

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE PROPUESTAS DERIVADAS DEL  
DEBATE DEL ESTADO DE LA CIUDAD DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO  
CELEBRADA EL DÍA 3 DE NOVIEMBRE DE 2012**

**ASISTENTES**

**EXCMO. SR. ALCALDE-PRESIDENTE**

1. D. Emiliano García-Page Sánchez

**CONCEJALES**

**GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA**

2. D<sup>a</sup>. Paloma Heredero Navamuel
3. D. Antonio Guijarro Rabadán
4. D<sup>a</sup>. Ana M<sup>a</sup> Saavedra Revenga
5. D. Rafael Perezagua Delgado
6. D<sup>a</sup>. Ana Isabel Fernández Samper
7. D. Francisco Nicolás Gómez
8. D. Gabriel González Mejías
9. D<sup>a</sup>. María Teresa Puig Cabello
10. D. Jesús Ángel Nicolás Ruiz
11. D. Alfonso Martín Alonso
12. D<sup>a</sup>. Nuria Cogolludo Menor

**GRUPO MUNICIPAL POPULAR**

13. D<sup>a</sup>. Claudia Alonso Rojas
14. D. Arturo García-Tizón López
15. D. José Luis González Sánchez
16. D. Fernando Sanz García
17. D<sup>a</sup>. Ángela Moreno-Manzanaro Cerdeño
18. D. Vicente Romera Huerta
19. D<sup>a</sup>. María del Valle Arcos Romero
20. D<sup>a</sup>. Ana Isabel Bejarano Pérez
21. D. José López Gamarra
22. D. Diego Vivas Mora
23. D<sup>a</sup>. María José Majano Caño

**GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA**

24. D. Aurelio San Emeterio Fernández
25. D<sup>a</sup>. Carmen Jiménez Martín

**EL SECRETARIO GENERAL**

- D. César García-Monge Herrero

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de Toledo, siendo las nueve horas y dieciocho minutos del día treinta de octubre de dos mil doce bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde-Presidente, D. Emiliano García-Page Sánchez, se reúne el Ayuntamiento Pleno, con la asistencia de los siguientes Sres. Concejales:

**GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA.-** D. Emiliano García-Page Sánchez, D<sup>a</sup>. Paloma Heredero Navamuel, D. Antonio Guijarro Rabadán, D<sup>a</sup>. Ana María Saavedra Revenga, D. Rafael Perezagua Delgado, D<sup>a</sup>. Ana Isabel Fernández Samper, D. Francisco Javier Nicolás Gómez, D. Gabriel González Mejías, D<sup>a</sup>. María Teresa Puig Cabello, D. Jesús Ángel Nicolás Ruiz, D. Alfonso Martín Alonso y D<sup>a</sup>. Nuria Cogolludo Menor.

**GRUPO MUNICIPAL POPULAR.-** D. Arturo García-Tizón López, D. José Luis González Sánchez, D. Fernando Sanz García, D<sup>a</sup>. Ángela Moreno-Manzanaro Cerdeño, D<sup>a</sup>. María del Valle Arcos Romero, D<sup>a</sup>. Ana Isabel Bejarano Pérez, D. José López Gamarra, D. Diego Vivas Mora y D<sup>a</sup>. María José Majano Caño.

**GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA.-** D. Aurelio San Emeterio Fernández y D<sup>a</sup>. Carmen Jiménez Martín.

El objeto de la reunión es celebrar sesión extraordinaria en cumplimiento de acuerdo adoptado por la Junta de Portavoces de diecinueve de octubre de dos mil doce.

Abierta la sesión por el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente, el Pleno Corporativo adoptó los acuerdos sobre el asunto incluido en el siguiente:

## ORDEN DEL DÍA

### ❖ **ASUNTO ÚNICO:**

#### **“PROPUESTAS DE RESOLUCIONES DERIVADAS DEL DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA CIUDAD DE TOLEDO”.**

Inicia la sesión el **SR. ALCALDE-PRESIDENTE**, expresando lo que sigue a continuación: Vamos a dar comienzo en esta segunda parte del Debate del Estado del Municipio. Tiene por objeto la exposición acordada por los portavoces de cinco minutos por grupo y la votación a continuación por números correlativos de las propuestas, empezando por la del Grupo Socialista, Izquierda Unida y Partido Popular si no me equivoco.

Toma la palabra el **SR. PEREZAGUA DELGADO**, Portavoz del Grupo Municipal Socialista enunciado lo siguiente: Voy a ser muy breve. En primer lugar defender nuestras propuestas. Defendemos una posición fija ante el debate del Plan Hidrológico de Cuenca del Río Tajo. Queremos que Toledo siga teniendo la tradición de sus Escuelas Taller y Casas Oficio. Y por tanto vamos a garantizar la financiación en la parte que nos corresponda. Esperemos que el resto de administraciones hagan lo mismo. En materia de suelo industrial, volvemos a reclamar el 1.200.000m<sup>2</sup> que el Plan Parcial nº11 del POM fija para esta ciudad, para el establecimiento de empresas, para instalación de industria y también instamos al Ministerio de Fomento los estudios previos y la previsión presupuestaria para recuperar el transporte de mercancías que perdimos en el año 2005. Es necesario crear la Plataforma Logística aprobada por el plan del Ministerio de Fomento, y por eso creemos que es fundamental en este Debate del Municipio, el primero de esta legislatura, que fije posición sobre esta infraestructura tan importante y tan vital para el desarrollo diversificado de la economía de Toledo. En materia de promoción turística planteamos unas series de medidas que señaló el Sr. Alcalde en su intervención, que yo no voy a repetir, pero sí, instamos a la Delegación de Gobierno y a la Junta de Comunidades a que los informadores turísticos que se ubiquen en la Casa del Mapa, pertenezcan al Patronato Municipal de Turismo, con el fin de dar la mejor información sobre nuestra ciudad. Así planteamos también en materia de bienestar social, para aquellos que están con más problemas, con más necesidades en estos momentos de crisis, incrementar las ayudas de emergencia redoblando esfuerzos y llegando a un número de familias que se aproximarán a las trescientas o más de las trescientas familias. En urbanismo queremos plantear el Plan Especial de la Unidad discontinua de Cigarrales. Un Plan Especial para el Poblado Obrero y la urbanización correspondiente al PAU aprobado de la Avenida de América. En gestión de los servicios, obras tan importantes como el Carmen, mejorar el firme de numerosas calles del Casco Histórico. Y realizar el proyecto de supresión semaforico de Tavera, con el fin de conseguir una mayor accesibilidad y fluidez en ese entorno. En materia de accesibilidad, obras en el Paseo de la Rosa principalmente, y también en Santa María de Benquerencia. En movilidad seguiré con la línea emprendida de aprobación de ejes de peatonalización, en este caso, de las Calandrijas y en la zona de Valdecaleros, la instalación de punto de recarga para vehículos eléctricos, una línea de microbuses en el Casco Histórico, así como ampliar las plazas de aparcamientos

para motos que cada vez son más demandadas. En materia de cultura y festejos, programas de divulgación, relacionados con el mundo del cine, con los artistas plásticos y lógicamente con la preparación de la ciudad para el IV Centenario de la Muerte de El Greco 2014. También reclamamos a la Comunidad Autónoma el cumplimiento de la financiación establecida para la Escuela de Música de Toledo. En materia de deportes, seguir reformando y manteniendo nuestras instalaciones, especialmente en este debate planteamos el campo de fútbol de hierba artificial y el pabellón de la Escuela de Gimnasia. Y una nueva construcción, una nueva instalación, es el Centro Deportivo de Santa María de Benquerencia, con un modelo similar al Centro del Agua en Palomarejos, incluyendo nuevas prácticas deportivas. Y finalmente en el punto, en la proposición nº12, el Pleno del Ayuntamiento El Pleno del Ayuntamiento plantea a la Junta de Comunidades la necesidad de seguir con la ejecución de las obras paralizadas, hospital, Centro de Salud de Santa Bárbara, Azucaica, Remonte de Safón y Casa de la Juventud. Pero también requerimos la apertura de dos instalaciones terminadas, algunas de ellas incluso amuebladas, como es el caso del Hospitalito del Rey (residencia de mayores) y el centro de Día de Santa Bárbara, terminadas, repito y sin abrir. Y finalmente, estamos con la Comunidad Autónoma, la realización del estudio de viabilidad del traslado del Centro de Salud del Casco Histórico al antiguo edificio del Banco de España, en la Plaza Nueva. Y dar las oportunas explicaciones sobre este proyecto a los miles y miles de vecinos que reclamaron en su día su traslado y que con sus firmas trasladaron su petición a este ayuntamiento. Este ayuntamiento que aprobó por unanimidad en este pleno, trasladar esa sugerencia, ese planteamiento a la Junta de Comunidades. En cuanto a nuestra posición al resto de proposiciones que se han presentado. En primer lugar señalar que a Izquierda Unida vamos a apoyar todas sus propuestas, excepto, porque ya venimos haciéndola, la de utilización del patrimonio municipal, lo que son los locales públicos para la creación de empleo. Como saben ustedes es algo que venimos sacando continuamente, no estamos en contra pero lógicamente es una medida que se está haciendo. El resto vamos a apoyarlas, creemos que son constructivas, que van en la línea de avanzar en lo que es el planteamiento que tiene el equipo de gobierno en muchos de los asuntos que señalan, y por tanto van a ser apoyadas. Caso distinto al Partido Popular, el Partido Popular ha roto un acuerdo plenario del 20 de mayo del 2010 sobre Debates del Estado del Municipio. En la Junta de Portavoces, éste portavoz se lo señaló a la Portavoz del Partido Popular e hizo caso omiso. Dije, aquí hay un acuerdo de los tres portavoces sobre los Debates del Estado del Municipio. Todo vino provocado esa resolución por un desorden que se produjo en el debate del año 2009, cuando presentó entonces el Partido Popular también un número ingente de proposiciones, y aquello fue desde luego un desbarajuste. De aquel desbarajuste se llegó a un acuerdo, el acuerdo que ustedes han incumplido. El Grupo Socialista ha presentado doce proposiciones, para acordar, para pactar con temas concretos muy definidos. Izquierda Unida ha presentado ocho proposiciones para acordar, para pactar y para aprobar. Ustedes han presentado más de ciento ochenta a granel, con el fin de no pactar ni de acordar. Ustedes rompen el acuerdo del 20 de mayo del 2010 sobre organización, mire usted lo que dice, criterios para la ordenación de las proporciones de resoluciones que se presentan en el Debate del Estado del Municipio. Ustedes no han hecho caso y en la Junta de Portavoces que presidía la Vicealcaldesa se lo advertimos, que había que acordarse de esta proposición, que fue aprobada por todos, para que no hubiese desbarajuste. Porque imagínense ustedes ciento ochenta y cuatro proposiciones sinónimo de pactar, levantando la mano sí o no o abstención, sí o no una por una. Y

lo que se trataba era de racionalizar este debate, ir a propuestas concretas. Y una cuestión de forma, la cuestión de forma es que entre sus ciento ochenta y cuatro, han solicitado criterios de diferentes personas sobre el coste de sus propuestas y están en los 20 millones de euros. Que me expliquen cómo los ciudadanos de Toledo, cómo puede entender que la Comunidad Autónoma nos deba 16 millones de euros, el Ministerio de España metiendo a los ayuntamiento siempre en Planes de Ajustes, obligándonos a crear tasas para financiar servicios y vienen ustedes con propuestas por valor de 20 millones de euros. Que alguien me explique esto. Y por supuesto, hay un problema de fondo aquí, ustedes destruyen empleo. Por lo pronto a la Empresa Municipal de la vivienda quieren echar a los doce trabajadores que hay ahí, piden su supresión y nosotros ya les hemos dicho, no están las medidas de todo tipo que se tomen en este ayuntamiento, el principal camino es el empleo y no al revés, el de crear más desempleados. Yo sé que ustedes están muy acostumbrados a tomar medidas en otras administraciones echando a gente como está pasando en esta ciudad. En los hospitales, en los centros de salud, en los colegios, institutos, en este ayuntamiento, por mucho que lo intenten no lo van a conseguir, no van a echar a nadie de este ayuntamiento. Y por eso nuestro rechazo más absoluto a sus ciento ochenta y cuatro propuestas. No se merecen los ciudadanos la oposición que tienen.

Seguidamente el **SR. SAN EMETERIO FERNÁNDEZ**, Portavoz del Grupo Municipal del Grupo de Izquierda Unida exponiendo lo que sigue: El Grupo Municipal de Izquierda Unida presenta en esta sesión del Debate del Estado del Municipio nueve propuestas. Nueve propuestas que intentan incidir en empleo, con la mejora en la gestión de los servicios municipales y también hacer un ejercicio de planificación para el futuro. Un futuro, desde luego, al que nosotros no renunciamos y que estamos seguros que esta tormenta a la que nos someten o al expolio al que nos someten los mercados, tendrá un día fin. Y por tanto nuestro deber es seguir haciendo propuestas para la ciudadanía, de tal manera la Ciudad de Toledo pasada esta tormenta, pasada el capitalismo de los trileros, estén en la mejor posición para afrontar este siglo XXI en las mejores condiciones para sus ciudadanos. Conseguir un Toledo mejor, más verde y con mayor calidad de vida es lo que pretende esta izquierda que defiende el bienestar de los ciudadanos y no el bienestar de los banqueros y los mercados. Nuestras propuestas, como en algunas ocasiones como ya dijimos en el Debate del Estado del Municipio, no son nuevas, recogen propuestas anteriores y pretenden ser un impulso a unas políticas que de hecho ya se pusieron, se han puesto en marcha por este ayuntamiento, pero estamos convencidos que tenemos que reforzar e intensificar en esta nueva etapa. La primera de ellas es la elaboración de un Plan de Ahorro Energético, de tal manera que, desde el ámbito local fomentemos una industrial verde, eficiente al mismo tiempo que promovemos, apoyamos la creación de empleo local, con un mejor aprovechamiento de los recursos existentes en esta ciudad que nos ofrece y mucho. Una política de inversión en ahorro que conseguirá hacer lo mismo con menos dinero y con menos gasto. Como dijimos en nuestra intervención, esta es una propuesta ya presentada, pero creemos que llega el momento de intensificar la misma, y desde luego, como ven esa industria verde como ya hemos hecho en el pasado. En el empleo ya existente nuestra ciudad cumple una función fundamental con los servicios, no solamente de la Administración Pública, sino también como función comercial. Y evidentemente tenemos la necesidad de seguir apoyando al comercio existente, porque también es una fuente de empleo y porque además tiene un uso social importante. El comercio de proximidad es esencial para muchos ciudadanos y para muchos colectivos,

porque no todo el mundo tiene la facilidad de cogerse el coche e irse a una gran superficie. Creemos que desde el ayuntamiento podemos liderar un proceso de participación junto a pequeños comerciantes, asociaciones sindicales empresariales, para defender y poner en marcha una política de apoyo a ese comercio local, que vaya más allá de una simple ampliación de horarios que sabemos que solo beneficia a los grandes. Apostar por el empleo verde y por un futuro sostenible, es el momento que esta ciudad debe ponerse de pie y exigir a otras administraciones el cumplimiento de las mismas en la recuperación del Río Tajo, debe dar pasos concretos y asumir las responsabilidades que en esta ciudad tenemos. Y evidentemente somos conscientes de la necesidad de mejorar el ciclo del agua en nuestra ciudad. Y eso pasa, en primer lugar, por resolver el problema que tenemos con el Arroyo del Aserradero. Lo lógico sería hacerlo entre todos, al menos entre todos los que hacemos uso de ese colector, pero si no es así, la Ciudad de Toledo tiene que dar un mensaje claro. Nosotros estamos dispuestos a asumirlo y los demás tendrán que asumir las consecuencias de su inacción en este caso. Como decimos en esta primera intervención creemos que, es necesaria la puesta en marcha y aprobación ya definitiva ya sin más esperas, del Plan Estratégico Toledo 2020, que puede dar al conjunto de la ciudad esa herramienta necesaria para establecer políticas a largo plazo. Creemos también que podemos dar un paso más en la utilización de locales públicos para la creación de empleo, aprovechando esos mismos edificios para poner en marcha espacios cooperativos de trabajo para iniciación empresarial de autoempleo e cooperativas. Un modelo que es complementario a la existencia ya de viveros de empresas en nuestra ciudad, y que creemos que también puede facilitar el trabajo a lo que ahora se llaman emprendedores o a esos pequeños trabajadores, muchos de los cuales trabajan en su casa, creemos que desde esta manera, podemos de igual manera como se ha hecho en otras ciudades, favorecer ese nuevo empleo. Hay que tomar también decisiones, y puesto que el Gobierno Regional ha tomado la suya, que es, no acabar el remonte de Safont, este ayuntamiento tiene ya que exigirle, como exigimos a otros vecinos el cumplimiento de sus obligaciones. Si la Junta de Comunidades no va a terminar el remonte de Safont, lo mínimo que debemos exigirle por las buenas o por las malas, es que recoja. Creemos que también se debe ampliar y completar la realización de ese Plan de Movilidad Sostenible con un proceso de participación de toda la ciudadanía, de tal manera que, sea no solamente del ayuntamiento sino de un plan de la ciudad y que por tanto sea una garantía de una mayor eficacia en su aplicación. Traemos y plantemos en el debate de las ordenanzas, una nueva ordenanza en la mejora que pretende mejorar los servicios municipales, en este caso de apertura de zanjas, el modelo que tiene, por ejemplo el ayuntamiento de Córdoba. Y que supone un mejor control, una mayor control de todas esas obras, de esas zanjas que se abren en nuestra ciudad por parte de las compañías de servicios. Por último y tal y como lo manifestamos aquí, creemos que somos conscientes de los escasos, escasísimos recursos, cada vez más escasos que tiene el Consorcio de Toledo. Pero en cualquier caso, creemos firmemente que esos escasos recursos hay que utilizarlos bien. En ese sentido volvemos a pedir un cambio en la política del consorcio. Las prioridades para nosotros son, vivienda y espacio público. Y por tanto esos pequeños y escasos recursos que tengamos, la ciudadanía nos va a agradecer que empecemos por abajo y no por arriba. Por último tengo que hacer referencia a las propuestas del Partido Popular. Izquierda Unida va a votar a todas que no a las ciento ochenta y cuatro. Lo dije el otro día, aquí la izquierda no está solo para confrontar con el Partido Popular y con sus políticas neoliberales. La izquierda está

para construir este país y lo vamos a hacer, tarde o temprano. Pero efectivamente, primero es confrontar con las políticas de la derecha. Y desde luego, con todo respecto, pero hace tiempo que no veía tal despropósito de corta pega sin sentido, de recorte de otros programas electorales, de propuestas que exceden este debate y estas competencias del ayuntamiento, o de iniciativas que, de las que ustedes no creen ni jamás llevarían a cabo, y que hoy por hoy y todos los días hacen todo lo contrario. Yo siento y desde nuestro grupo sentimos que tengamos esta posición por parte del Partido Popular, Toledo se merece una oposición más seria, y desde luego, ustedes con estas propuestas lo único que hacen es tomar o intentar tomar el pelo a los toledanos. Vamos a votar en bloque contra sus propuestas por esa aptitud hipócrita y falsa de predicar en cada sitio una cosa, demostrando tan poca vergüenza como falta de coherencia. Ustedes en su programa, a parte de, efectivamente plantear así, vamos a acabar con la Empresa Municipal de la Vivienda, lo cual no es extraño, ya lo dijimos, ustedes tienen un ataque contra todo lo público. Eso sí, primero dicen ustedes que se acabe con la EMV y a continuación quieren que la EMV se dedique a la vivienda protegida. Pero ya sabemos que para ustedes, gasto superfluo, deuda, es vivienda protegida, como también nos dijeron el otro día que para ustedes las becas escolares, las ayudas al comedor también es deuda. Pero es que ustedes en esa desfachatez, presentan aquí en este ayuntamiento, por ejemplo, "desarrollo de programas de colaboración con las asociaciones de discapacitados, enfermos y dependientes, implementación de políticas para mayores". Ustedes que han acabado con la Ley de Dependencia. Ustedes que están recortando, eh, los recursos humanos en los Centros de Día, en los Centros Sanitarios y que han disminuido un 15%, como digo, esa prestación de ayuda a la dependencia, además de cobrarles, de cobrarles ahora una tasa por hacer la valoración. Claro que cuando resulta que la Sra. Cospedal en esta región cura el autismo, pues uno se encuentra con estas cuestiones aquí en este plenario. Por tanto, evidentemente tenemos que decirles que no y así lo vamos a hacer. Yo espero que ustedes recapaciten, aunque no tengo ninguna esperanza, y por tanto, desde luego, nuestro mensaje no es para ustedes, ni siquiera para el gobierno, es para la ciudadanía. Y a esa ciudadanía la decimos que, efectivamente, esta ciudad también tiene futuro y que ese futuro pasa en primer lugar por echarles a ustedes del poder. Vamos a tardar, nos quedan tres años muy duros, pero evidentemente sabemos que hay alternativa y esa alternativa, a esa salida de la crisis pasa por la izquierda y ahí intentaremos estar algunos.

En último lugar cierra la **SRA. ALONSO ROJAS**, Portavoz del Grupo Municipal Popular expresando lo que sigue a continuación: El Debate del Estado del Municipio no solamente debe de servir para examinar la labor del equipo de gobierno durante el año que nos precede, si no que sobre todo y ante todo debe de momento para la autoevaluación de los cumplimientos de objetivos y el replanteamiento de aquellos que se necesiten de urgente inicio. Creemos firmemente que nuestro mensaje, que nuestra actividad debe estar centrada en el futuro de la ciudad. Como ya dije en la primera intervención nos encontramos en un momento de crisis económica, en lo que se hace necesario plantear aquellas iniciativas tendentes a eliminación de gastos innecesarios. A la supresión de barreras burocráticas para adaptar la administración a los momentos actuales. Y a la dinamización de la administración como motor de actividad económica empresarial. No estamos en condiciones de plantear grandes proyectos que necesiten de excesiva financiación, ni estamos en un momento que se puedan plantear actuaciones costosas para las arcas municipales. Estamos en un tiempo en el los políticos, como gestores públicos, debemos saber conjugar la

prudencia y la contención del gasto público con las necesarias actuaciones que se han de desarrollar para que la ciudad no se pare. Es el momento de la política de los gestos, del apoyo y a la conservación de lo ya realizado y sobre todo es el momento de plantear iniciativas que hagan que nuestra ciudad sea cada vez más abierta y más competitiva. Desde el Grupo Municipal Popular hemos planteado unas series de propuestas viables, perfectamente posibles en un momento complicado, como el actual, y que, además tiene perfecto encaje en los presupuestos de la Corporación ya aprobados, así como en el Plan de Ajuste en el que tendremos que ajustarnos todos los grupos políticos para los próximos diez años. Ninguna de las propuestas planteadas supone un coste añadido, ni a la administración, ni sobre todo a los toledanos. Más bien al contrario, muchas de ellas plantean fórmulas de reducción de gasto superfluo en beneficio de aquellos necesarios. De otro lado y también se plantean de nuevo aquellas cuestiones que el pleno ya aprobó en legislaturas de años anteriores, pero que sin embargo no se han puesto en marcha, bien por la desidia del gobierno o bien por falta de atención a los compromisos adquiridos por el pleno. Las propuestas que aprueba el Pleno del Ayuntamiento no deberían quedar en meras declaraciones de intenciones carentes de contenido sino que deben de ser realidades que se lleven a cabo para mejorar la ciudad. La construcción de una ciudad debe de ser una tarea no solo de los políticos sino también de todos los ciudadanos, juntos se puede conseguir una ciudad más habitable, en la que todas las sensibilidades se vean reflejadas. Con la mirada puesta en tratar salir de la crisis cuanto antes y con el objetivo claro de la creación del empleo y de la riqueza, desde el Grupo Municipal Popular presentamos una iniciativa, ciento ochenta y cuatro, efectivamente, que tienen la mirada puesta, como digo, en salir de la crisis cuanto antes. Y que además son fruto de la experiencia personal y política de la ciudad entera. Las propuestas presentadas no solo suponen un planteamiento de las propuestas que presentamos desde el Partido Popular a través de nuestros diferentes programas electorales, si no que son también fruto del trabajo permanente con todos los colectivos sociales y económicos de la ciudad con los que hemos estado trabajando durante el año de legislatura. Entre los principios básicos que rigen las posiciones del Partido Popular, pero con la mirada puesta en abrir la vida municipal a toda la ciudad para hacerles partícipes de la misma a todos los ciudadanos. Por eso hemos, efectivamente, ciento ochenta y cuatro y parece que les ha molestado soberanamente dos cosas. Una, que les tengamos que ver obligados a leer ciento ochenta y cuatro cosas, parece ser que les molesta. Sobre todo cuando el otro día tenía que escuchar que esta portavoz había sido la que menos propuestas presentaba en toda la democracia, parece ser que eso les molesta que ahora seamos los que más hayamos presentado de toda la democracia. Y es cierto que usted me mostró, no me mostrara, me hicieron alusión a un acuerdo de pleno, de junta de portavoces que hubo en la legislatura anterior, en el que se trataba de, bueno, de racionalizar el debate. Ahora bien, dicho acuerdo no tiene ningún tipo de plasmación documental en el reglamento que aquí nos rige a todos. No exige dicho acuerdo ni un mínimo ni un máximo y de lo que se habló en la junta de portavoces era algo muy clarito, que estuvieran bien ordenadas, bien numeradas y que fueran concretas, lo cual se cumplió. Y en cualquier caso, yo no sé por qué les importa tanto ahora que juntas de portavoces puedan llevar cierto tipo de acuerdos y que luego se indignen cuando esos acuerdos, según ustedes, no se estén cumpliendo, cuando este plenario aprobó por allá en el año 91, por ejemplo, que el IBI asumiera, se asumiera la tasa de basuras y hemos tenido plenos larguísimos en los que ustedes quieren contradecir el acta de un pleno de este ayuntamiento. Siento que ustedes hayan

pretendido y no les haya gustado, simplemente que tengan que leer. Me gustaría eso sí, si me permite se lo pediré en tiempo y forma el lunes por escrito, que me pasen el documento que ustedes han elaborado, por el cual han hecho una valoración económica de nuestras propuestas en 20 millones de euros. Le rogaría que me lo pasara porque me va a parecer interesantísimo. Le digo lo que les dije en la primera intervención, ustedes efectivamente y lo dijo el Sr. Alcalde en su primera intervención y lo dijeron después los grupos políticos, no están aquí para defender la Ciudad de Toledo. Tienen razón, están aquí exclusivamente para confrontar administraciones. Es una lástima que muchas de las medidas que ustedes planteaban y que podríamos haber aceptado y votado que sí, si hubieran querido ustedes que así hubiera sido, eso significaría que por supuesto haberlas desgranado, pero han preferido que en cada una de las mociones y en cada una de las proposiciones, ustedes intentaran llevar una coletilla de confrontación entre administraciones. Y se lo dije en la primera intervención, si ustedes quieren trabajar por la Ciudad de Toledo, aquí tienen las manos de los concejales del Partido Popular. Pero si lo único que están buscando es tratar de atacar a Cospedal y tratar de subir puntos en su partido político, ahí no me busquen que no me van a encontrar. Por lo tanto, efectivamente y como no podría ser de otra manera, este grupo va a votar en contra, en bloque, tanto de las propuestas planteadas por el Partido Socialista como por Izquierda Unida por una cuestión de coherencia pura y simplemente por la cuestión básica, de que, nosotros sí queremos defender por Toledo, trabajar por Toledo y ustedes buscan simplemente la confrontación. Ahora bien les voy a decir simplemente una cosa, este grupo se ha planteado el debate de estas propuestas, no como un mero trámite como ustedes si se lo han planteado, si no como un momento en el que deberíamos explicarles a todos los ciudadanos qué es lo que queremos y cómo podemos solucionar los problemas de la ciudad para el próximo año. Ustedes ni siquiera han querido entrar y bajar a la arena y querer escuchar y hablar de las propuestas concretas, que eran además sencillas, viables y fáciles de llevar a cabo. Si ustedes no quieren hacer esto, nosotros sí lo haremos. Sepan que los ciudadanos de Toledo sabrán, pormenorizadamente, a qué propuestas concretas ustedes han votado que no.

## PROPUESTAS DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALSITA

### PROPUESTA Nº1 PSOE

Por 14 votos a favor (12 PSOE y 2 IU) y 11 en contra (PP) se **acuerda**:

**La celebración de un Pleno extraordinario para fijar la posición de la ciudad de Toledo en relación al Plan Hidrológico de la Cuenca del Río Tajo, tomando como base mínima el avance de la propuesta realizada el pasado mes de septiembre de 2011 por los técnicos de la Confederación Hidrográfica del Tajo sobre el estado del río.** Así mismo se insta a la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha y la Diputación Provincial de Toledo a la difusión del citado estudio "Avance de propuesta del Plan Hidrológico de la Cuenca del Tajo" para conocimiento de los castellano-manchegos.

### PROPUESTA Nº2 PSOE

Por 14 votos a favor (12 PSOE y 2 IU) y 11 en contra (PP) se **acuerda**:

**El Ayuntamiento de Toledo garantizará la aportación necesaria para reanudar un Plan de Empleo, Escuelas Taller y Talleres de Empleo en colaboración con la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, y en su caso con la Diputación Provincial, para todos aquellos toledanos y toledanas que tienen más dificultades de inserción en el mercado laboral.**

### PROPUESTA Nº3 PSOE

Por 14 votos a favor (12 PSOE y 2 IU) y 11 en contra (PP) se **acuerda**:

**Instar a la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha a la urbanización de más suelo industrial** y posibilitar la instalación de industrias y empresas tal como estaba previsto en el Plan Parcial número 11 del Plan de Ordenación Municipal de Toledo. Así mismo **instamos al Ministerio de Fomento a realizar los estudios previos y la previsión presupuestaria para la creación de la Plataforma Logística y la recuperación del transporte ferroviario de mercancías** en el polígono industrial de Toledo en el marco del Plan de Infraestructuras Transporte y Vivienda del citado Ministerio.

### PROPUESTA Nº4 PSOE

Por 14 votos a favor (12 PSOE y 2 IU) y 11 en contra (PP) se **acuerda**:

**Instar a la Delegación del Gobierno y Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha a que la información turística de nuestra ciudad sea facilitada por informadores turísticos del Patronato Municipal de Turismo de Toledo, así como a la apertura de la Oficina de Turismo de la Puerta de Bisagra. Poner en marcha de una nueva señalización turística** con el fin de preparar a la ciudad para la celebración del **IV Centenario de la muerte del Greco**.

### PROPUESTA Nº5 PSOE

Por 14 votos a favor (12 PSOE y 2 IU) y 11 en contra (PP) se **acuerda**:

Incrementar las **ayudas de emergencia** redoblando esfuerzos para atender situaciones de necesidad a más de 300 familias para el próximo año. **Poner en marcha un proyecto piloto de Bébetela en la Ludoteca del Polígono** gestionado por madres y padres de este barrio.

### PROPUESTA Nº6 PSOE

Por 12 votos a favor (12 PSOE) y 13 en contra (11 PP y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente propuesta:

Iniciar los trabajos para aprobar un **Plan Especial de la Unidad discontinua de Cigarrales, un Plan Especial del Poblado Obrero y la nueva urbanización derivada del PAU de la Avda. de América.**

#### **PROPUESTA N°7 PSOE**

Por 14 votos a favor (12 PSOE y 2 IU) y 11 en contra (PP) se **acuerda**:

**Adecentar el Paseo del Carmen y mejorar el firme de numerosas calles del Casco Histórico, especialmente aquellas cuyo pavimento es de cantos rodados con el fin de mejorar sustancialmente su firme y su pisada. Realizar el proyecto de supresión del nudo semafórico de Tavera con el fin de conseguir una mayor accesibilidad en ese entorno.**

**En alumbrado público, remodelar la iluminación de todos los paseos peatonales del barrio de Santa M<sup>a</sup> de Benquerencia y la fase III de este barrio. Se insta a la modificación de la Ordenanza de Limpieza para establecer medidas disuasorias en materia de excrementos de animales, cartelería irregular y escombros.**

#### **PROPUESTA N°8 PSOE**

Por 14 votos a favor (12 PSOE y 2 IU) y 11 en contra (PP) se **acuerda**:

**La puesta en marcha de semáforos accesibles para invidentes, se van a realizar diversas obras de accesibilidad en el Paseo de la Rosa, una rampa en el Paseo de la Vega, diversas obras de mejora de la accesibilidad en las calles del barrio de Santa M<sup>a</sup> de Benquerencia.**

#### **PROPUESTA N°9 PSOE**

Por 14 votos a favor (12 PSOE y 2 IU) y 11 en contra (PP) se **acuerda**:

**La puesta en marcha de una línea de microbuses en el Casco Histórico; la peatonalización del eje Matías Moreno-Doncellas-Plaza de Padilla y del eje Plaza de Valdecaleros-calle Bulas; la instalación de Puntos de Recarga para vehículos eléctricos y la ampliación del Plan de Aparcamientos para Motos en el Casco Histórico.**

#### **PROPUESTA N°10 PSOE**

Por 14 votos a favor (12 PSOE y 2 IU) y 11 en contra (PP) se **acuerda**:

**Diseñar actuaciones para el fomento de la industria de la producción audiovisual, así como un programa de divulgación "TOLEDO CIUDAD DE CINE" para la captación de rodajes en la ciudad.**

Desarrollar un **proyecto de cultura participativa dirigido a los artistas plásticos de la ciudad y entre los escolares un proyecto de fomento de la lectura con las bibliotecas.**

Intensificar las tareas de coordinación del programa culturales para **el próximo 2013 con motivo de los actos conmemorativos del IV Centenario de la muerte de El Greco 2014.**

**Requerir a la Junta de Comunidades el cumplimiento de la financiación establecida para la Escuela de Música de Toledo.**

#### **PROPUESTA Nº11 PSOE**

Por 12 votos a favor (12 PSOE), 11 en contra (PP) y 2 abstenciones (IU) se **acuerda:**

**Seguir reformando y manteniendo nuestras instalaciones: el campo de fútbol de hierba artificial y el Pabellón de la Escuela de Gimnasia. Y nuevas construcciones, como es un nuevo Centro Polideportivo en Santa María de Benquerencia** con un modelo de gestión similar al del Centro del Agua, que incluya nuevas prácticas deportivas.

#### **PROPUESTA Nº12 PSOE**

Por 14 votos a favor (12 PSOE y 2 IU) y 11 en contra (PP) se **acuerda:**

El Pleno del Ayuntamiento plantea a la Junta de Comunidades **la necesidad de seguir con la ejecución de las siguientes obras paralizadas por esa administración: Remonte de Safont, Hospital Universitario, Centros de Salud de Santa Bárbara y Azucaica y la Casa de la Juventud en la calle Dinamarca.**

Así mismo se requiere la apertura **de la Residencia de Mayores "Hospitalito del Rey" y el Centro de Día de Santa Bárbara "Ángel Rosa".**

Finalmente, se insta a la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha a la realización del **estudio de viabilidad del traslado del Centro de Salud del Casco Histórico al antiguo edificio del Banco de España en la Plaza Nueva, y a dar las oportunas explicaciones sobre este proyecto a los miles de toledanos que reclamaron en su día dicho traslado.**

#### **PROPUESTAS DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA**

#### **PROPUESTA Nº1 IU**

Por 14 votos a favor (12 PSOE y 2 IU) y 11 en contra (PP), se **acuerda:**

1. Dar cumplimiento a las resoluciones aprobadas en el Pleno del Debate del Estado del Municipio del 4 de julio de 2009 (propuestas 36-38) y del 17 de

octubre del 2010 en materia ambiental y de lucha contra el cambio climático y concretar su aplicación en la elaboración de un Plan de Ahorro Energético en edificios e instalaciones municipales, dando prioridad a la renovación en las instalaciones deportivas con especial atención a las del Salto del Caballo y su piscina cubierta.

2. Estudiar posibilidades de generación energética en el municipio impulsadas por el Ayuntamiento planteando.
  - a. La puesta en marcha de las antiguas centrales eléctricas del Tajo.
  - b. Dada la amplia superficie de jardines y parques periurbanos de la ciudad, elaborar un informe técnico planteando el uso como combustible de la biomasa procedente de los restos de poda y entresaca de los parques tal y como ocurre ya en otras ciudades
  - c. Al objeto de concienciar, facilitar y promover esta nueva actividad económica, habilitar parcelas de la ciudad actualmente en desuso para la acumulación de restos de poda procedentes de las comunidades de vecinos y de los servicios municipales.

#### **PROPUESTA Nº2 IU**

Por 14 votos a favor (12 PSOE y 2 IU) y 11 en contra (PP), se **acuerda**:

1. Elaborar un del Plan de Comercio Local que sirva como instrumento de diagnóstico de la situación del pequeño comercio y que incluya también medidas para potenciarlo, entre ellas, ayudas y facilidades para su instalación, su promoción y mejora de la accesibilidad urbana en las zonas en donde se concentran (peatonalización, mejora del transporte público y de los aparcamientos).
2. Propiciar la creación de una plataforma de apoyo al pequeño comercio promovida conjuntamente por Junta, Ayuntamiento, Cámara, Fedeto y sindicatos.
3. Sentar las bases y apoyar el desarrollo de un Centro Comercial Abierto en el Casco Histórico y en otros barrios de Toledo tal y como plantea el Plan Estratégico Toledo 2020, con el objetivo de mejorar la oferta comercial y asegurar el futuro y el empleo del pequeño comercio toledano.

#### **PROPUESTA Nº3 IU**

Por 14 votos a favor (12 PSOE y 2 IU) y 11 en contra (PP), se **acuerda**:

1. Financiar la obra necesaria para la canalización del Arroyo del Aserradero a través de las inversiones pendientes de la empresa adjudicataria del servicio de aguas.
2. Dar comienzo a los trámites oportunos para la realización del proyecto en el primer trimestre del año 2013, agotando hasta entonces la posibilidad de involucrar a otros Ayuntamientos afectados y otras administraciones.
3. En caso de no contar con su colaboración, la obra la pondrá en marcha el Ayuntamiento de Toledo en solitario limitándose a una infraestructura que canalice y depure las aguas procedentes de su término municipal.

#### **PROPUESTA N°4 IU**

Por 14 votos a favor (12 PSOE y 2 IU) y 11 en contra (PP), se **acuerda**:

Sacar a información pública el Plan Estratégico Toledo 2020 al objeto de permitir su posterior debate y aprobación en el Pleno Municipal de febrero de 2013.

#### **PROPUESTA N°5 IU**

Por 2 votos a favor (IU), 11 en contra (PP) y 12 abstenciones (PSOE) se **acuerda** desestimar la siguiente propuesta:

1. Aprovechar los edificios públicos en desuso para poner en marcha espacios cooperativos de trabajo para iniciativas empresariales de autoempleo y cooperativas.
2. Elaboración de un censo de espacios públicos vacíos, independientemente de cuál sea la administración propietaria.
3. Puesta en marcha de un proyecto piloto de coworking elaborado por una organización con experiencia en el sector.

#### **PROPUESTA N°6 IU**

Por 14 votos a favor (12 PSOE y 2 IU) y 11 en contra (PP), se **acuerda**:

1. Que puesto que la Junta de Comunidades no ha mostrado interés alguno en proseguir con la obra y ha dejado patente (una vez más) su intención de abandonar este proyecto en Toledo, se inste al titular de la obra a cerrarla, recoger los materiales, devolver el parque infantil a su estado original, reponer la iluminación, suprimir la señalización vertical y horizontal de obra y retirar los obstáculos que invaden la calzada en esa zona.
2. Para ello, el Ayuntamiento de Toledo tomará las medidas necesarias abriendo el oportuno expediente.

#### **PROPUESTA N°7 IU**

Por 14 votos a favor (12 PSOE y 2 IU) y 11 en contra (PP), se **acuerda**:

1. La apertura antes de fin de año de un proceso participativo para el Plan de Movilidad Urbana Sostenible de Toledo que implique a todos los ciudadanos, colectivos y movimientos sociales y económicos de la ciudad con el fin de recoger sus aportaciones y sugerencias.
2. Que de manera previa a su puesta en marcha, se informe de dicho proceso participativo en la Comisión de Movilidad con el fin de que esta pueda hacer un seguimiento del citado proceso.
3. Que una vez completado el proceso, se proceda de nuevo a su aprobación incluyendo las modificaciones y aportaciones procedentes del proceso participativo.

### **PROPUESTA N°8 IU**

Por 14 votos a favor (12 PSOE y 2 IU) y 11 en contra (PP), se **acuerda**:

1. La creación de una Ordenanza Municipal que regule las obras que se realicen en la vía pública, coordinando y controlando la apertura de zanjas en cualquier parte de la ciudad.
2. Dicha ordenanza, establecerá una planificación anual de las mismas a comienzos de cada año rentabilizando recursos, reduciendo molestias y, en definitiva, facilitando la vida al ciudadano.

### **PROPUESTA N°9 IU**

Por 14 votos a favor (12 PSOE y 2 IU) y 11 en contra (PP), se **acuerda**:

Instar al Consorcio de Toledo a que defina como prioridades absolutas de su política la rehabilitación de viviendas y espacios públicos de la ciudad.

## **PROPUESTAS DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR**

### **PROPUESTA N°1 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de la "licencia exprés" en aquellos trámites que sean exclusivamente municipales.

### **PROPUESTA N°2 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Definición y puesta en marcha de Políticas de estímulo a las empresas que lleven a cabo la contratación de parados de larga duración.

### **PROPUESTA N°3 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Establecimiento de políticas de compensación de las tasas e impuestos locales a los comerciantes de la ciudad afectados por la ejecución de obras de carácter público municipal de larga duración.

### **PROPUESTA N°4 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración del Plan Municipal de Atracción de Inversiones para la ciudad de Toledo que nos permita competir tanto en el territorio nacional como en el exterior en la captación de nuevos proyectos empresariales que permitan dinamizar la economía local y crear empleo.

#### **PROPUESTA Nº5 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo de un plan de apoyo y facilitación de la tramitación administrativa y de implantación en el término municipal de Toledo de todos aquellos proyectos empresariales viables y generadores de empleo.

#### **PROPUESTA Nº6 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración del Plan de asesoramiento local dirigido a todos aquellos que quieran emprender nuevos proyectos empresariales en nuestra ciudad.

#### **PROPUESTA Nº7 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Establecimiento de un programa de fiscalidad municipal reducida dirigido a los nuevos emprendedores que se instalen en nuestra ciudad.

#### **PROPUESTA Nº8 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Realización de un estudio de valoración detallada del coste del servicio por recogida, transporte y tratamiento de residuos para la definición de una tasa acorde a la realidad.

#### **PROPUESTA Nº9 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan Municipal de apoyo al sector del pequeño comercio de Toledo.

#### **PROPUESTA Nº10 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de campañas de promoción del consumo dentro de la ciudad de Toledo bajo el lema "Compra en Toledo".

#### **PROPUESTA Nº11 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un plan de rehabilitación y mejora de la zona industrial de Toledo Santa María de Benquerencia.

#### **PROPUESTA Nº12 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Eliminación de la señalética antigua e incorrecta de empresas no instaladas de la zona industrial Santa María de Benquerencia.

#### **PROPUESTA Nº13 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Promoción de una Feria del Empleo aprovechando las infraestructuras municipales.

#### **PROPUESTA Nº14 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Puesta en marcha de un plan de promoción de ferias empresariales e industriales.

#### **PROPUESTA Nº15 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Definición, desarrollo y puesta en marcha del Plan Estratégico del Turismo de Toledo.

#### **PROPUESTA Nº16 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Definición, desarrollo y puesta en marcha del Plan de acción Turística 2013.

#### **PROPUESTA N°17 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Apoyo expreso a la Constitución Española vigente, rechazando posiciones contrarias al espíritu de la misma, en especial cuantas aquellas puedan atentar contra la forma actual del Estado, como pudiera ser el Plan Federalista planteado por algunos partidos políticos a nivel nacional.

#### **PROPUESTA N°18 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Recuperación del Centro de Recepción de Turistas.

#### **PROPUESTA N°19 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Puesta en marcha de la Oficina de Turismo sita en el Centro de Recepción de Turistas.

#### **PROPUESTA N°20 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Puesta en marcha el estudio de los posibles cambios de uso del Centro de Recepción de Turistas con el objetivo de no perder una instalación municipal clave en la ciudad.

#### **PROPUESTA N°21 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Potenciación de la creación de la entrada única para la visita a los espacios culturales y monumentos pertenecientes a las diferentes Administraciones, aprobado por unanimidad en 2008, pero no llevado a cabo.

#### **PROPUESTA N°22 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Potenciación de la creación de la policía turística dotándola de programas formativos específicos de aprendizaje de idiomas y de cuestiones patrimoniales y culturales de la ciudad.

#### **PROPUESTA N°23 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Potenciación de programas de formación en términos turísticos a los sectores de profesionales como taxistas, conductores de autobuses urbanos...

#### **PROPUESTA N°24 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Creación de la marca turística "Toledo!", aprobado por unanimidad en 2008, y todavía sin desarrollar.

#### **PROPUESTA N°25 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Renovación del Convenio de Colaboración entre el Ayuntamiento de Toledo y el Consorcio de Turismo de la Comunidad Madrid.

#### **PROPUESTA N°26 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Realización de convenios y acuerdos con IFEMA por el que se deriven la organización de congresos y eventos a nuestra ciudad que no puedan llevarse a cabo en IFEMA por falta de espacio o fechas.

#### **PROPUESTA N°27 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Creación de las Jornadas Europeas de las Tres Culturas.

#### **PROPUESTA N°28 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Creación, a través del Patronato de Turismo, de un folleto único de promoción de la Semana Santa de Toledo, aprobado por unanimidad en 2009, pero no realizado.

#### **PROPUESTA N°29 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Creación, a través del Patronato de Turismo, de un folleto único de promoción de la Semana Grande del Corpus Christi, aprobado por unanimidad en 2009, pero no realizado.

#### **PROPUESTA N°30 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Creación, a través del Patronato de Turismo, de un folleto único con los Conventos visitables en Toledo.

#### **PROPUESTA N°31 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Definición de un Plan Anual de Fomento de programas culturales y de ocio en Toledo que busque aumentar las pernoctaciones.

#### **PROPUESTA N°32 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Puesta en marcha de un Plan de marketing y promoción turística de la marca "Hecho en Toledo".

#### **PROPUESTA N°33 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Definición y puesta en marcha de un Plan de señalética turística unificada y creadora de imagen de marca ciudad de Toledo.

#### **PROPUESTA N°34 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan de eliminación de los restos de señalética turísticas de edificios y monumentos de años anteriores que induzcan a error.

#### **PROPUESTA N°35 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo de acciones de promoción turística de bajo coste como concursos y campañas de Marketing viral (redes sociales, generadoras de imagen de marca).

#### **PROPUESTA N°36 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Realización de una acción promocional Road-Show (bus promocional) de la ciudad de Toledo en puntos clave de Madrid y de aquellas otras ciudades de los principales mercados emisores de visitantes hacia nuestro destino, coincidiendo con ferias del sector, festividades nacionales o locales, eventos culturales de trascendencia nacional e internacional, etc.

#### **PROPUESTA N°37 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Reforzar y aumentar las acciones de Press-Trip de forma conjunta con los empresarios del sector.

#### **PROPUESTA N°38 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Definición y puesta en marcha de un calendario de Workshop Turístico (jornadas de trabajo) con empresas minoristas y mayoristas del sector en el Palacio de Congresos, con el que consigamos facilitar el intercambio comercial entre la oferta turística básica y los canales de distribución profesionales.

#### **PROPUESTA N°39 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo de acciones promocionales de Street Marketing mediante acciones de colaboración con empresas del sector turístico y otras Administraciones de rápida difusión on-line.

#### **PROPUESTA N°40 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Realización de convenios de colaboración publicitaria conjunta con otras Regiones. Acciones de bajo coste como banners de acceso a la información turística de la ciudad de Toledo.

#### **PROPUESTA N°41 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Con motivo del IV Centenario de la muerte del Greco, definición y puesta en marcha de una ruta turística de los lugares emblemáticos relacionados con la vida del pintor (donde vivió, donde trabajó, donde se encuentra sus obras, lugar/lugares de enterramiento).

#### **PROPUESTA N°42 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Con motivo del IV Centenario de la muerte del Greco, definición y puesta en marcha de "La Semana de la Música Renacentista" donde se desarrollen jornadas y conciertos que den a conocer como era esta manifestación artística en la época del pintor.

#### **PROPUESTA N°43 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Con motivo del IV Centenario de la muerte del Greco puesta en marcha de la realización de "Jornadas Gastronómicas Renacentistas" en las que se de a conocer las costumbres y gustos en la mesa en la época del pintor.

#### **PROPUESTA N°44 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Definición de un Plan de Turismo Gastronómico "Saborea Toledo" en el que se lleve a cabo la celebración de la Semana de la Perdiz, la Semana del Mazapán, etc, como instrumento de atracción turística y de reactivación del sector hostelero.

#### **PROPUESTA N°45 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Realización de una Night Shopping para reactivar el comercio, principalmente el pequeño comercio, así como resulte ser un generador de atracción del turismo.

#### **PROPUESTA N°46 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan de eliminación de barreras burocráticas: Simplificación de la administración municipal.

#### **PROPUESTA N°47 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Coordinación de los servicios comunes del Ayuntamiento creando una oficina central de compras.

#### **PROPUESTA N°48 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Convertir la web del consistorio en un portal de acceso al ciudadano, rediseñarla con nuevas aplicaciones que hagan más sencilla y fácil la búsqueda de información, la realización de trámites y gestiones para el ciudadano.

#### **PROPUESTA N°49 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Establecimiento de un Plan de digitalización documental al objeto de reducir costes en la administración.

#### **PROPUESTA N°50 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración y puesta en marcha de un Plan de eficiencia energética para los edificios municipales.

#### **PROPUESTA N°51 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Implantación de políticas de I+D+i dentro de la Administración Local al objeto de reducir costes en documentos y demás cuestiones burocráticas.

#### **PROPUESTA N°52 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Eliminación de los dos Coordinaciones Generales.

#### **PROPUESTA N°53 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Establecimiento de un límite máximo de personal al servicio de Alcaldía y de los Grupos Políticos, coherente con la situación actual.

#### **PROPUESTA N°54 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Reducción para los Presupuestos Generales de la Corporación para el año 2013, del personal eventual dependiente de los grupos en al menos una persona.

#### **PROPUESTA N°55 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Establecimiento de la exigencia al Alcalde de la ciudad de pasar un mínimo de tres días a la semana en el Ayuntamiento de Toledo.

#### **PROPUESTA N°56 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Aprobación del público compromiso de que, en aquellos organismos, entidades y organizaciones, cualesquiera que sea su forma, en la que se incluyan representantes municipales, dichos representantes sean siempre miembros del Pleno del Ayuntamiento, salvo en aquellos organismos en los que la legislación vigente lo impida.

#### **PROPUESTA N°57 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Convocar y dar a conocer a la ciudadanía las competencias y funciones de la Comisión Especial de Sugerencias y Reclamaciones del Ayuntamiento de Toledo.

#### **PROPUESTA Nº58 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Iniciación de los trámites pertinentes para dar cumplimiento a las Sentencias que anulan el Plan de Ordenación Municipal. Exposición Pública del POM.

#### **PROPUESTA Nº59 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Finalización del Paseo de la Rosa.

#### **PROPUESTA Nº60 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan de actuación tendente a unir peatonalmente, todos los barrios de la ciudad de Toledo, propuesta aprobada por unanimidad en 2008 y sin realizar.

#### **PROPUESTA Nº61 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Eliminación de la Empresa Municipal de la Vivienda.

#### **PROPUESTA Nº62 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Habilitación de aparcamientos disuasorios provistos de servicio de autobuses lanzadera durante las jornadas de Toledo sin mi coche.

#### **PROPUESTA Nº63 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Reactivación del proyecto del aparcamiento de Sisebuto aprobado por unanimidad en la anualidad de 2008 y todavía sin desarrollar.

#### **PROPUESTA Nº64 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Finalización del Programa de Señalización Luminosa de pasos de cebra y rotondas de la ciudad.

#### **PROPUESTA N°65 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan de renovación y mejora permanente de las calzadas, en el que se apueste por el uso de asfalto antirruido, materiales y procesos de pavimentación más sostenible, reciclables y eficientes.

#### **PROPUESTA N°66 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un documento único que recoja las actuaciones establecidas en el Plan de Detalles de Barrios.

#### **PROPUESTA N°67 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Potenciación desde la EMV de la oferta de viviendas de acogida, de apoyo psicológico y jurídico y de custodia con todo tipo de facilidades para que los hijos vivan en el mejor de los ambientes posibles.

#### **PROPUESTA N°68 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Definición y desarrollo de un Plan Director de Movilidad Ciclista, que potencie la construcción progresiva de una red de vías ciclistas en toda la ciudad.

#### **PROPUESTA N°69 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo de un programa integral de movilidad dirigido a los colectivos más sensibles o con necesidades especiales, con itinerarios peatonales acondicionados, puesta en marcha de medidas de mayor seguridad en rutas utilizadas a diario por los mismos, etc.

#### **PROPUESTA N°70 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración y puesta en marcha de programas de formación y perfeccionamiento para la especialización de los bomberos.

#### **PROPUESTA N°71 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración y puesta en marcha del programa de prácticas de tiro para la policía local.

#### **PROPUESTA N°72 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Puesta en marcha real de los Planes de acción de seguridad en torno a los colegios desde el punto de vista de seguridad ciudadana.

#### **PROPUESTA N°73 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan de seguridad vial en el entorno de los espacios infantiles.

#### **PROPUESTA N°74 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Reforzamiento y reactivación la Junta Local de Seguridad con la finalidad de promover más la participación de asociaciones de vecinos, comerciantes, de inmigrantes, mayores, asociaciones de padres y madres de alumnos, para evaluar las medidas adoptadas y planificar nuevos planes de acción de seguridad ciudadana.

#### **PROPUESTA N°75 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan de reparación de los colectores municipales.

#### **PROPUESTA N°76 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan de reparación de todos los contenedores soterrados y limpieza y reposición de los actuales.

#### **PROPUESTA N°77 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Dar íntegro cumplimiento del plan de recogida de los contenedores de reciclaje, papel, cartón y vidrio que se encuentran repartidos por la ciudad.

#### **PROPUESTA N°78 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Implantación de la totalidad de las islas ecológicas en la ciudad.

#### **PROPUESTA N°79 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan de limpieza de todos los sumideros e imbornales de la ciudad.

#### **PROPUESTA N°80 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Mapa detallado de hidrantes y control periódico de los mismos, aprobado por unanimidad en 2009 y todavía sin desarrollar.

#### **PROPUESTA N°81 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan de Mantenimiento exhaustivo y continuado de los parques municipales y sendas de la ciudad, así como del mobiliario infantil.

#### **PROPUESTA N°82 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Remodelación de aquellos parques infantiles de la ciudad que no cumplan con la Norma UNE EN 1176.

#### **PROPUESTA N°83 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Recuperación del jardín de la Cava y la Ronda de Granadal.

#### **PROPUESTA N°84 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Rehabilitación del parque de Safont para ocio y disfrute de los toledanos.

#### **PROPUESTA N°85 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Impulsar el cumplimiento del convenio firmado para la iluminación artística de las riberas del río Tajo.

#### **PROPUESTA N°86 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Terminación urgente de las obras de reparación necesarias el colector del Arroyo del Aserradero, para evitar que el mismo siga produciendo vertidos contaminantes al río Tajo.

#### **PROPUESTA N°87 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Arreglo de las deficiencias existentes en el edificio de la Posada de la Hermandad.

#### **PROPUESTA N°88 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Potenciación del cumplimiento íntegro de la ordenanza reguladora de instalación de carteles.

#### **PROPUESTA N°89 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Potenciación del cumplimiento de la ordenanza reguladora de la publicidad y rotulación en el Casco Histórico de Toledo.

#### **PROPUESTA N°90 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo de un Plan Integral de remodelación de las calles y acerado en mal estado de los barrios de nuestra ciudad.

#### **PROPUESTA N°91 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Puesta en marcha del Plan de renovación de la red de saneamiento y abastecimiento de agua del Casco Histórico.

#### **PROPUESTA N°92 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan Integral de mejora del acerado y pavimentación en mal estado de la zona industrial del polígono de Santa María de Benquerencia.

#### **PROPUESTA N°93 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración y desarrollo urgente de un Plan Integral contra la suciedad gráfica urbana.

#### **PROPUESTA N°94 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan de adecentamiento y reforma integral de las bibliotecas municipales.

#### **PROPUESTA N°95 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Reforzamiento de los Planes de Acción de la Agenda Local 21.

#### **PROPUESTA N°96 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Implantación de la Agenda Local 21 escolar en los centros infantiles y de educación especial.

#### **PROPUESTA Nº97 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Puesta en marcha del Observatorio Medio Ambiental en la zona de los Polvorines.

#### **PROPUESTA Nº98 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Establecimiento de la necesidad de elaboración de Informes técnicos municipales cada vez que se precise proceder a la tala de árboles.

#### **PROPUESTA Nº99 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Realización de un inventario de árboles de la ciudad, especies y sus posibles plagas.

#### **PROPUESTA Nº100 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan integral de fumigación anual, establecimiento de un calendario fijo de estudio, programación, prevención y control de plagas.

#### **PROPUESTA Nº101 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan de reposición del arbolado.

#### **PROPUESTA Nº102 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo de un Programa de apadrinamiento de árboles de la ciudad.

#### **PROPUESTA Nº103 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo de actividades de formación y educación ambiental.

#### **PROPUESTA Nº104 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración Talleres sobre protección ambiental, en los que se trabaje la responsabilidad y concienciación de los ciudadanos respecto del cuidado de animales.

#### **PROPUESTA Nº105 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de las estrategias necesarias para la consecución del íntegro cumplimiento de las ordenanzas municipales relativas a la necesidad de censar y dotar de chip electrónico a los animales domésticos.

#### **PROPUESTA Nº106 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de programas de sensibilización infantil con la sostenibilidad urbana (Concursos de dibujos, cómics...)

#### **PROPUESTA Nº107 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Creación y puesta en marcha de un Plan de sensibilización e información ciudadana sobre cuestiones relativas a la Sostenibilidad.

#### **PROPUESTA Nº108 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan de refuerzo de campañas de educación ambiental y concienciación en el cumplimiento de los planes de residuos para la ciudadanía, y especialmente dirigido a escolares.

#### **PROPUESTA Nº109 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de programas de sensibilización e información ambiental on-line, aprovechando el potencial de las nuevas tecnologías para lograr una difusión lo más amplia posible de nuestros programas formativos e informativos.

#### **PROPUESTA Nº110 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Edición de documentación divulgativa sobre zonas verdes (parques y jardines) con el fin de favorecer el conocimiento del patrimonio verde municipal.

#### **PROPUESTA Nº111 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Recuperación de la senda ecológica de nuestra ciudad, prestando especial atención a su limpieza.

#### **PROPUESTA Nº112 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Puesta en marcha de un Plan de eliminación definitiva de malos olores en el barrio de Santa María de Benquerencia.

#### **PROPUESTA Nº113 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Definición de un Programa de control del cumplimiento en materia medioambiental dirigido a las empresas adjudicatarias de licitaciones públicas de este ayuntamiento.

#### **PROPUESTA Nº114 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan Integral de desbroce, limpieza de rastrojos, plantas secas y maleza que existe por toda la ciudad.

#### **PROPUESTA Nº115 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Establecimiento de un calendario de limpieza integral de parques, y demás espacios ajardinados.

#### **PROPUESTA Nº116 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan Integral anual de limpieza y mantenimiento de toda la Ronda del Valle.

#### **PROPUESTA Nº117 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo de la Estrategia Local de Calidad del Aire que establezca acciones encaminadas a reducir la presencia de actores contaminantes atmosféricos en nuestra ciudad.

#### **PROPUESTA Nº118 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Definición y puesta en marcha de un Programa de parques y jardines sostenibles, con el que optimizar los recursos y el uso de energías renovables en su gestión diaria, definiendo modelos de gestión integral.

#### **PROPUESTA Nº119 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo de programas formativos de ahorro y eficiencia energética dirigidos a las familias.

#### **PROPUESTA Nº120 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Posibilitar la participación de las familias en los programas medioambientales.

#### **PROPUESTA Nº121 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de Programas formativos dirigidos al personal del Ayuntamiento sobre ahorro energético y medioambiental.

#### **PROPUESTA Nº122 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Compromiso de dotar presupuestariamente a la Concejalía de Familia y Accesibilidad.

#### **PROPUESTA Nº123 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Remodelación y redefinición de la Concejalía de Familia que incluya específicamente el área de Mayores y que pueda atender todas las demandas, solicitudes, preocupaciones e iniciativas que se les presenten.

#### **PROPUESTA Nº124 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan de refuerzo y dinamización de los Consejos Locales existentes con la finalidad de generar una mayor participación de los mismos en la vida pública y política municipal de nuestra ciudad.

#### **PROPUESTA Nº125 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Creación del Consejo Local de Personas con Discapacidad que tenga como objetivos promover el bienestar de las personas con discapacidad, impulsar su incorporación social y velar por el cumplimiento en el ámbito municipal de las normas establecidas en ordenamiento jurídico vigente.

#### **PROPUESTA Nº126 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo de Programas de Colaboración con las Asociaciones de discapacitados, enfermos o dependientes.

#### **PROPUESTA Nº127 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Reactivación del Consejo Municipal de Mayores con el objetivo de hacerles más partícipes de la vida pública y política municipal de nuestra ciudad.

#### **PROPUESTA Nº128 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Implementación de políticas para mayores que partan desde el principio del "envejecimiento activo" y la solidaridad intergeneracional.

#### **PROPUESTA Nº129 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Organización de jornadas de "Juegos/Olimpiadas para Adultos Mayores" de estimulación física y psíquica.

#### **PROPUESTA Nº130 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo de un programa "Toledo Ciudad Amiga de los Mayores", instalación de mayor número de aparatos para el ejercicio físico, adecuados a las necesidades de nuestros mayores en parques y jardines, zonas verdes y espacios públicos.

#### **PROPUESTA Nº131 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Reactivación del servicio de comedor para los mayores de nuestra ciudad definido en el Plan Servicios Sociales del Ayuntamiento.

#### **PROPUESTA Nº132 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Reactivación del servicio de lavandería con recogida y devolución a domicilio para los mayores de nuestra ciudad definido en el Plan de Servicios Sociales del Ayuntamiento.

#### **PROPUESTA Nº133 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Puesta en marcha de programas de formación de políticas de Atención a la Familia y Adolescencia.

#### **PROPUESTA Nº134 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo de un programa "Toledo Ciudad Amiga de los Niños", creación de un mayor número de áreas infantiles en calles, parques, zonas verdes y espacios públicos que no cuenten con ello con el compromiso de que tras las remodelaciones o rehabilitaciones de los mismos que se creen, se adapten o se mantengan los existentes para el disfrute de los más pequeños.

#### **PROPUESTA Nº135 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo del Plan de Actividades Infantiles anunciado en agosto de 2011 y que todavía se encuentra sin desarrollar.

#### **PROPUESTA Nº136 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo de Programa Integrales de Acción Sociocomunitarias y diseño de Actuaciones dirigidas a la familia en su conjunto y cuya finalidad sea la de fomentar la participación de todos sus miembros.

#### **PROPUESTA Nº137 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo de Programas de Aprendizaje y Formación respecto a educación, normas de convivencia, atención de los miembros de la familia, medidas favorecedoras a familias y miembros en situación de desprotección.

#### **PROPUESTA Nº138 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo de un certamen "Toledo Concilia" que tenga como finalidad premiar a aquellas entidades privadas que destaquen en la implantación de medidas para facilitar la conciliación de la vida familiar y laboral de sus empleados/as.

#### **PROPUESTA Nº139 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Aumentar las bonificaciones de tasas o impuestos para familias numerosas.

#### **PROPUESTA Nº140 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Promover el voluntariado familiar, contribuyendo a la transmisión de valores de solidaridad en el seno de las propias familias.

#### **PROPUESTA Nº141 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un punto de información familiar en los Centros Cívicos de la Ciudad destinado a informar a las familias sobre las ayudas, bonificaciones y cuantas cuestiones pudieran afectarles en el ámbito municipal.

#### **PROPUESTA Nº142 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Organización y celebración de una "Semana de la Familia", que potencie el apoyo de la familia como núcleo básico de la sociedad.

#### **PROPUESTA Nº143 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan de promoción continua de la participación de las Asociaciones familiares en las políticas culturales y sociales, así como en las campañas para el cuidado del medio ambiente.

#### **PROPUESTA Nº144 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Implantación de un carnet familiar con beneficios específicos para familias numerosa en el acceso a todos los servicios municipales.

#### **PROPUESTA Nº145 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Reprobación de cuantas actitudes machistas puedan sucederse dentro de los órganos de representación municipal.

#### **PROPUESTA Nº146 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Manifiestar el público compromiso de la Corporación Municipal con el inalienable derecho a la vida desde su inicio, que comienza en el momento de la concepción.

#### **PROPUESTA Nº147 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración y desarrollo de Programas formativos y de apoyo a la familia desde la perspectiva de la protección del derecho a la vida.

#### **PROPUESTA Nº148 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo de un Programa de colaboración con Asociaciones destinadas a la defensa de la vida.

#### **PROPUESTA Nº149 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de programas de información y asesoramiento sobre el apoyo a la mujer embarazada con el objetivo de apoyar y defender a la mujer que desea continuar con su embarazo.

#### **PROPUESTA Nº150 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Potenciar y continuar con el Plan de Eliminación de Barreras de los edificios municipales de la ciudad.

#### **PROPUESTA Nº151 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Reactivación de los procesos de normalización y erradicación del Chabolismo existente en nuestra ciudad.

#### **PROPUESTA Nº152 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un "Plan Integral de Convivencia Ciudadana".

#### **PROPUESTA Nº153 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de Programas de Colaboración con el Banco de Alimentos así como con todas aquellas entidades dedicadas al reparto de comida gratuita a los más necesitados.

#### **PROPUESTA Nº154 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo de un Plan de refuerzo y reactivación del voluntariado social de nuestra ciudad, puesta en marcha de acciones formativas en materia de voluntariado, así como facilitar la comunicación en red a través de las nuevas tecnologías.

#### **PROPUESTA Nº155 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración y definición de un calendario de celebraciones de encuentros interculturales e intergeneracionales coincidiendo con fechas significativas del calendario, con el objetivo de hacer partícipes a todos los ciudadanos de todos los eventos de especial relevancia social.

#### **PROPUESTA Nº156 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan de actividades, campañas informativas y cursos formativos de carácter anual a desarrollar por la Concejalía de Juventud.

#### **PROPUESTA Nº157 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Reforzar, potenciar y mejorar los programas de información y formación referidos a la prevención del consumo de drogas, especialmente los programas de prevención escolar de drogodependencias y otras situaciones de riesgo.

#### **PROPUESTA Nº158 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Creación de la Comisión Local del Voluntariado Juvenil donde se definan programas de voluntariado juvenil, y las de incentivación a los jóvenes en el voluntariado y puesta en marcha de programas de prácticas de responsabilidad social.

#### **PROPUESTA Nº159 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo de un Programa de Convivencia destinado a jóvenes consistente en el aprendizaje de valores de igualdad, respeto al medio ambiente, conservación del patrimonio, etc.

#### **PROPUESTA Nº160 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Compromiso público de que las partidas del 0,7% no tenga otro destino que los objetivos de las bases de cooperación.

#### **PROPUESTA Nº161 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de campañas informativas que potencien el asociacionismo juvenil.

#### **PROPUESTA Nº162 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Establecimiento, dentro de la página web del Ayuntamiento, de un área específica "Ayuntamiento Joven", donde se encuentre toda la información sobre cuestiones de juventud de ámbito municipal.

#### **PROPUESTA Nº163 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan de Restitución, Mantenimiento y Ampliación de sistemas de conexión wifi por toda la ciudad.

#### **PROPUESTA Nº164 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Definición de zonas de expresión artística controladas, mantenidas y conservadas.

#### **PROPUESTA Nº165 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Desarrollo de un "Plan Joven de la ciudad de Toledo" en colaboración con entidades juveniles, clubes deportivos de la ciudad, agentes sociales, secciones juveniles de partidos políticos y sindicatos, etc.

#### **PROPUESTA Nº166 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de medidas tendentes a la colaboración con entidades en el desarrollo de medidas impuestas a jóvenes infractores por la Fiscalía de Menores, de modo que se facilite dicho cumplimiento de estas medidas impuestas en las dependencias municipales a través de servicios en beneficio de la comunidad.

#### **PROPUESTA Nº167 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Impulsar la firma de convenios de colaboración con las ciudades hermanadas con Toledo para la organización de exposiciones, con visitas y calendarios.

#### **PROPUESTA Nº168 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Rehabilitación del antiguo gimnasio del Peri de San Lázaro para biblioteca municipal.

#### **PROPUESTA Nº169 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan Integral de mantenimiento, adcentamiento y limpieza de todas las instalaciones deportivas de la ciudad.

#### **PROPUESTA Nº170 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Elaboración de un Plan de Instalación de Skate-park en los principales parques y pabellones de la ciudad.

#### **PROPUESTA Nº171 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Construcción de un Rokódromo completo en el parque de las Tres Culturas.

#### **PROPUESTA Nº172 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Puesta en marcha del cerramiento de la pista de atletismo de Sta. María de Benquerencia, al estar la tela perimetral metálica rota por numerosos sitios que supone un gran peligro para los usuarios y facilita acciones vandálicas.

#### **PROPUESTA Nº173 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Dignificación de las pistas multiuso del barrio de Azucaica. Tela perimetral rota por varios sitios, peligro para los usuarios.

#### **PROPUESTA Nº174 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Construcción de un campo de fútbol-11 y fútbol-7 en el Parque de los Olmos que pueda también utilizarse como recinto para las fiestas de la Candelaria.

#### **PROPUESTA Nº175 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Remodelación integral del velódromo situado en Stª. María de Benquerencia que se encuentra muy deteriorado.

#### **PROPUESTA Nº176 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Definición y puesta en marcha de un Plan Integral de reforma y modernización del Pabellón Deportivo del Parque de las Tres Culturas.

#### **PROPUESTA Nº177 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Construcción en diferentes barrios de circuitos para la práctica del senderismo y footing.

#### **PROPUESTA Nº178 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Recuperación del embarcadero de piraguas.

#### **PROPUESTA Nº179 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Actualización del sistema de climatización de la piscina del "salto del Caballo", ya que actualmente se trata de un sistema antiguo que genera elevado gasto energético.

#### **PROPUESTA Nº180 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Adecuación de todas las instalaciones deportivas y conversión de estas en sistemas energéticos renovables y limpios.

#### **PROPUESTA Nº181 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Adaptación de todas las instalaciones deportivas a los colectivos de discapacitados.

#### **PROPUESTA Nº182 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Adecantamiento del recinto de la Peraleda destinado a ferial, iluminación, acerado, pavimento, aseos públicos, saneamiento de aguas, etc.

#### **PROPUESTA Nº183 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Potenciación del Certamen de bandas de música por la ciudad de Toledo.

#### **PROPUESTA Nº184 PP**

Por 11 votos a favor (PP) y 14 en contra (12 PSOE y 2 IU) se **acuerda** desestimar la siguiente proposición:

Establecer políticas tendentes a promover la creación de Peñas que fomenten la participación ciudadana en las Ferias y Fiestas de nuestra ciudad.

Y no habiendo más asuntos de qué tratar en el Orden del Día, la Presidencia levantó la sesión, siendo las diez horas y diecisiete minutos, como Secretario General del Pleno, DOY FE.