

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA
CIUDAD DE TOLEDO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO CELEBRADA EL
DÍA 30 DE OCTUBRE DE 2012**

ASISTENTES

EXCMO. SR. ALCALDE-PRESIDENTE

1. D. Emiliano García-Page Sánchez

CONCEJALES

GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA

2. D^a. Paloma Heredero Navamuel
3. D. Antonio Guijarro Rabadán
4. D^a. Ana M^a Saavedra Revenga
5. D. Rafael Perezagua Delgado
6. D^a. Ana Isabel Fernández Samper
7. D. Francisco Nicolás Gómez
8. D. Gabriel González Mejías
9. D^a. María Teresa Puig Cabello
10. D. Jesús Ángel Nicolás Ruiz
11. D. Alfonso Martín Alonso
12. D^a. Nuria Cogolludo Menor

GRUPO MUNICIPAL POPULAR

13. D^a. Claudia Alonso Rojas
14. D. Arturo García-Tizón López
15. D. José Luis González Sánchez
16. D. Fernando Sanz García
17. D^a. Ángela Moreno Manzanaro Cerdeño
18. D. Vicente Romera Huerta
19. D^a. María del Valle Arcos Romero
20. D^a. Ana Isabel Bejarano Pérez
21. D. José López Gamarra
22. D. Diego Vivas Mora
23. D^a. María José Majano Caño

GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA

24. D. Aurelio San Emeterio Fernández
25. D^a. Carmen Jiménez Martín

EL SECRETARIO GENERAL

- D. César García-Monge Herrero

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de Toledo, siendo las nueve horas y dieciocho minutos del día treinta de octubre de dos mil doce bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde-Presidente, D. Emiliano García-Page Sánchez, se reúne el Ayuntamiento Pleno, con la asistencia de los siguientes Sres. Concejales:

GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA.- D. Emiliano García-Page Sánchez, D^a. Paloma Heredero Navamuel, D. Antonio Guijarro Rabadán, D^a. Ana María Saavedra Revenga, D. Rafael Perezagua Delgado, D^a. Ana Isabel Fernández Samper, D. Francisco Javier Nicolás Gómez, D. Gabriel González Mejías, D^a. María Teresa Puig Cabello, D. Jesús Ángel Nicolás Ruiz, D. Alfonso Martín Alonso y D^a. Nuria Cogolludo Menor.

GRUPO MUNICIPAL POPULAR.- D. Arturo García-Tizón López, D. José Luis González Sánchez, D. Fernando Sanz García, D^a. Ángela Moreno-Manzanaro Cerdeño, D^a. María del Valle Arcos Romero, D^a. Ana Isabel Bejarano Pérez, D. José López Gamarra, D. Diego Vivas Mora y D^a. María José Majano Caño.

GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA.- D. Aurelio San Emeterio Fernández y D^a. Carmen Jiménez Martín.

El objeto de la reunión es celebrar sesión extraordinaria en cumplimiento de acuerdo adoptado por la Junta de Portavoces de diecinueve de octubre de dos mil doce.

Abierta la sesión por el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente, el Pleno Corporativo adoptó los acuerdos sobre el asunto incluido en el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

❖ **ASUNTO ÚNICO:**

“DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA CIUDAD DE TOLEDO DE ACUERDO CON LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 92 DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DEL PLENO”.

Hace uso de la palabra el **SR. ALCALDE-PRESIDENTE** realizando la siguiente exposición: Si les parece, tal y como hemos hecho en precedentes anteriores, voy a delegar la Presidencia del Pleno en la Vicealcaldesa a la que pido, por favor, tome su asiento y así pueda yo dirigirme desde el atril. Muy buenos días, muchas gracias, querida Vicealcaldesa, buenos días a los señores y señoras concejales y concejales. El objetivo de este debate, creo que positivo y coincidiremos en ello, no ha sido siempre habitual y de hecho se incorporó a la Democracia municipal de forma ya un tanto tardía y casi diríamos en imitación de lo que venía pasando a nivel nacional, el objetivo de este debate es centrarnos durante, y de manera monográfica, durante dos sesiones, en ésta de debate y en la que viene de resoluciones, en la situación de la ciudad. Lógicamente la situación de la ciudad nos obliga a hablar de lo realizado por el Gobierno en un tiempo que puede ser, en mi caso, habida cuenta de que fui Alcalde, ya en la anterior Corporación, desde hace cinco años, voy a intentar centrarme fundamentalmente en lo que es esta nueva legislatura. Este es el primer debate que se produce en ella y también creo que el objetivo del debate tiene que ser intentar adentrarnos en las perspectivas de futuro, cuáles son los problemas, los retos y al mismo tiempo las soluciones que cada uno planteamos en torno a la ciudad de Toledo. Es un debate que para ser completo tiene que serlo con la posición del Gobierno y tiene que serlo, yo creo también, sobre un análisis sobre otras administraciones, también sobre el papel de los distintos grupos municipales, la situación, incluso interna, de la propia Corporación. Y creo que de todo voy a intentar dar un repaso. Les ruego me disculpen de entrada, porque supongo que la primera intervención no va a ser lo corta que a todos les gustaría que fuera. Es imposible que sea así porque un debate que se produce al año, pues lógicamente, tiene que ser más largo, pero voy a dar ya de entrada las gracias porque éste es un debate que se produce a iniciativa del Alcalde y se produce a iniciativa del Equipo de Gobierno. A lo mejor puede dar la sensación de que el interés está reglamentado hasta en la fecha, pero no es así. Les aseguro que hemos tenido mucho interés en que se produjera, incluso en la fecha, no en la fecha concreta del día de hoy, pero sí en este entorno de pasado el mes de agosto, pasado el verano y en el entorno del debate presupuestario, por una simple razón: porque este año, como consecuencia de los retrasos presupuestarios del Estado y de la Comunidad Autónoma, el propio debate financiero, que en el fondo es la radiografía más exacta de la propia ciudad, se traslada al otoño y se va a mezclar con las ordenanzas y también con el escenario presupuestario para el año que viene. En primer lugar, quiero hacerles algunas consideraciones en este comienzo: Una primera, y es que a lo mejor les resulta una obviedad, pero yo creo que, tal y como van los acontecimientos en la vida y en esta situación de crisis que vivimos, de verdad que no lo es. Una primera es que mi

análisis de este año, año largo, de legislatura, legislatura que empezó por programas electorales que todos presentamos ante los ciudadanos, el análisis de esta circunstancia, todo difícil, con muchos obstáculos, con una crisis que parece que, en vez de arreglarse, se ahonda. Bueno, a pesar de todo, quiero decirles y dejar muy claro hoy que pienso que es perfectamente posible cumplir mi programa electoral. Creo que a lo largo de la legislatura se van a dar circunstancias y ocasiones suficientes como para dar cumplimiento a mi programa electoral. No vean en ello, digamos, la paradoja o la contradicción a otros ámbitos como el Presidente del Gobierno que, con toda la tranquilidad del mundo, reconoce en el Parlamento que ya no va a cumplir el programa, que no puede, que, en definitiva, además eso es lo bueno para España, lo cual no deja de ser muy contradictorio. Yo no voy a hacer ese planteamiento ni lo hago tampoco por una comparación, simple y llanamente, con sinceridad pienso que es perfectamente posible cumplir el programa electoral. Es verdad que los programas electorales en una ciudad tienen mucho que ver con lo que depende de nosotros y con lo que no depende sólo de nosotros. Pero eso también lo vamos ir desgranando en éste y en sucesivos debates. Primera conclusión a la que llego. Segunda, alguien podría hacerse la pregunta, yo desde luego me la hago de manera muy habitual, si la situación que venimos atravesando de crisis económica en España, en Castilla-La Mancha y en Toledo, por supuesto y más en el mundo en su conjunto, si esta situación de crisis tendría que hacernos reflexionar o replantearnos el escenario, la perspectiva, la estrategia de la ciudad. La ciudad, aunque a veces no debatimos sobre ello y sólo lo decimos de manera muy tangencial, en el fondo tiene una estrategia. Yo, personalmente, puede opinarse lo contrario, pero yo creo que tenemos en la cabeza una idea de la ciudad, un proyecto de la ciudad, sabemos de donde viene la ciudad y hasta donde quiere ir. Y, por tanto, la pregunta que cabe hacerse es si estos cuatro años largos ya de crisis, este último muy, muy duro y por las previsiones que se establecen, al menos, en los organismos oficiales, el año que viene, que lo va a seguir siendo, nos va a obligar a la ciudad a replantearnos el enfoque. La perspectiva y la estrategia. Y también aquí les digo que mi conclusión es que no, es que, en realidad, los años que llevamos atravesando de crisis reafirman algunos de los objetivos más importantes que la ciudad tiene que plantearse y quiero hacer un análisis de los más a lo menos. No voy a rehuir ningún debate por muy pequeño detalle que sea. No, no. Quiero hablar de todo lo que se nos plantea. Unas cosas ahora, en la primera intervención, y en la segunda seguramente la contestación. Pero quiero también enmarcar el debate de lo más a lo menos, desde las estrategias más de fondo a aquellas que se van concretando ejercicio tras ejercicio. Segunda, por tanto, consideración. Tercera, que es la que más me preocupa en estos momentos: Si hoy tuviera que elegir cuál es el principal problema que tenemos como administración, y piensen que lo lamento mucho, son claramente los impagos de la comunidad autónoma y de otras administraciones. Y ya les voy por delante diciendo que esos impagos no son sólo de este año, que las deudas se acumulan de antes, como todas las corporaciones han ido acumulando. Yo en esto no voy a ser ni mucho menos fanático. Pero, sea como fuere, a nosotros nos han votado para defender la realidad de la ciudad, los intereses de la ciudad y quiero decirles que el mayor problema que hoy empiezan a tener muchos ayuntamientos, de viabilidad, incluso, en su gestión, es precisamente esa cadena de impagos que se producen esencialmente en la comunidad autónoma. Tendríamos muchas dificultades de todo tipo, aunque cobráramos al minuto, pero, desde luego, tengo muy claro que lo único que puede hacer, lo único que puede

reventar la estrategia de la ciudad es la permanencia de los impagos, esta inercia de impagos por parte, sobre todo, de la comunidad autónoma y en algún caso también de otras administraciones. Una cuarta consideración que me parece fundamental también, que sirva de carácter introductorio: Creo que es perfectamente posible, perfectamente posible, comprometernos al mantenimiento de los servicios y al funcionamiento ordinario de la ciudad. Alguien puede decir, bueno, esto también es una obviedad, esto es lo evidente. Pues no, no es lo evidente. En todas las administraciones se lleva una política de recorte de servicios, de desatención en el funcionamiento ordinario de las cosas, casi nada funciona como funcionaba siempre. En muchos ayuntamientos pasa esto e incluso en algunos hasta se presume se eso. Por tanto, no crean, mantener hoy los servicios como siempre e incluso mejorarlos o mantener el funcionamiento de la ciudad, que es algo que salta a la vista, hoy es bastante más difícil que lo era hace algunos años, primero, por los recursos económicos y, segundo, por la falta de colaboración del conjunto de las administraciones. Por tanto, me comprometo, incluso ya les digo, incluso con las dificultades financieras que antes planteaba, nos comprometemos al mantenimiento de los servicios públicos y al funcionamiento ordinario de la ciudad, de sus servicios, de su plantilla. Esto que puede parecer, como digo, algo innecesario en otros tiempos, ahora es casi, casi, lo más distintivo, lo más prioritario. Y una quinta consideración, que quiero hacerles también en este momento inicial: Toledo no se va a parar aunque haya muchos que tengan como estrategia, ya no tan secreta, el parar a la ciudad. Yo creo que salta a la vista y es un objeto de comentario por la ciudadanía y por todo tipo de colectivo que se interesa en la vida de la ciudad, yo creo que salta a la vista a estas alturas que hay gente que tiene intenciones deliberadas de torpedear todos los proyectos estratégicos de la ciudad. Seguramente mucho tiene que ver con tortuosas interpretaciones de tipo partidista. Ojalá, eh, y las cosas se queden en que se metan mucho con el Alcalde, ojalá esto se quede en que me persigan a mí personalmente, desde el punto de vista político. Pero que, por favor, no perjudiquen en nada los intereses estructurales de la ciudad. A estas alturas y en el comienzo de la legislatura ya tuve ocasión de planteárselo a las distintas instituciones, puesto que se produjo el cambio político: yo no tengo nada nuevo que pedirle, ni a la Presidenta de Castilla-La Mancha ni al Gobierno de España ni siquiera al Presidente de la Diputación que tiene también el honor de ser concejal de esta Corporación, nada nuevo, simple y llanamente algo tan sencillo como que se cumpla con lo prometido, que se acabe con lo empezado e, incluso, estoy dispuesto a replantear calendarios de gestión y de ejecución de aquellas cosas que estando comprometidas obviamente no se pueden ajustar al calendario presupuestario actual. Yo creo que una posición más normal, más sensata es imposible mantener salvo que alguien piense que nosotros vamos a deshacer el camino andado y plantear a la ciudadanía que, poco más o menos, tenemos que renunciar a nuestros objetivos o nuestros proyectos. Por tanto, Toledo no se va a parar por mucho que hay intereses evidentes a estas alturas porque eso pase. Y en último lugar, en esta primera introducción: Vamos a mantener una estrategia que tiene mucho que ver también con las formas, con la cercanía. Quiero presumir, porque lo hice Corporación anterior, compartíamos el Gobierno con Izquierda Unida, pero lo hago también en ésta, quiero presumir de tener una actitud en su conjunto, todo el Gobierno Municipal de inmensa cercanía, de inmensa cercanía a la gente por todos los medios, casi por tierra, mar y aire, tanto en el despacho como en la calle, como por teléfono, como en Facebook, como en otras redes sociales, como por correo

electrónico. Yo creo que ésta es una administración, es un Gobierno muy permeable. Estamos casi presentes en todo, acudimos a casi todas las invitaciones, celebramos todo tipo de reuniones. Creo que funcionan normalmente los órganos de participación aunque no rindan el fruto que seguramente todos quisiéramos. Pero, en todo caso, mantenemos una dinámica de contacto ciudadano y de cercanía que yo creo que es una seña de identidad. Y, fíjense, incluso, a pesar a veces del ruido que se plantea, puedo hasta decir un dato curioso, que llamaría a la gente la atención en el debate tan agrio a veces que se produce en la vida política española y regional y también a veces local, el 70% de los asuntos que han venido a este Pleno, que es el órgano decisorio por antonomasia de la ciudad, el 70% se han acordado por unanimidad y el resto han salido obviamente con mayoría. Pero esto es muy importante porque esto no crean que pasa en muchos sitios y no es tampoco una casualidad, significa entre otras muchas cosas una cierta voluntad de entendimiento que en principio pasa por el Gobierno y también reconozco que es importante la cooperación de los grupos de la oposición. El debate lo quería plantear sobre cinco bloques: Uno primero en el que me querría detener en la estrategia de la ciudad. Antes me hacía esta pregunta el público que ya he contestado, pero que quiero desgranar. ¿Debe o no debe Toledo cambiar el rumbo desde el punto de vista de su estrategia global como ciudad? Esta pregunta es pertinente sobre todo teniendo en cuenta la situación económica que atravesamos. Luego quiero detenerme en la situación económica, no de la ciudad, porque en el primer capítulo voy a hablar esencialmente de estrategia urbanística, de estrategia económica de la ciudad, de empleo, de las cosas esenciales de la vida de la ciudad. En la segunda parte lo que quiero es detenerme en el funcionamiento de la Corporación como tal, es decir, en nuestra situación económica municipal haciendo un repaso minucioso de la situación que tenemos y sobre todo también adquiriendo algunos compromisos y algunos anuncios que quiero plantearles, para pasar a continuación a detallarles el funcionamiento en otro capítulo, el funcionamiento de la ciudad, de los servicios públicos, en definitiva, de aquello que es muy cotidiano y que se le exige a los ayuntamientos y que es competencia nuestra en exclusiva: el tráfico, la limpieza, obras, mantenimiento, etc. Voy a pasar a continuación de eso a hacer un análisis, una radiografía de cómo veo el bienestar en la escala local, en definitiva, nuestra sanidad, nuestra educación, los servicios sociales, para mí, lo más sensible de todo y probablemente lo que más me preocupa porque es donde veo el mayor parón, fundamentalmente el mayor bloqueo de otras administraciones. Y, en última instancia, no por orden porque todo tiene un hilo conductor, quiero hablar, en definitiva, de la marca de la ciudad, de nuestro pulmón más importante que es el turismo, de la cultura, del Greco, en definitiva, de la ciudad que somos como Patrimonio, quisiera dar un repaso al conjunto y si no lo termino en esta intervención lo haré en la siguiente. La estrategia de la ciudad: Ya les digo que, a pesar de los inconvenientes, a pesar de las dificultades, a pesar de los palos en la rueda, creo que Toledo se tiene que reafirmar en las líneas estratégicas que tiene planteadas como ciudad. Y ¿cuáles son estas líneas estratégicas? Una primera, que está en cuestión, pero en la que nos vamos a poner cabezones, pero vamos cabezones hasta decir basta, es su diversificación económica, su diversificación económica. Esto yo creo que es válido para cualquier ciudad del mundo, no vale depender y lo pone de manifiesto más que nada la crisis de hoy: aquellas ciudades o aquellas sociedades que dependen muy mayoritariamente de un solo sector económico en cuanto se constipa ese sector es que literalmente se ven en el borde

de la desaparición, de una quiebra absoluta. Yo creo que la seguridad de futuro está en que Toledo tenga muchas fuentes de alimentación económica y éste ha sido un hilo conductor de los últimos años que tiene una importancia estratégica de futuro extraordinario. Me alegro de que en este último año, que no fue hace cinco, fue este último año, ni más ni menos que se haya puesto en marcha un complejo como el de La Abadía. Mucha gente se ha sorprendido de como hemos sido capaces de hacer eso en tan poco tiempo desde el punto de vista urbanístico, desde el punto de vista legal, desde el punto de vista económico. Fíjense, datos llamativos, datos llamativos que tienen que ver con otro objetivo que nos hemos marcado que es la, ¿cómo lo llamaría?, la universalización de marcas. A lo mejor alguien no ha caído en la cuenta, pero es esencial en una ciudad como Toledo que tiene en su debate y en su relación, dirían los arquitectos, diálogo con Madrid, en esta tremenda cercanía, que a veces es distante, que tenemos con Madrid, tiene un reto y a veces un problema. Nosotros hemos apostado porque en Toledo se pueda comprar todo aquello que hasta hace muy poco todo el mundo, mucha gente, tiene que salir a comprarlo fuera. Y La Abadía en esto ha sido un salto de gigante. Mucha gente que antes se iba a comprar fuera, ahora lo hace en Toledo, porque es en Toledo donde precisamente están estas superficies que, por cierto, también tienen muchas pequeñas superficies y pequeño comercio. Este es un proyecto que además viene planteado desde siempre, de manera que hemos compartido en el fondo, pero lo importante es que hay un dato que ya de por sí, al margen del empleo, más de 547 empleos en la primera hornada. Aparte del empleo que se produjo durante el trabajo, el dato más llamativo para mí es que 50.000 vehículos todas las semanas de la provincia que antes se iban a Madrid, 50.000, de ellos 6.000 de la capital, (son estudios, se los puedo ofrecer cuando quieran), se quedan ya aquí. En definitiva, hemos avanzado muchísimo y eso lo vamos a redondear el día que tengamos la implantación del Corte Inglés, quizás la única de las grandes marcas, de las grandes factorías comerciales en España que no podemos comprar aquí, salvo en su condición de oportunidades. Por tanto, abrir ocasiones extraordinarias en el terreno comercial. Aquí les anuncio que hay que crear un foro y vamos a plantear un foro económico y social con empresarios, con comerciantes, con sindicatos, lógicamente con los partidos políticos, para debatir a fondo sobre un reto que se nos ha planteado con los cambios operados en los horarios comerciales en Madrid. Hoy todavía no lo notamos del todo, pero ténganme en cuenta lo que les digo: para la ciudad va a ser importante acertar y además no depende de nosotros, en realidad depende de la comunidad autónoma, de su legislación, pero hay que tratar el debate primero aquí. Depende y mucho que acertemos. Yo no tengo la fórmula mágica ni lo tengo todo resuelto, pero sí creo que hay que debatirlo, que acertemos en esta relación de dependencia, de autonomía y al mismo tiempo de estrechez económica que nos plantea Madrid. Madrid ha liberalizado varios comerciales. Yo no digo que eso lo tengamos que copiar, pero es evidente que va a influir y mucho en la ecuación económica de la ciudad. Por tanto, vamos a plantearnos qué pasa, qué radiografía hacemos y aquí quisiera contar con la opinión de todo el mundo. Lógicamente, en esta estrategia de diversificación económica es determinante el suelo industrial, el suelo industrial de la ciudad, que viene del pardo franquismo, tiene ya muy poco espacio, tiene muy poco espacio, porque, aunque no están todas las parcelas construidas, están o comprometidas o no son útiles para algunos de los proyectos que nos podemos plantear. De manera que lo más importante probablemente del planeamiento urbanístico del pasado que era la definición, ni más ni menos, que de

seis millones de metros cuadrados en continuidad al actual suelo industrial, para que la ciudad siga creciendo. Yo escucho debates de lo más absurdos, de lo más cándidos y a veces de lo más impertinentes en materia de crecimiento económico. Pero no hay nadie, nadie que pueda entender que la estrategia de crecimiento económico viene por la chimenea, o hay suelo o no habrá empresas, o hay suelo o no habrá empresas, salvo que alguien piense que nos vamos a saltar no sólo toda la legislación ambiental europea y toda la legislación urbanística española y también europea y que se pueden instalar donde parezca. Yo creo que nos hemos empleado a fondo en una estrategia de desarrollo industrial y lamento y mucho la paralización, esto es muy doloroso, la paralización que del suelo industrial tiene planteado la comunidad autónoma. Esto es, esto es un corte de la línea de flotación de crecimiento de la ciudad, máxime cuando de eso están dependiendo, dependiendo proyectos concretos. Aunque no los hubiera, yo se lo digo, aunque no hubiera ningún convenio, ningún acuerdo con una factoría de Coca-Cola, otra gran empresa, da igual, aunque no lo hubiera es determinante que exista suelo para que puedan haber empresas y podamos negociar con empresas. No es al revés, que haya 150 queriendo venir y luego hacemos las calles. Esto, francamente, esto es verdaderamente grave, muy grave, sobre todo cuando había financiación y cuando estaban a una semana de la adjudicación de una obra con concurso hecho y con el pliego de licitación acabado. Esto es, probablemente, lo más significativo. Por tanto, el objetivo y ojalá que cuando tengamos el siguiente debate éste sea un asunto resuelto, porque no puede haber futuro de desarrollo empresarial en la ciudad ni de diversificación sin suelo, y aquí hay un tapón evidente, yo creo que, cada día más claro, de manera deliberada. Ya les digo que seguramente en el Partido Popular van a tener mucho interés en decirme que estas cosas yo las digo porque soy el Secretario General del Partido Socialista en Castilla-La Mancha y, por tanto, parece como que me tengo que llevar mal con Cospedal. Esto es fácil decirlo, pero, se lo adelanto, es una bobada. Yo haría un flaquísimo favor si como Alcalde me callara las cosas que son decisiones de este Pleno, no más, decisiones estrategias, abogadas colectivamente y algunas ansiadas desde hace años. Le haría un flaquísimo favor a la ciudad si me callara simple y llanamente por evitar una crítica de ese tipo. Yo creo que son cosas como muy evidentes, muy objetivas y, además sobre la base del primer planteamiento que les hice, es que no pido ni siquiera nada nuevo, lo que pido es que las cosas se acaben, porque lo que no se acaba, lo que no se acaba eso sí que es despilfarro. Diversificación económica: A pesar de la crisis el objetivo no puede ser otro que éste. Segundo, segundo elemento central de la estrategia de una ciudad que nosotros estamos empeñados en que se cumpla de pe a pa, que Toledo sea una auténtica centralidad. No crean que, por ser capital política de la comunidad autónoma o de la provincia, la ciudad ha sido central en su historia ni más ni menos, ¡qué va!, ha habido núcleos urbanos que han disparado y han crecido mucho más que Toledo, algunos alrededor, otros en la Mancha y, por supuesto, en muchos momentos incluso en la ciudad de Talavera. Toledo no siempre ha sido el centro desde el punto de vista social y económico, ni siquiera tampoco cultural. Sin embargo, yo creo que este objetivo es un objetivo que se está planteando con mucha claridad y que la ciudad, a través de varias inversiones, de varios proyectos, ha conseguido. Pero nuestro objetivo, lógicamente, tiene que ser el de que Toledo sea el centro, el nudo socioeconómico de un entorno muy inmediato que alcanza unos 200.000 habitantes y en su conjunto, lógicamente, de la provincia. Es un elemento de competitividad de toda la ciudad de Toledo mantener, entiendo que las

demás hagan este mismo planteamiento, así debe ser, pero Toledo lo tiene que hacer porque lo contrario simplemente es empequeñecerse. Una tercera línea estratégica que tiene que ver con el urbanismo y con el Plan de Ordenación Municipal de Toledo. Seguramente el plan de ordenación que propuso el Partido Popular en la anterior legislatura si hubiera de proponerse hoy sería distinto. Y desde luego, lo dije entonces y lo digo ahora, si tuviera yo que apadrinar un plan de ordenación seguramente introduciría cambios y algunos notables. Ahora bien, aquí hay dos cuestiones que son importantes: Uno, la estrategia de fondo del Plan de Ordenación que es la compactación urbana, la compactación urbana, esa estrategia de fondo, es una estrategia que sigue siendo válida. Parece muy evidente, pues no lo crean, aquí hemos tenido legislaciones urbanísticas que en vez de llevar todas las viviendas a donde ya estaban hechas las calles, como el Polígono, hace veinte años, la ciudad pudo apostar por no crecer por ningún sitio y simplemente ocupar las calles que ya estaban hechas. Hubiera sido una opción. Apostó por lo contrario. El Polígono languidecía durante veinte años y creciendo casi nos vamos a Torrijos. Y no le voy a echar la culpa a un solo partido, aunque alguno ha gobernado más que otro desde luego esta situación. Pero bueno, lo cierto y verdad que la ciudad ha tenido una estrategia que iba precisamente en la dirección de la compactación urbana de unir los distintos núcleos que esto a veces parece más un archipiélago que una ciudad, desde el punto de vista urbanístico. Tenemos de punta a punta 16 kilómetros y cuatro veces la superficie que el corresponde a una ciudad de 84.000 habitantes. Por tanto, el objetivo de ese plan de ordenación es esencialmente válido como lo es el hecho de atrevernos a cruzar el río. Lo he dicho en más de una ocasión, pero permítanme que lo repita, me parece determinante. Toledo le ha tenido mucho miedo cruzar el Tajo, mucho miedo, y no hago ninguna metáfora, mucho miedo, hemos tenido un puente romano, pues eso, de los romanos, un puente medieval. Y sólo hasta el siglo XX la ciudad se ha atrevido a tener pegados a éste otros puentes. Realmente aquí había que hacer una vuelta inmensa de unas zonas a otras para poder comunicar un barrio con otro. Yo creo que es estrategia de conectividad del río, en definitiva, de hacer esas infraestructuras, sigue siendo necesaria y válida. Podemos hablar de las fechas, podemos hablar de lo que quieran, pero esto es difícilmente corregible, al contrario, me sigue partiendo la principal motivación urbanística. De por medio hay otro elemento que es la situación jurídica del POM. Yo no soy Abogado del Estado, no me hubiera importado, pero tampoco me lo he propuesto, pero ciertamente tengo que decir que estoy muy contento de que los servicios jurídicos del Ayuntamiento hayan podido dejar muy claro algo que se me daba por activa y por pasiva y yo creo que tenía una clara intencionalidad política. Algunos de ustedes desde la oposición han sido muy responsables, mejor dicho bastante poco responsables, pero responsables de las declaraciones, poco más o menos queriendo crear una alarma en la ciudad diciendo que no existe urbanismo, que todo es ilegal, que hay que devolver los recibos. Verdaderamente, para haber sido los autores del Plan de Ordenación Municipal, para haber sido en todo caso los que tomaron la decisión de que no se sometiera a alegaciones y por tanto haya dado pie a unas denuncias formales sobre el procedimiento me parece, me parece tremendamente serio. Pero he hecho un esfuerzo por superar eso, hemos defendido jurídicamente el POM, porque creo que lo peor que le puede pasar a una ciudad no es tener una mala estrategia, sino no tener ninguna, y a estas alturas les vuelvo a conminar a un planteamiento, a Izquierda Unida no, porque sé que no lo va a apoyar, lo tienen muy claro desde el primer día, y miren que me esfuerzo en

convencerles, pero no, pero no, no entran en este juego y se lo respeto, lógicamente, pero al Partido Popular sí lo hago. Cuando quieran, cuando quieran renovamos el compromiso con el Plan de Ordenación Municipal siempre que ese compromiso renovado vaya de la mano de lo que también hizo la comunidad autónoma entonces, porque esta vez, incluso para interponer un recurso en la defensa de su resolución lo ha hecho de tal manera que se lo han echado atrás en el tribunal por defecto de forma. Vaya casualidades que se producen en los tribunales en estos últimos tiempos, verdaderamente llamativo. Menos mal que los recursos planteados por el Ayuntamiento estaban bien planteados y se han admitido a trámite, porque si no sí que podríamos haber entrado en una dinámica de absoluto torpedeo a la ciudad. La estrategia no puede ser más evidente, el plan está vigente por mucho que le quisieran cambiar algunos y no sólo está vigente, sino que lo va a estar, pero sigo diciendo que, si hay intención de cumplir esa primera sentencia del Superior de Justicia, tiene que ser con el mismo acuerdo con el que salió aprobado el POM si no es imposible. Y esto sí que es importante. Aquí es donde se demuestra hasta qué punto la responsabilidad de la gestión de una ciudad no sólo la tiene el Gobierno también la tiene que tener la oposición. Una cuarta línea estratégica y fundamental, prioritaria, absolutamente prioritaria, es la conservación patrimonial y ambiental de la ciudad. Y aquí les adelanto dos preocupaciones que creo que van a marcar lo que nos lleva hasta el siguiente debate. Las cosas van a cambiar mucho de entonces a aquí. Una, tengo una seria preocupación, una seria preocupación por el Consorcio de la Ciudad, una seria preocupación, porque hay una paulatina degradación de las aportaciones, hay una relajación absoluta del conjunto de las administraciones, quitando la municipal que estamos pendiente de la gestión ordinaria del Consorcio, y esta sensación me lleva a una situación del Consorcio claramente vegetativa. Si las administraciones no están dispuestos a apoyarlo yo me conformo casi con que no desaparezca y hacer la vida más normal y seguir funcionando con ayuditas a las viviendas. Si de lo que se trata de que no se pueda apuntar ningún tanto el Alcalde, Presidente del Consorcio, me da lo mismo, cedo las medallas que quieran a quien se las quiera apuntar, ya les haré un compromiso de esto más adelante. Pero les aseguro que me preocupa y me gustaría que hubiera una determinada posición de todos los grupos en apoyo a una institución que yo creo que ha sido esencial en la conservación y en la reconversión del Casco Histórico, como también les voy a pedir a ustedes un planteamiento cerrado, claro y muy firme en la defensa del Tajo. También dirán que hemos hecho política o que esto es hablar por hablar, pero, miren, las cosas son muy evidentes: el Plan Hidrológico de la Cuenca del Tajo está en discusión y la ciudad de Toledo tiene que tomar partido claro y además creo que lo tiene que hacer unánimemente diga lo que diga el PSOE en Murcia o lo que diga el PP en Valencia y lo que diga Izquierda Unida en Andalucía, ¿por qué? Porque realmente es normal, es constitucional e incluso creo que inteligente convivir con una superposición de planteamientos ideológicos con planteamientos territoriales que se dan en la vida diaria y a nosotros nos votan para defender esto con una convicción que es verdaderamente, por lo demás, muy histórica ya. Por tanto, ya les digo que convocaremos un Pleno extraordinario monográfico a los solos efectos de plantear una posición cerrada en relación con el Tajo que para nosotros será, además de contar con las aportaciones de colectivos, plataformas y todos los agentes sociales, será la Biblia, para entendernos desde el punto de vista de la defensa de nuestro río. Estamos donde estamos por el Tajo y el Tajo está como está, y los años que vienen van a ser más difíciles, más difíciles. ¿Se

han conseguido cosas en los últimos veinte años? Sí, claro que se han conseguido muchas. Se han intentado poner topes a los desembalses de cabecera, se han intentado plantear inversiones y se han hecho inversiones cuantiosas que han mejorado la calidad del agua en aguas arriba, sobre todo en Madrid. Es decir, que muchas cosas se han ido consiguiendo por la presión y también por la aplicación de las directivas y de la Ley. Pero evidentemente, el reto esencial, el reto esencial lo tenemos planteado en el propio debate del Plan Hidrológico Nacional y dentro de éste y antes que éste en el Plan Hidrológico de la Cuenca. El compromiso con el empleo en esta estrategia de ciudad: Miren esto es una cosa curiosa y llamativa. A cualquiera que le digan, a cualquiera que le digan que proyectos que, incluso no le cuestan dinero a la sociedad ni a la ciudad, ni a otras administraciones, están paralizados o están siendo puestos en cuestión por puro interés partidario se le puede sonrojar cualquier parte del cuerpo, a cualquiera, a cualquiera que se lo digan. Pues Toledo está en esa circunstancia: tiene compromisos industriales y tiene compromisos empresariales y sin embargo tenemos bloqueos evidentes desde el punto de vista político. Pero hay otra cosa que me parece como más de andar por casa y todavía más llamativo y es la desaparición absoluta de los Planes de Empleo con vocación municipal, de las Escuelas Taller, que se vienen anunciando, ojalá, y que todo se cumpla y podamos aunque sea de manera parcial aplicarnos alguna de estas políticas. Pero llama la atención que en plena crisis de empleo, con 50.000 parados más sólo en Castilla-La Mancha, con el incremento notable que ha habido de parados en esta ciudad que, aunque estamos muy por debajo de la media, tanto regional como nacional, si nos acomodamos a las cifras más o menos sinceras no estamos en la peor situación, pero desde luego estamos mucho peor que cuando empezó la crisis, y por tanto ya era grave cualquier parado, no digamos los incrementos que se han ido produciendo. Sinceramente, a estas alturas me parece absolutamente llamativo el abandono que hay de estrategias de empleo por parte de otras administraciones e incluso la desaparición de los Planes de Empleo Local que daban salida, en muchos casos de manera casi de supervivencia, a más de cuatrocientas o quinientas personas y donde la ciudad pagaba, eh, no crea que esto eran regalos, donde la ciudad pagaba, hasta el punto de que seguimos teniendo con consignación presupuestaria nuestra aportación en espera de que se cumpla, ya no digo la ley, de que se cumpla lo prometido, porque de esto también lo que hay es una evidente serie de incumplimientos. Vamos a estar muy atentos y desde luego aquí la batalla va a ser muy seria, porque como se quede la ciudad, como la ciudad de Toledo se quede fuera de los Planes de Empleo que dicen que van a ser, sean como fueren, se quede la ciudad que ha tenido la enseña de la Escuela Taller, la más importante de España, con un 95% de colocaciones en tiempos buenos y un 65% en plena crisis de colocaciones de sus trabajadores, como se quede yo creo que no va a pasar desapercibido, al contrario, supondrá y mucho una pelea política, legítima, por otro lado, y educada, en todo caso también, pero muy serio. Y ya les digo también si eso pasara, si eso pasara y por tanto nos vemos en la obligación de asumir la carga, casi en exclusividad, plantearemos un Plan de Empleo, un Plan de Empleo, y eso, fíjense, que incluso estamos viviendo uno de los momentos más increíbles de la historia democrática de este país: que sea por ley, que sea por ley del Ministro Montoro, que sea por ley, imposible la contratación por parte de los ayuntamientos y los Planes de Empleo. A cualquiera que se lo quieran decir es increíble porque puede haber ayuntamientos que no tengan dinero, pero ¿y por qué se prohíbe a los ayuntamientos que tienen dinero la contratación? Es verdaderamente una cosa

curiosa, es una cosa llamativa. Creo sinceramente que aquí tenemos que reactivar esta estrategia que es, y lo planteo como estrategia fundamental, junto con la última en este capítulo de estrategias, que es el de pulmón turístico, de pulmón turístico. No voy a extenderme en muchas cosas que luego comentaré de turismo, de estrategia de turismo, ni voy a insistir en lo que hacen otros, ni voy a hablar tampoco de la Casa del Mapa, ni de lo otro. Tendremos tiempo seguramente de decirlo después, pero les voy a dar un dato: Si quien les está hablando hubiera hecho lo que alguno de ustedes y de quienes no están aquí, con el Palacio de Congresos, aparte de que habrían salido no sé cuántas querellas y no sé cuántas cosas más, bueno, habríamos cometido un error para la ciudad, hoy no estaría abierto. Y yo creo que saben de lo que hablo, ¿no? Y yo creo que saben de lo que hablo. Cuando tomo posesión como Alcalde ni proyecto, no es despilfarro, ni proyecto, previstos veinticuatro millones de euros de todas las administraciones, decían que no había, veinticuatro millones de todas las administraciones para tres cosas, para un remonte mecánico, para un centro ferial y para el propio Palacio de Congresos, tres cosas veinticuatro millones de euros. Antes de que casi empecemos se cargan el proyecto ferial, ya lo cargué en los presupuestos, pero estaba conveniado, eh, y así dicho en los contratos, incluso podría haber administraciones que hubieran denunciado los convenios, lo sabe muy bien desde la gestión de la Empresa Municipal de la Vivienda, porque les tocaba pilotarlo. El remonte mecánico se queda sin financiación. Me busco la vida, me busco la vida para que también la administración autonómica asuma esto, que tiene que ver con el Palacio, pero que tiene ver con la estrategia de movilidad más importante que pueda tener la ciudad. Un proyecto que empieza valiendo doce, que se queda en siete, que al final la contratación es casi cinco millones. Claro, cinco millones a todo el mundo le puede sonar dinero, pero para la repercusión y la envergadura de la obra es pecata minuta. Financiado con presupuesto, parado por interés político del Gobierno de Cospedal, y lamento mucho, se lo digo a los concejales del PP, haberles visto celebrar casi con champagne a las puertas, debajo de las ruinas del remonte, haber visto celebrar a ustedes que se pare la obra. Pensarán que a lo mejor soy duro, pero pónganse en el lugar de un alcalde al que le ha costado conseguir esa financiación, pelear para que salga el proyecto, que esté contratado, que esté en marcha la obra y que se pare caprichosamente, caprichosamente y encima decir que pongamos dinero los toledanos cuando además hemos puesto todo, todo lo sobrante, todo lo excedido del Palacio, que en vez de veinticuatro ha terminado valiendo cincuenta y un millones. Aquí se daban todas las condiciones perfectas, no ya para la tormenta de Nueva York, pero para haber montado la de Dios. ¿Y qué hemos hecho? (Y meto en el saco a Izquierda Unida porque ésta fue una decisión que tomamos en la anterior legislatura). Tirar para adelante, asumir los marrones que uno se encuentra, no hacer victimismo. ¿Por qué? Porque estamos convencidos que, más allá de las polémicas, del emplazamiento y de lo demás, lo peor que le puede pasar a un proyecto es que se quede a medias. ¿Saben lo que significa que no se haga el remonte mecánico en Toledo? Que Cospedal está tirando un millón y medio de euros a la basura, porque reponer los entornos naturales es de una barbaridad realmente extraordinaria que no va a entender ningún toledano y ya que presuman los toledanos, incluso consejeros toledanos, eso es simple y llanamente un desubique político y social verdaderamente tremendo. Me tiene muy molesto esta situación, muy molesta esta situación, porque verdaderamente aquí queremos y lo quiero decir, pongo de manifiesto el comportamiento que hemos tenido algunos con lo que

nos hemos encontrado y en las condiciones que nos lo hemos encontrado, también con las finanzas municipales que ahora hablaré, y el comportamiento que tienen otras administraciones. Y por eso paso, porque tiene relación este pulmón turístico que creo que afortunadamente está funcionando bien, vamos a presumir de buenos datos, muy por encima de la media regional, mucho, y lamento que esté cayendo tanto la media regional y muy por encima de la media nacional, tanto en pernoctaciones como en visitas, en general, como negocio. Lo que es muy llamativo a estas alturas es lo que se está produciendo en la ciudad y es esa sensación de que lo que pasa en la ciudad todo depende de la Corporación, como si las demás administraciones no tuvieran nada que ver con la ciudad. Sin duda tiene que ver por la condición política del Alcalde. Pero es un error de bulto que terminarán pagando algunos, porque se puede perseguir o se puede invitar a los actos al Alcalde, pero lo que no se puede es dejar de atender los proyectos de una ciudad, no se puede, además se pagará muy caro, lo pagarán muy caro en todos los sentidos, la ciudad desde luego, pero lo pagará muy caro sobre todo quien lo abandere. ¿Cómo está la situación municipal para no nos llevemos a engaño? Mal, mal, la situación económica municipal. Les voy a añadir, no puede estar nunca bien, porque todos, PP y PSOE, incorporo a mi partido a nivel nacional, hemos ido incumpliendo uno de los objetivos constitucionales más evidentes, la suficiencia financiera de las entidades locales. Verdaderamente es, como dice el Rey, para echarse a llorar, para echarse a llorar, que después de treinta y tres años sigamos discutiendo de muchas cosas, de las autonomías, bueno, ya de las diputaciones que ustedes quieren consolidar, de todo, y sin embargo aquí los ayuntamientos seguimos siendo los paganinis de una situación económica verdaderamente tremenda. El 13% del gasto seguimos siendo, como hace treinta años, con muchísimas más atribuciones, seguramente muchas más incluso de las que debemos. Yo creo que ésta es una situación que urge de alguna manera arreglar y que me lleva a decirles que el Ayuntamiento siempre va a tener muchísimas más cosas por hacer que aquellas que pueda atender lógicamente con la financiación. Ahora, llama la atención que vengamos, porque yo no puedo hablar de "la herencia", en parte es mía, lógicamente, soy Alcalde desde la última legislatura, pero, bueno, las herencias no son de un año ni de dos, podríamos hablar del pasado, no. No lo voy a hacer así. Sí quiero decirles, y lo podemos discutir, pero los datos son como muy cantosos, son muy evidentes, que después de cuatro años de crisis, que no ha empezado ayer, eh, ni en esta legislatura, después de que nos atravesó la crisis en la anterior legislatura a la ciudad le hemos dado tres vueltas y media y las finanzas del Ayuntamiento están mejor que cuando yo tomé posesión como Alcalde. Y ya les he dicho que no están bien, pero que están mejor que cuando yo tomé posesión como Alcalde. Y eso nos ha permitido hacer un Plan de Ajuste moderadito, moderadito que, por cierto, nos han aprobado en el Ministerio, como es lógico, un Plan que ya les anuncio también ya cuenta con el primer informe de ejecución favorable por parte de los Servicios Municipales. Es decir, estamos cumpliendo. Ya saben que eso no pasa siempre, que unos incluso se empeñan en mantener las previsiones económicas a pesar de que todo el mundo las desmiente. Que estamos cumpliéndolo. Pero, ¿por qué hemos podido hacer un Plan moderado? Cuando digo moderado quiero decir que tocamos muy poquito la situación de los trabajadores, mantenemos el empleo, no hemos despedido prácticamente a casi nadie, sólo a aquellas personas que dependen de programas muy vinculados. ¿Por qué hemos podido hacer un Plan moderado? En el Plan moderado está, como bien saben, la propia realidad de la ciudad. Nos hubiéramos vistos a hacer un Plan

draconiano, complicadísimo y mucho más duro si no tuviéramos una situación que nos permite un Plan moderado. Por tanto, ratifico mi compromiso para evitar por todos los medios el despido de trabajadores, ratificamos nuestro compromiso, dentro del Plan de Ajuste, de mantener los servicios públicos, incluso mejorarlos, y que, además, este Plan de Ajuste no sea ni un tapón, ni una merma, ni un lastre para el desarrollo de la necesaria economía de la ciudad. Porque eso es otra cosa, la ciudad no distorsiona en nada el crecimiento económico, al contrario, creo que se ha convertido el Ayuntamiento en el principal, a veces el único, impulsor de la actividad del crecimiento económico, digo, con responsabilidad pública. Este es el primer ejercicio, el primero, (no sé cuándo se fundaron los ayuntamientos, la verdad es que no me lo he estudiado, pero desde hace mucho), el primero, el primer ejercicio con estabilidad presupuestaria. Y la legislación sobre estabilidad presupuestaria no es de ayer, ni siquiera de la crisis, viene de mucho antes, pero da igual, aunque no hubiera ley que obligara a ella, se podría haber producido la estabilidad presupuestaria, porque como principio es de una sensatez evidente, bueno, pues es la primera vez que se produce estabilidad presupuestaria dentro de los márgenes que establece la ley, con el déficit que prevé. Y además nos permitimos decir que el año que viene vamos a plantear una estabilidad mayor y que adelantaremos el cumplimiento de los compromisos de ajuste que plantea esa Ley de Estabilidad Presupuestaria. En tanto tenemos una cierta bonanza relativa, sobre todo si la comparamos con otras muchas administraciones. En tercer lugar, fíjense que dato más curioso, cuando entré de Alcalde el remanente negativo de tesorería, que es el indicador, para entendernos, es el indicador más, de la fiebre, ése sí que es el indicador de la fiebre, de la fiebre económica, estaba en diecinueve millones y el último de liquidación del 2011, en nueve. Hemos reducido un 50% en plena crisis, es decir, cuando aquí sobraba dinero y había vacas gordas llegábamos a final de año con el doble de remanente negativo de tesorería que ahora, que obligó en plenas vacas gordas a hacer un Plan de Ajuste, que ya saben que no se hizo porque la empresa contratada tenía peor situación económica todavía que el propio Ayuntamiento, aquella famosa de la quiebra. Pero lo cierto y verdad es que parece mentira, yo a veces me lo tengo que preguntar varias veces, ¿cómo es posible que tengamos la mitad del remanente negativo de tesorería que cuando tomamos posesión con toda la crisis que hemos arrastrado y con la situación en general financiera que vivimos? Es que tenemos menos deuda de proveedores que en el 2007, y no me refiero ahora que está liquidada por un préstamo, no. Cuando nos obligaron a suprimir el préstamo de veintinueve millones la pregunta clave es ¿y por qué cuando gobernaban ustedes que había 29, 20 y 31 millones de deuda a proveedores se quedaban ahí las facturas y se iban pagando como podían y ahora nos obligan a un planteamiento de endeudamiento que nos va a costar una millonada? ¿Por qué, por qué? ¿Por qué nos hacen pagar siempre a los más pobres?, ¿por qué los ayuntamientos tenemos que ir a pagar? Y miren que lo hemos aprobado y yo lo he propuesto, no nos quedaba más remedio. Tiene su interés económico en el movimiento de la actividad tal y como está. Ya se habrán dado cuenta que desde que se están pagando los planes de proveedores no ha bajado el paro ni ha crecido más la economía. No voy a discutir el fondo bien intencionado, pero lo cierto y verdad es que nosotros los ayuntamientos, nosotros teníamos menos deuda a proveedores en plena crisis que la que nos encontramos con vacas gordas. A nosotros se nos obliga a un endeudamiento que le va a permitir, por supuesto, a la oposición decir que hemos crecido la deuda. ¡Leche!, sólo faltaba, encima de..., yo

no voy a decir consideraciones que luego van a decir que están fuera de tono. Esto es lo que realmente les está pasando a los ayuntamientos, pero en particular a nosotros. Y esto me lleva a hacerles una pequeña disección de la deuda. ¿Tenemos deuda? Sí. ¿Más que antes? Claro. Pero fíjense, que un tercio, más de un tercio de la deuda viene de atrás, de atrás. Pero no se crean que de atrás para financiar un hospital. No, no, no, para un plan de asfaltado de los últimos tres meses de legislatura, plan de asfaltado. Que no es poca cosa más de cien millones de las antiguas pesetas. Por tanto, una parte que viene de atrás y que asumimos y de la que no me quejo todos los días. Segundo, el pago a proveedores, que es lo que más ha incrementado la deuda: Si a nosotros nos hubiera pagado la Junta de Comunidades lo que nos debe no hubiéramos tenido, repito, no hubiéramos tenido necesidad, necesidad ninguna, necesidad ninguna de ir al banco a pedir un préstamo, y pagar 5,7 millones de euros en intereses. Sólo hubiéramos tenido que pedir un pequeño préstamo que alcanzaría a unos intereses de 1,5, cosa así, 1,7 millones. Es decir, que los impagos de la Junta van a suponernos a los toledanos cuatro millones más de euros sólo en intereses y además a pagar rapidito, no se crean que nos van a dar mucho tiempo, a pagar rapidito. Por tanto, lo de antes, el pago a proveedores y el Palacio de Congresos que también hemos mezclado entre el pago a proveedores y préstamos. Es verdad que en los últimos años también hemos suscrito otras pólizas de crédito, algunas de ellas, bueno, casi la mitad de los créditos pedidos en nuestra legislatura anterior. Por tanto, a estas alturas me siento razonablemente satisfecho de la situación que estamos atravesando. Se podría demostrar en un análisis medianamente serio, sin demagogias, que estamos mal, sin embargo podemos decir que estamos mucho mejor de cómo nos encontramos el Ayuntamiento cuando el contexto es de una hostilidad económica y financiera verdaderamente premiante. Y aquí es donde les digo y les voy a pedir una vez más a los concejales del Partido Popular que nos echen una mano, porque yo creo que la Junta lo que se está planteando con la ciudad de Toledo, la culpa la tendré yo, lógicamente, pero bueno, es un ensañamiento tremendo, un ensañamiento, por activa y por pasiva. Por activa con decisiones, con decisiones malas, y por pasiva con falta de decisiones, con parones. Yo creo que el rosario le podríamos dedicar casi un debate al estado del municipio solamente a esto. Y por eso les quiero decir que vamos a revisar si la Junta paga, me llega de vez en cuando un campanazo de que pueden querer empezar a entender que es necesario pagar, si la junta paga y puestos a pagar, que, por Dios, nos pague a todos, no sólo a unos cuantos ayuntamientos, nos vamos a comprometer a revisar a fondo el Plan de Ajuste para que de esa manera, incluso, podamos revisar decisiones que tienen que ver incluso con el personal de esta casa. Otro dato que nos lleva a una radiografía más o menos definida de la ciudad son los impuestos, los ingresos, porque, claro, en la anterior legislatura no, en la precedente, en la que nosotros nos encontramos los ingresos municipales eran tremendos, en la anterior legislatura nos cayeron casi un treinta y tantos por ciento sólo por el efecto de la crisis: todo lo que tiene que ver con actividad urbanística, construcciones, ya se harán una idea. Verdaderamente tremenda la caída de ingresos, hemos soportado la crisis, estamos, como antes les he dicho, en remanente de tesorería, con un Plan moderado, cumpliendo el Plan de Ajuste y hemos ido manteniendo la presión fiscal, incluso en algunos años la hemos bajado. Fíjense en el 2011 la presión fiscal es más baja que en el 2009. Lógicamente eso tiene que cambiar ahora con la nueva incorporación de la Tasa de Basuras. Pero en 2011 hemos llegado a tener incluso menor presión fiscal que en el 2009, 734

euros por habitante en el 2009, 696 euros por habitante en el 2011. No voy a entrar en un ajuste fino de decir un euro más, un euro menos. Globalmente, globalmente en la legislatura anterior a la nuestra, a la anterior mía, me refiero, la presión fiscal se incrementó un 27% sólo en el IBI, un 27%, y creo que nosotros durante estos años hemos mantenido muy estable la presión fiscal y ahora nos hemos visto en la obligación, porque la legislación lo plantea, a incluso implantar la Tasa de Basuras o de Tratamiento, como la queramos llamar, como ya todo el mundo al llama de Basuras, pues de Basuras la llamamos, pero realmente tiene mucho más que ver con el tratamiento y por eso les quiero hacer dos reflexiones concretas en relación a la presión fiscal: Vamos a seguir manteniendo nuestro compromiso de que a lo largo de la legislatura la presión sea estable y que se pueda ponderar, incluso vamos a intentar, para entendernos, vamos a intentar digerir la obligación de la ley a crear tasas y cobrar por todos los servicios, que eso no repercute de manera global en el conjunto de la presión fiscal. Y por eso nuestro compromiso con el IBI es doble, en función del esfuerzo, de la hipótesis con la que trabajemos. Si nos hace caso el Estado, que espero que sí, y se pueda producir la revisión catastral, que ya está solicitada desde hace un mes formalmente, ya deben de estar valorándolo, si se produce la revisión general se va producir una estabilización de valores. Nuestro compromiso, que eso afectaría al Plan de Ajuste, nuestro compromiso sería seguir manteniendo el concepto de Plan de Ajuste, es decir, la presión fiscal estable en relación con el IBI, no tocarlo con vistas a subirlo, al contrario, nuestro planteamiento sería que si no se produjera la revisión catastral y evidentemente nos llega como mínimo una parte del dinero que se nos debe, nuestro planteamiento, mi compromiso sería bajar al mínimo legal el tipo de imposición sobre el Impuesto de Bienes Inmuebles. Como también, nuestro compromiso es utilizar este primer ejercicio de gestión de la Tasa de Tratamiento de Residuos para hablar con mucha gente y hacer todas las correcciones que sean necesarias. Esto se puede interpretar de muchas maneras, pero les quiero decir que la propuesta de la Tasa de Basuras es una propuesta municipal de los Técnicos Municipales, que se acordaba globalmente a lo que se hace en toda España y que ya dijimos en su momento, cuando salió, que por ser la primera vez (lo intentó poner el Alcalde Molina, pero seis meses antes de las elecciones pues lo retiró del objetivo, entonces sólo lo quería poner para los comercios, ni siquiera para los residentes) y nosotros lo que queremos, y aquí quiero que quede muy claro, es simple y llanamente que se cumpla con la ley, es decir, intentar obtener los ingresos para el tratamiento y recogida de basuras de manera que se cumpla con la ley que nos obliga el Gobierno de España, porque yo comparto la filosofía de fondo de que hay que cobrar por los servicios. Y en este sentido hemos sido no sólo a cumplir la ley, sino a hacerlo desmintiendo algunos tabúes que se han ido planteando, porque, por ejemplo, la Tasa de Basuras nunca ha estado incorporada al Impuesto de Bienes Inmuebles, de hecho legalmente es imposible, aunque políticamente se justificara una subida del IBI hace veintitantos años con la supresión de una tasa que era una birria comparado con el volumen de gestión de los servicios de limpieza que tenemos ahora. Pero les voy a dar un dato, les voy a dar un dato que les sonará a ustedes, especialmente les sonará al Presidente de la Diputación, porque cambia por completo el concepto de este servicio: Hace veintitantos años se recogía la basura hasta tres días nada más a la semana, desde luego ningún festivo, y eran ochenta millones de pesetas de entonces lo que valía aquello. Valía más cobrarla, yo creo, que lo que se recaudaba. La cosa ha cambiado por completo, estamos en casi mil millones de gasto, pero sobre todo ¿saben en lo

que más se incrementa que no tiene que ver con lo de entonces? El compromiso ambiental, el tratamiento, la planta de reciclaje que tenemos, la planta de tratamiento supone sólo este año un 42% más de lo que suponía el año pasado, un 42%, eh. De manera que fíjense el ejercicio de malabarismo que hay que hacer para intentar aplicar una tasa que realmente a los residentes les resulta muy baja, es de las más bajas de España, y que tendremos que, en estudio sincero y en diálogo también con las organizaciones empresariales, ir ajustándolo en el ámbito comercial. No por nada, eh, porque yo me muevo en este asunto sin ningún tipo de perjuicios, simple y llanamente porque hay que cobrar lo justo. Ahora, eso sí, esto lo va a pagar todo el mundo, aquí todo el mundo tiene que contribuir al mantenimiento de un servicio. Por tanto, lo saben porque además he mantenido reuniones, que vamos a intentar que se cobre estrictamente lo necesario y lo justo. En todo caso será siempre poco para el mantenimiento de un servicio, poco porque se distribuye entre mucha gente. Pero fíjense en el dato: A pesar de ser el primer año, a pesar de ser el primer año, eh, de tener un vacío de información, de jugar con censos que no dependen del Ayuntamiento, como los catastrales. Yo me he encontrado algunas cosas, algunos conventos de monjas, las pobres, que venían asustadas, como no puede ser de otra manera, con algunos recibos altos, pocos en cantidad, pero bueno, en realidad algunos recibos altos, porque, claro, hacen el mazapán y el catastro, que no depende de nosotros, les conceptuaba todo el convento, que además era un convento inmenso, como una fábrica de mazapán. Lógicamente así salen los recibos. Pero este esfuerzo de depuración que además agradezco mucho a los trabajadores de la casa, porque lo están haciendo con un esfuerzo de atención personal tremendo, se atiende a todo el mundo con dudas, con reclamaciones, pero, bueno, reclamaciones me refiero a la corrección de errores. Ahora, después de todo, el volumen de recursos planteados a la tasa está en el 1%, en el 1% de los recibos. Casi todo lo demás, aclaraciones o correcciones son elementales de trámite que no tienen mayor consecuencia y se han corregido muchas que no tienen que ver ni siquiera con el Ayuntamiento, con lo cual agradezco su esfuerzo. Estoy convencido que este primer año que tiene mucho de experimentación en este asunto va a llevar a una depuración exacta y ésta será una tasa que funcione muy bien en el futuro. Yo quiero entrar en el funcionamiento detallado de los servicios municipales, de las obras, de los jardines, de la limpieza y voy a hacerlo en primer lugar con el tráfico: Fíjense el tráfico es de esas cosas que para la gente nunca va bien. ¿Verdad? Porque a uno le molesta estar parado hasta en un semáforo, no. Bueno, pues tengo que decir que es y se lo agradezco muchísimo al Concejal de Tráfico, porque no se crean que es fácil aceptar ser Concejal de Tráfico, no todo el mundo quiere y en estos años tan difíciles. Yo creo que es de los cambios más notables, de los éxitos más evidentes de estos últimos años, el tráfico ha dejado de ser la principal preocupación, es más, no está ni entre las cinco principales preocupaciones para los toledanos en este momento y no digo porque haya crecido el paro que es la principal en toda España. No, no, no, es que realmente la situación que nos encontramos hace cinco años fue tremenda: Atascos en todas las rotondas, ya no digamos la entrada de la Carretera de Ávila, ocho mil vehículos que transitaban por la ciudad, sin ir a ningún sitio en concreto de la ciudad, problemas de aparcamientos por todos los lados, conflictos en la movilidad del Casco Histórico, paralización absoluta de la peatonalización entonces. Bueno, yo creo que es de las cosas donde más hemos revolucionado la ciudad y hoy tenemos un mejor tráfico que hace treinta años y lo tenemos con muchísimo más tráfico que hace treinta años, con muchísimo más

parque de vehículos, con mucha más intensidad de circulación. Yo creo que se han tomado muchísimas decisiones y todas han ido en una dirección correcta. Por eso me voy a extender un poco porque merece la pena: En primer lugar, hemos planteado muy recientemente la aprobación del Plan de Movilidad Sostenible de Toledo que no es una copia, como decían algunos, de lo que había, que no, que no, que es un Plan en condiciones, por supuesto, necesario para poder seguir accediendo a subvenciones del Estado. Cuando quieran les cuento qué ayuntamientos y de qué color político han dejado de recibir las subvenciones del Estado por no cumplir con los planes y con las medidas de tráfico. Nosotros certificamos que lo cobramos y eso en sí mismo significa que estamos cumpliendo. En el año 2011 el transporte urbano de la ciudad consiguió el record de viajeros en un solo año, 7,6 millones de viajeros, y aquí solamente quiero detenerme en dos aspectos que son importantes para el transporte: Uno, el Remonte de Safont que antes he dicho. Por favor, lo pido, si quieren hasta de rodillas, no entiende ni Dios ni nadie y nadie absolutamente nadie en Toledo que Cospedal y la Junta sigan teniendo caprichosamente parada esta obra y por supuesto será una de las resoluciones importantes que planteemos en este debate porque esto clama al cielo. Vamos a inaugurar dentro de nada, a mitad de diciembre y solemnemente, el Palacio de Congresos y nos van a pillar con los rulos puestos. Y espero que cuando se celebre el 2014 y mucha gente pase (bueno, yo no me pongo rulos, pero ya me entiende a quien le haga falta, me lo estoy imaginando y me dan ganas de reír), perdón, pero lo cierto y verdad vamos a celebrar muy solemnemente el 2014, pero, por favor, vamos, hay que arreglar ese problema porque es que me parece sangrante. Creo que la mejora en el transporte urbano nos ha llevado recientemente a duplicar el servicio en Azucaica, que era de una hora y en horarios a veces bastante raquíticos, lo hemos duplicado, se ha mejorado mucho. En realidad yo creo que se ha actuado y muy bien en el ámbito del transporte. Empezamos la legislatura, recuerdo, hace cinco años doblando el servicio, anunciando y comprometiendo el desdoblamiento del servicio en el Polígono, pero si era interminable la protesta de la ciudadanía del Polígono con manifestaciones para venir hasta aquí. Es que se olvida rápido. Se ha resuelto de un plumazo ese planteamiento como se han resuelto la de casi todos los barrios. Y un pequeño detalle, fíjense, que tiene que ver también con el orden urbanístico, esas casas que no sabe uno cómo ni por qué aparecieron detrás del Beatriz, en el Barrio de los Concilios, esas casas, no sé como llamarlas nunca, pero, bueno, ya me entienden, donde hemos hecho además la pasarela, éstos están sin comunicación digamos de transporte, pues lo van a tener también. Por tanto, les puedo anunciar que una de las decisiones que tomaremos es la posibilidad de que haya transporte, evidentemente ajustado a la demanda, a esa zona que es de las poquitas que estaban sin ningún tipo de conexión de transporte urbano. Hemos tomado una decisión que además lo ha sido por unanimidad, por unanimidad, y lo agradezco, en relación con la tarjeta naranja. En otras administraciones se ha eliminado de un plumazo para todo el mundo. Yo creo que aquí hemos dado un signo distintivo evidente y es que hemos eliminado la gratuidad que se adoptó, porque la fecha no se crean que no es casual, eh, porque a lo mejor alguno no se acuerda. ¿A que no saben en qué fecha se hizo gratuito el autobús hace cinco años, seis años? Pues cinco meses antes de las elecciones. Tampoco sirvieron para mucho, fíjense las cosas, porque luego la verdad fluye. Pero ciertamente esa gratuidad que ahora va contra la ley en todos los sitios, y sobre todo en la comunidad autónoma, se han hecho de un plumazo y para todo el mundo, incluso para los que no tienen

casi recursos. Nosotros hemos planteado una tarjeta que signifique permitir la gratuidad a los de menor renta y una bonificación verdaderamente importante para la mayoría, e incluso con la iniciativa de Izquierda Unida hemos asumido y hemos planteado y vamos a ponerlo en marcha próximamente una tarjeta que también les incumba, les afecte, les proteja a los parados de larga duración. Por lo menos queremos que la gente que se pasa el día buscando empresas y yendo con el curriculum en el bolsillo, por lo menos que lo pueda hacer sin pagar el autobús. Hemos creado unas plazas de aparcamiento en estos últimos meses, de las que se crearon durante muchos años, en estos meses, eh, ya no hablo ni siquiera de la última legislatura. El aparcamiento del Paseo de la Rosa, Azarquiel, con quinientas plazas, algunos decían "bueno, no va a servir para nada", vean ustedes como va funcionando, como se va cumpliendo y sobre todo lo bien que va a funcionar cuando la ciudad convierta esa zona en el epicentro de la conectividad de la ciudad con la terminación del remonte, porque será verdaderamente extraordinario ver como la gente puede llegar por tren, por carretera, por alto de la ciudad, por autobús puede llegar, llegar a esa zona de la ciudad y estar a un minuto de Zocodover sin necesidad además de pagar. Por tanto, hemos hecho muchos esfuerzos en ese sentido: La ordenación del aparcamiento en el Circo Romano, ¿se acuerdan, no, del Circo Romano, ese galimatías de zona en pleno Circo Romano, el segundo más grande de España? Yo, es de las cosas que no termino de entender cómo hemos tardado tres décadas en meterle mano a ese asunto, es increíble, y los coches devorando las piedras romanas, una ciudad Patrimonio de la Humanidad. Bueno, me siento muy orgulloso de esa obra, lógicamente, pero además de la ordenación que se ha hecho, haciendo compatible la protección con una cierta flexibilidad. La construcción del aparcamiento de la Plaza de Filipinas, con más de doscientas plazas, y en el Casco Histórico, por su especial consideración en materia de aparcamientos, hemos llegado a alcanzar 713 plazas de aparcamiento de residentes. Fíjense el dato, eh, se multiplican por seis las existentes en el 2007. Toledo es la ciudad, hoy, más barata de toda España en la Tasa de la Ora con su tarjeta de residente que bonifica, como saben, el 50% de la tasa a los toledanos. Yo creo que es inteligente esta estrategia fiscal que hace que los toledanos cuando podemos paguen menos por lo de aquí porque nos beneficiamos de los que vengan. Recuerdo alguna que otra frase rarísima, por no decir un tanto insultona, cuando se me ocurrió plantear que billete sencillo del autobús, al menos para un francés, para un italiano, si fuera para un alemán seguramente lo hubieran entendido más, tal y como están los debates entre España y Alemania, pero para mí es lo mismo, eh, cuando se me ocurrió decir que pagara por lo menos un turista que viene del extranjero que pague lo que vale el servicio, que no le tengamos que encima subvencionar, bueno, se me echaron encima y por supuesto se iba a hundir el turismo de la ciudad. Bueno, pues eso va a ser determinante para que se mantenga con viabilidad el servicio y, entre otras cosas, para que no repercuta en el bolsillo de los toledanos. Estamos en un proyecto del que hemos presumido poco, yo creo que, concejal, hay que presumir más de él, porque no abundan, en un proyecto innovador en materia de tecnología donde Toledo ha sido elegida, fíjense, con ciudades muy importantes como Helsinki, Estambul, Niza, Estrasburgo o Lisboa y con las más importantes empresas tecnológicas europeas. Esta es de las cosas que se siembran, que hoy no se ven, pero que el día de mañana pueden traer consecuencias muy importantes para la ciudad. En definitiva, se ha logrado en esta área, como en todos los que dependen del área de seguridad, una ampliación del

parque de bomberos, con cuatro plazas de bomberos y un cabo, a pesar de las restricciones legales. Yo creo que hemos actuado tanto en el servicio de tráfico como en el de policía, como en el de bomberos, con mucha responsabilidad, sobre todo considerando como estaba la cosa cuando llegamos y, fíjense, que quiero extender mi felicitación, de verdad, a la plantilla de la Policía Local en muchas cosas, pero lo voy a hacer en una muy específica que está dando un resultado extraordinario, que es el Programa de Absentismo Escolar. Ese Programa de Absentismo Escolar que además va complementado con otro de seguridad en los colegios. Yo creo que pocas ciudades pueden presumir de tener casi todos los centros razonablemente cubiertos con policía, que esto no era de siempre, eh, no era de siempre. En parte hemos podido hacerlo porque el tráfico funciona, porque si la policía tiene que estar cubriendo rotondas o tiene que estar cubriendo atascos evidentemente no puede estar en los colegios. En este sentido vamos a seguir colaborando con la comunidad educativa y vamos a seguir haciendo la ciudad mucho más accesible y fácil de transitar, por eso también en los próximos meses en materia de movilidad ya les planteo que vamos a poner en marcha una línea adaptada de autobuses, no sé si serán microbuses o serán autobuses más pequeños, lo vamos a dialogar porque ése era nuestro compromiso con los colectivos, en la misma línea que queremos dialogar otras cosas donde nos podemos equivocar. No queremos ser aquí nada soberbios, lo contrario, dialogantes. Vamos a estudiar esta nueva línea de accesibilidad del Casco Histórico, pero la vamos a mejorar, sin duda ninguna, como también vamos a plantear en los próximos meses, será una realidad antes del debate del estado que viene, la peatonalización del eje Matías Moreno, Doncellas, Plaza de Padilla, también el eje de Plaza de Valdecaleros, Calle Bulas, la instalación de puntos de recarga para vehículos eléctricos y la ampliación del plan de aparcamientos para motos en el Casco Histórico. Yo creo que al Casco Histórico le estamos aplicando una medicina verdaderamente saludable y eficaz en materia de movilidad a expensas, como digo, de algunas grandes infraestructuras. En Toledo hoy se puede decir que hay una estrategia de accesibilidad, no sólo porque tenemos un Plan, que muchas ciudades no lo tienen, nosotros lo tenemos, sino porque lo estamos consiguiendo y a veces de manera muy puntillosa, de esas que pasan desapercibidas porque cuando se arregla un paso de cebra o cuando se rebaja un bordillo pues realmente casi nadie luego se acuerda de si eso estaba bien o mal antes. En este sentido, en tan sólo unos meses hemos arreglado veintisiete ejecuciones de aceras, pavimentos y barandillas, quince actuaciones en pasos peatonales, dos nuevos taxis accesibles, la instalación de cintas pododáctiles en las escaleras mecánicas de Recaredo que venían reclamándose y, fíjense, que también valía poco, para personas invidentes y distintos convenios de colaboración que están dando muy buen resultado con Feaps, Asdownto, Apanas, Afaem, en definitiva también para la colaboración en las prácticas laborales. Estoy contento de que tengamos una línea estratégica que se basa sobre todo en el no parar. No podemos ir quizás más deprisa, pero lo vamos haciendo sin parar. Y en materia de accesibilidad vamos a estudiar y a poner experiencias en los próximos meses, también se lo anuncio, de semáforos accesibles para invidentes, se van a realizar diversas obras de accesibilidad en el Paseo de la Rosa, una rampa en el Paseo de la Vega, diversos rebajes de pasos de peatones en las proximidades del Centro Social Polivalente del Barrio de Santa María de Benquerencia y la instalación, también, de nuevos pasos de peatones en la Avenida Boladiez y en la Avenida de Guadarrama. Creo que hay mucho terreno ganado, pero mucho terreno por hacer en este ámbito, como, por cierto, lo hay en la limpieza.

Podría resumirlo en que nos han dado La Escoba de Oro. Como algunos de ustedes han llegado incluso a acusar a la empresa o a quien lo da y directamente a nosotros, de que estas cosas se compran y se venden, me gustaría saber si Guadalajara, que es del Partido Popular, cuánto ha pagado por La Escoba de Oro. A mí me duelen estas acusaciones porque, miren, en materia política el único patrimonio que tenemos algunos, eh, el único, es la opinión de la gente y nuestro propio prestigio personal, si es que lo tenemos. De manera que en esto voy a ser absolutamente inflexible, pero nos sentimos orgullosos de tener antes La Escoba de Plata, de tener la de Oro. Eso no significa que esté todo bien, por supuesto, ni que no haya que seguir mejorando, pero, hombre, yo creo que a estas alturas si digo que el tráfico ha sido de los grandes éxitos de estos años y también de este último año y medio también les puedo decir que en la limpieza ha sido brutal el cambio, el cambio de la ciudad en materia de limpieza es brutal, una tonelada diaria solamente en el Casco Histórico, con una recogida absolutamente incomprensible que se planteó cuando llegamos y hoy creo que se han producido mejoras, pero muy notables, muy notables en materia de limpieza en todo el Casco Histórico, tanto en los reciclajes, en instalación de contenedores, hasta en cuestiones concretas como es que, una vez retirada la basura y limpiadas las calles, las baldamos mejor, nos fijamos en los chicles, que ésa es una cosa en la que nadie se fija cuando todo lo demás es más importante, e incluso lanzando campañas de concienciación y ahora con experiencias como zonas para perros. Bueno, yo creo que estamos con una permanente preocupación que además es de una permanente tensión en materia de limpieza. Y en esto ya les digo que estoy dispuesto a escuchar de ustedes, se lo planteé el otro día a los empresarios, pero se lo digo a ustedes, puesto que lo están haciendo muchos ayuntamientos, Madrid, sin ir más lejos, estoy dispuesto a escuchar de ustedes si quieren que rebajemos o adaptemos a la situación de crisis el tema de la limpieza. Yo entiendo como legítimo que alguien se plantee si se recoge los domingos, los treinta y uno de diciembre, los veinticinco, es normal que alguien lo plantee. En realidad casi todos los ayuntamientos del PP lo están haciendo. Pero me gustaría que se abra ese debate o que se olviden las demagogias, pero lo cierto y verdad es que tenemos un servicio que va mucho más allá que el de la mayoría de los ayuntamientos, que además está funcionando correctamente y estoy abierto a que se discuta. Ya les adelanto que yo soy reticente, es decir, que estoy muy contento como va la cosa y creo que, aunque algunos piensen que puede sonar a demasiado el sistema de limpieza, creo que una ciudad como Toledo no puede ser como otras, porque aunque sólo sea el Casco Histórico y el recorrido de la gente que viene hasta el Casco Histórico, es decir, el resto de las calles por donde entren tienen que estar presentables. La imagen de limpieza en una ciudad no tiene que ver sólo con los papeles ni con las bolsas de basura cuando están todo el día o los cartones que dejan, no, no, la sensación de limpieza tiene que ver con todo, incluso con que los semáforos, las farolas, las propias señales de tráfico estén rectas. Fíjense que cosa más tonta. Pero tiene que ver el mantenimiento general de la ciudad se traslada al orden. Este año, sólo este año creo que hemos hecho como quince o veinte actuaciones de ésas que significa quitar zonas de barrizal, donde había que estar todo el día desbrozando y tapándolo. Nadie se acordará, nadie pensará que se ha hecho, pues se hace. La consecuencia final es que las cosas, a la luz de una ciudad, producen una sensación de que funciona, de que está mantenida, de que está atendida. Por eso también es importante relacionar la limpieza con las obras y el mantenimiento y aquí les voy a decir, al margen de otras consideraciones,

tres cosas de las que me siento orgulloso: Uno, del cambio en toda la gestión que hemos hecho con los jardines. Lo de los jardines no estoy cien por cien contento de como están todos, eh, sobre todo porque ésta es una ciudad que tiene más metros cuadrados de zona verde por habitante que Madrid y que muchas ciudades de España. Tiene que ver pues algunas veces con caprichos de ayuntamientos que han decidido poner jardines en vez de gente. No voy a hablar del de los "Polvorines", menos mal que nos quitamos de encima la gestión. También dirán que en eso hemos hundido nosotros a la comunidad autónoma, pero les aseguro que es que eso es inmantenible por nuestra parte. Bueno, ha habido decisiones erróneas, pero en general tiene que ver con la trama urbana de la ciudad e incluso con el clima de la ciudad que es muy complicado mantener los jardines. Bueno, pues les tengo que decir que aquí nos encontramos un sistema de gestión, mejor dicho, me corrijo a mí mismo, no había ningún sistema de gestión. Como podíamos con los funcionarios nuestros, treinta y tantos, íbamos atendiendo lo posible, insuficientemente, vamos, una persona y media para todo el Parque de las Tres Culturas, eh, una obra tremenda que, como la hicieron unos, otros se dedicaron a no mantener. No quiero decir cómo estaba el Corralillo de San Miguel y cómo estaban otras muchas zonas. No, no, yo creo que aquí se ha dado un salto espectacular que tiene que ver con el dinero metido. El otro día abrían las obras de un nuevo parque en plena crisis, fíjense, en el Polígono, y dirán "esto es derroche". No, si es que la ley obliga a tener un estándar urbanístico con jardines y parques y el Polígono estaba injustamente tocado en esto y para eso se han firmado los convenios de traspaso que tenemos que plantear. Ya saben que la Junta nos ha planteado y hemos accedido, nos hubiera gustado hacerlo todo en un año, pero entiendo con la dificultad financiera, por eso les digo la razonabilidad, la apertura que tenemos nosotros a llegar a acuerdos, la razonabilidad de un convenio que se ha prorrateado, se ha prorrogado dos años. Bueno, mejor eso que quitarlo como están haciendo con casi todo, con lo cual lo vamos a aprovechar bien, pero lo vamos a aprovechar para lo que se quiere que es lógicamente para poner al Polígono como se merece. Los jardines han cambiado la gestión y esta unificación de empresa, esta mentalidad de ver el conjunto con un planteamiento más o menos estratégico yo creo que ha ido dando buen resultado y hoy, ya digo, hay bastantes imperfecciones, hay muchas cosas que mejorar, pero en su conjunto no tiene nada que ver a como nos encontramos los jardines. Y en materia de obras ya les digo que hemos hecho mucho, en renovación de calles, por ejemplo, es un poco minucioso, pero me lo van a entender, porque si no lo digo aquí luego con todos los problemas de la crisis nadie se entera. Les voy a señalar algunas cosas nada más. Por ejemplo, la remodelación, estoy hablando del último tiempo, la remodelación de las calles adyacentes del Paseo de la Rosa, el entorno de la Calle Santa María la Blanca, la remodelación del pavimento de la Plaza Samuel Leví, la remodelación también de las calles peatonales existentes entre la Calle Alemania y la Avenida de Irlanda, la remodelación de las aceras de la Calle Río Bullaque, en entorno de la Escuela Infantil Ana María Matute. Se ha hecho un importante, un importantísimo trabajo de consolidación y de cambio en los taludes de la ciudad, en unos casos porque era necesario evitar riesgos históricos, como en el caso de la Bajada de los Desamparados y en la Calle Roma, la de veces que se iba la tierra hasta la Avenida de Europa en las cantidades que se iba, o para embellecerlo, como es la obra iniciada en el talud del Paseo de San Cristóbal. Aquí les quiero también anunciar el adecentamiento de un talud abandonado desde la urbanización del Plan Especial de Covachuelas, situado en la Bajada de Castilla-La

Mancha, detrás de la estación de autobuses. Es un anuncio importante, porque es de las cosas más bochornosas que tiene esta ciudad, pasaba como en el Circo Romano, a lo mejor ya nos acostumbramos a ver el paisaje. Yo le llamo injustamente "el esquinazo de Mayoral", pero créanme que no lo digo con mala intención con él, es que como el hotel está al lado, saben ustedes que en la esquina, donde está la oficina de empleo, además ahora con toda la gente haciendo cola allí para el tema del paro, fíjense ustedes, salta más a la vista lo penoso que hemos mantenido la ciudad de Toledo, un esquinazo que es tercermundista, tercermundista. Pues también se va a arreglar a lo largo del próximo año. De una u otra manera estamos consiguiendo financiación y se va a arreglar. En materia medioambiental quiero destacarles, que no es de hace muchos años, sino de esta misma legislatura, el nuevo punto limpio de Buenavista que está funcionando muy bien y además con un personal atentísimo, el nuevo plan de arbolado con más de mil árboles para esta legislatura, aunque desgraciadamente en algunos casos, yo no entiendo mucho de esto, pero voy a terminar entendiendo, algunos no terminan de prender bien, pero insistiremos porque vamos a ser cabezones. En todo caso, en la anterior legislatura plantamos tres mil más de los que nos encontramos y en esta también lo vamos a plantear de la misma manera. Quiero subrayar también en materia medioambiental y deficiencia energética la instalación de las placas fotovoltaicas en diferentes edificios municipales. Parecía que no podía arrancar este contrato, pero lo ha hecho. El trabajo de mejora en los servicios de limpieza y recogida de los residuos sólidos urbanos que han incidido además en alguna manera muy clara en la situación de la limpieza, como antes les decía, nos ha dado el premio de Escoba de Oro, pero nos va a dar otra satisfacción más importante y es la de poder, la de poder decir que Toledo cuando lleguen los próximos varemos de medición de nuestra sostenibilidad como ciudad, es decir, que estamos o no cumpliendo con los requisitos ambientales, yo creo que Toledo se va a colocar entre las diez principales ciudades en España, entre capitales de provincia de más de 50.000 habitantes, en los próximos años, porque esto sí que sabemos que tiene alcance para las siguientes generaciones. En los próximos meses vamos a seguir haciendo cosas, desde luego, la renovación del alumbrado público con criterios también de sostenibilidad que nos va a permitir un ahorro salvo que siga subiendo disparadamente como lo está haciendo la tarifa de la luz, en tan solo un año un 21%, eh, que aquí nos hinchamos a cambiar bombillas, a poner las más baratas, pero sigue subiendo la tarifa como el que no quiere la cosa y la explican siempre entre elección y elección, como bien saben, pero lo cierto y verdad es que sube. Vamos a renovar el alumbrado en todas las zonas que creemos que son muy deficitarias como los huecos para entendernos, con un proyecto también que además no le va a costar a la ciudad como tal, porque está vinculado al contrato de mantenimiento que hemos hecho. Fíjense, que ésta es de las cosas que también han cambiado, ya prácticamente casi toda la ciudad se mantiene con un sistema de gestión externalizado menos el Casco Histórico. Vamos a hacer un proyecto de remodelación del alumbrado público en toda Azucaica y se ha realizado incluso también en plena crisis, no nos ha costado la iluminación artística del Teatro de Rojas. Hay que seguir haciendo esfuerzos de inversión y mantenimiento y ustedes dirán "esto es tirar el dinero". No crean, eh, la ciudad o se mantiene o la ciudad se va arreglando, como deje pasar mucho tiempo sin ir manteniendo las cosas al que le toque hacerlo después se dará cuenta que ha sido la peor inversión, la de estar separados. Por tanto, yo no digo que hagamos planteamientos faraónicos, pero sí elementales y evidentes y, en algunos casos, muy intensos. Por

ejemplo, dos cosas que vamos a abordar este año: Uno, la remodelación del Paseo del Carmen. Lo vamos a hacer, no como a lo mejor nos gustaría, pero va a quedar suficientemente claro y decente el arreglo, pendiente en el futuro de que ahí pueda haber un proyecto más o menos arqueológico y cultural, y vamos a poner en marcha una cosa curiosa que yo le llamo popularmente entre nosotros, porque me gusta poner nombres a las cosas, sobre todo para aclararnos, "El Plan Tacones" en el Casco Histórico. Vamos a intentar llegar a treinta y tantas, cuarenta calles que están en una situación, con el canto rodado, verdaderamente tremenda, digo tacones porque las que más se me quejan son las mujeres, no por otra cosa, me dicen que se caen con los tacones, evidentemente afecta también a los carritos y a los hombres y a los hombres que se pongan tacones también, o sea, nos afecta a todos, no quiero hacer una consideración, en este caso, de sexo. Pero, verdaderamente quienes más se quejan son las mujeres o quien lleva tacones, vamos, y por eso le llamo así. Vamos a arreglar treinta y tantas calles y lo vamos a hacer de una manera o de otra, y lo vamos a hacer también conectándolo con la accesibilidad del Casco. Me gustaría también tener el apoyo de ustedes para arreglar el punto de accesibilidad más tonto que tiene la ciudad, digo más tonto porque le tendríamos que haber metido mano hace mucho tiempo, perdonen el concepto, que es el entronque de Tavera. Si ustedes pasan por Tavera se darán cuenta de cómo ahí tenemos un juego de semáforos, cinco o seis semáforos, la mayor parte de las veces que está el semáforo cerrado no hay casi coches esperando, salvo los que vienen de la Carretera de Madrid en momentos puntuales. Yo creo que estamos en la obligación de resolver ese problema y vamos a intentar ajustar con los ahorros que se han producido en los créditos, de esa deuda que ni siquiera hemos consumido en toda su extensión para poder abordar estas inversiones, este plan importante para el Casco Histórico que creo que es importantísimo porque incide en lo que le preocupa a la gente y también, por supuesto, en algunas otras obras de mejora como el Paseo del Carmen, especialmente en el Casco Histórico. Yo creo que le hemos dado un repaso importante al tráfico, a la limpieza, a las obras, al mantenimiento. También algunas decisiones que vamos a plantear, y me extiendo poco, con el urbanismo, tres nada más. Vamos a abordar el Plan Especial, la unidad urbanística del Plan Especial de Cigarrales, en su desarrollo que, como saben, se aprobó y vamos a abordar a lo largo de los próximos meses también el PAU especial del Poblado Obrero, que es una zona a la que hemos salvado de una cierta anarquía y a la que hemos salvado también de un atropello que se iba a producir con la anterior legislación urbanística y, lógicamente, la nueva urbanización que se deriva de la regulación en la Avenida de América. Son temas importantes porque lo normal ahora mismo es que todo el mundo esté parado, esperando a quien alguien arregle los problemas. Y en este asunto me detengo, hablando de problemas y hablando de lo más preocupante, en el tema del Bienestar Social, no sólo por convicción personal, por mis propios principios, a mí la política me interesa sobre todo para esto, es donde más preocupación tengo, donde más preocupación tengo, aquí es donde se nota esencialmente el parón que ha producido Cospedal y lamento que piensen que tengo más intención seguramente de la que tengo como Alcalde, pero es que salta a la vista, clama al cielo, clama al cielo de una manera, de una manera evidente, de una manera muy delicada. ¿Por qué se ha parado el hospital? Yo entiendo que es fácil decir el hospital, tenemos aquí algún responsable en el Servicio de Salud. Espero y deseo que antes de que alguien presente un proyecto de financiación del nuevo hospital e incluso su proyecto urbanístico se pueda hablar con

el Ayuntamiento de Toledo. A ver si resulta que después de pagarlo, después de replantearlo, después de dejar claro que lo que se quiere es hacer negocio, negocio con la salud, resulta que va a haber problemas urbanísticos. No lo deseo porque mi intención es que cada uno acometa sus competencias. Si la Sra. Cospedal, si el Gobierno de Castilla-La Mancha quiere hacer del hospital algo, aunque a mí no me guste, yo no voy a utilizar el Ayuntamiento para pararlo, lo tengo muy claro. Pero evidentemente hay que hacer lo conforme a la legislación municipal y urbanística y me temo que puede haber alguna dificultad, por tanto, como mínimo, aunque discutamos de fondo, hablemos de las formas. ¿Por qué se ha parado? Yo entiendo que haya quien piense que puede ser excesivo el hospital. El Hospital de Toledo es paragonable en muchos aspectos con los últimos que se han hecho en otras muchas ciudades y no previsto sólo para la ciudad de Toledo, para su entorno, como ahora se dice, al contrario, era un hospital previsto incluso para absorber incluso lo que luego se ha desarrollado desde la Diputación, la asimilación de otros centros hospitalarios y preparados, previstos, para los próximos cincuenta o sesenta años. Cuando se aborda una obra de infraestructura potente ¿qué es mejor hacerlo para mañana o hacerlo para dentro de mucho? Entiendo que puede resultar polémico, pero sólo les voy a decir una cosa, es verdaderamente increíble, no sólo que se pare cuando contaba con financiación y voy a hacer una pregunta que dejo en el aire, pero que tendrá que tener respuesta ¿dónde está la financiación del Banco Europeo de Inversiones prevista para ese hospital? Hay ayuntamientos en España que por parar la obra la han perdido. Espero, deseo, no saben ustedes cuanto, que no se haya perdido la financiación europea para el hospital para tener separado, porque eso es casi de delito, eh, casi de delito, muy grave. Y me gustaría tener información detallada sobre ese particular y la voy a exigir al Gobierno de la comunidad autónoma, lo mismo que ver el proyecto, pero un proyecto que sería delito o feo, discutible su mantenimiento, lo que quieran, un proyecto que incluso plantea la comunidad autónoma y a la propia Presidenta, el primer día que hablé con ella, que está dispuesta a hablar de su remodelación, aunque yo soy el competente en hospitales. Pero dispuesto a entender por menores tengo que decir que no se me ha hecho ninguno, ninguno y que de esto me entero lamentablemente por los periódicos. Pero esto tiene que ver con el hospital y tiene que ver con el Centro de Salud de Santa Bárbara parado, parado por teléfono, por teléfono y ¿cómo se ha parado la obra del hospital? Que hay ya una querrela y me parece que va a haber más, ¿cómo se para una obra de esta naturaleza cuando los contratos, la ley, y el contrato de concesión impide que sea de mutuo acuerdo? Aquí hay tomate, eh. Les aseguro que en el proceso de paralización del hospital hay mucho tomate jurídico, ya no entro en el negocio que se quiere hacer con el asunto, pero me parece muy preocupante, eh, porque ¿saben cómo está el Hospital de Virgen de la Salud, saben cómo está el sistema sanitario? Está a punto de reventar. Cójense todos los estudios y todas las estadísticas que hay del sistema sanitario en España. No me cabe en la cabeza cómo es posible en tan poco tiempo degradar tanto un servicio como la sanidad, miles de personas esperando en atención quirúrgica, las pruebas diagnósticas ya ni te las dan, dicen que han suprimido las listas de espera, no, no, es que han suprimido la posibilidad de hacerlo. Preocupante, eh, muy preocupante, muy preocupante. Podemos entrar en otros hospitales y podemos entrar en otros centros también hospitalarios de Toledo, pero me parece suficientemente grave lo que les estoy comentando, hay mucho tomate, eh, en el parón de la obra del hospital, mucho, y eso que se me ha venido acusando y se nos han lanzado

indirectas más o menos de todo lo contrario. Pero yo creo que se van a tener que dar muchas explicaciones de cómo se ha parado el contrato y de qué consecuencias tiene eso y de cómo se quiere hacer ahora la contratación de una obra a medio hacer. Esto no crea que está muy inventado, eh, creo que algunos saben perfectamente a lo que me puedo estar refiriendo. Hay infinidad de asuntos que están lamentablemente, lamentablemente parados por el Gobierno autonómico, centros de mayores acabados ya de Santa Bárbara, por Dios, por Dios, la de veces que lo habrán pedido ustedes, la de veces que lo habrán pedido, el centro que pedían los concejales del PP en Azucaica, los concejales del PP y el Presidente de la Asociación de Vecinos. Por Dios, por Dios, cuántas peticiones, porque aquí se ha llegado a escuchar que además del Hospital de Toledo tenía que haber otro en la Sagra, en Illescas, por cualificados dirigentes del Partido Popular. Por Dios, lo que se ha estado escuchando y lo que hay que aguantar en estos momentos. Aquí tiene que haber una salida ya, ya llevamos año y medio de legislatura, una vez dicen que se ha arreglado el problema económico e incluso hay quien dice que ya se sabe en Europa y en España el milagro económico de Cospedal. No sé si se refiere al suyo. Pero, desde luego, me parece lo que el otro día le escuché al Presidente de las Cortes de Castilla-La Mancha, aunque es verdad que actúa de Secretario General, efectivamente, me parece un insulto, o sea, con cincuenta mil parados más, con todos los servicios puestos pastas arriba, con un presupuesto que ya lleva mil millones del oro de este año, eh, mil millones de impagos, debiéndonos a muchos, como al Ayuntamiento, más de veintiún millones de euros que dicen que el milagro económico. Hombre, por favor, yo creo que hay que tener, hay que tener algo de modestia, algo de normalidad, no insultar la inteligencia de la gente, no insultar la inteligencia de la gente. Bueno, pues ojalá que algo de ese milagro nos permita, porque va a ser un milagro, que se reactiven estas obras, si no ya les aseguro que la reacción y la movilización de la ciudadanía va a ser evidente y no va a ser y no va a ser posible evitar que la gente deje clara su opinión, porque, entre otras cosas, cuando se ha gobernado y se ha prometido no tocar la sanidad y, efectivamente, no lo han tocado, es más, lo han dejado sin tocar. Eso sí, pisotear la línea roja de la sanidad, de la educación, de los servicios sociales se tiene que dar la cara y cumplir por ello. Por tanto, les voy a decir que estamos muy contentos, se lo he dicho muchas veces a la concejala y la felicito porque éste es un tema delicadísimo. Este es el peor momento probablemente para dirigir los servicios sociales en una ciudad porque el nivel de demanda es brutal y la gente cuando viene sin empleo, sin casa, con desahucios, no, no, la gente no quiere hablar de competencias, eso lo saben muy bien en la Junta y en el Estado que al final dicen, bah, los marrones se los comen los ayuntamientos, pero también los del PP, eh, y aquí se trata de "no dando la cara no veo el problema". La realidad es así de triste, pero es muy duro ser hoy responsable de esta área y sin embargo tengo que decir que hemos hecho un esfuerzo inmenso por sostener en lo posible esta red. Hemos mantenido el servicio de Ayuda a Domicilio sin haber quitado esta prestación social a ninguna de las casi cuatrocientas personas que estamos atendiendo, hay lista de espera, lamentablemente la hay, y sin embargo hemos mantenido los que había, cosa que no han hecho casi ningún ayuntamiento y esto a pesar de la reducción del cincuenta por ciento de financiación de otras administraciones. No sólo se han mantenido las líneas de ayuda de emergencia, sino que la hemos incrementado atendiendo a doscientas treinta familias como corresponde con una situación proporcional de crisis. En esta legislatura se han abierto dos escuelas infantiles municipales: Ana

María Matute y Gloria Fuertes. Y aquí tengo que decirles que por activa y por pasiva, firmado, comprometido y declarado la Junta de Comunidades tiene la obligación de financiar una parte del mantenimiento de ese servicio, porque aquí hay en esta sala quien querría que esas dependencias fueran gestionadas por funcionarios municipales. Si lo hiciéramos con trabajadores municipales el coste de la plaza en vez de trescientos sería quinientos, quinientos cincuenta, pero, bueno, es una opción legítima y no pasa nada, hay quien lo paga bien. Pero nosotros no hemos querido eso, entre otras cosas, porque, como no son competencias del Ayuntamiento, nos parece bastante complicado eternizar un servicio en el Ayuntamiento que no es nuestro que el día de mañana si no hay ayuda de la Junta traspasaremos a la comunidad autónoma. Fíjense, con todo el dolor de nuestro corazón, una obra que nos ha costado el veinte por ciento a nosotros, que no teníamos ni necesidad ni obligación legal, con cuatro compromisos más de guarderías, una, como diga la ley, eh, no se crean que son invenciones, a lo mejor piensan que son caprichos, la ley obliga a los grandes centros de trabajo, bueno, pues hecha, además me han dicho que es bien bonita, una guardería en la delegación, en el Polígono, sin usar, porque la Junta se comprometió a ponerla en servicio público, aunque lo hiciera también por gestión o concesión privada. Otra en la consejería, en la que el consejero se queja del despacho, pero a mí que tenga madera o no tenga el despacho me parece una tontería comparado con que hay hecha una guardería perfecta, bien bonita, con esos watercitos chiquititos que tienen los niños, que están muertos de risa o a expensas de que metan ahí a cualquier funcionario que se va a encontrar con un despacho verdaderamente dramático. ¿No les parece verdaderamente tremendo? Fíjense, yo no he exigido todavía a la Junta que ponga en marcha las guarderías a las que se comprometió, no se crean, que se comprometió, porque además se comprometió en un momento donde todos los estudios decían que faltaban plazas en esta ciudad. El hacer guarderías obedecía a dos necesidades: Una, que faltaban plazas. Históricamente Toledo ha estado maltratado en esto, incluso les voy a decir, incluso maltratado por la administración regional, aunque también es verdad que la Junta no hacía históricamente aquí guarderías porque tampoco se cedían terrenos y la única que existe pasó a manos de gestión de unas monjas. Por tanto, a lo que voy y lo que más me importa, esto hay que corregirlo. Es verdad que ahora con la crisis ha bajado la demanda, la madre o el padre, a veces los dos, desde luego los abuelos siempre, se quedan con los niños y ha bajado la demanda de este servicio. Pero no hay que pensar en mañana ni en pasado, habrá que pensar en una estructura, en una red que dé servicio en el medio plazo. Por tanto, sobre este particular creo que hemos hecho lo que debíamos y más, porque no era nuestra competencia. Y el compromiso es hacer una cosa que fuera gestionada con parámetros, no funcionarios, pero que tuviera una clara vocación y una tutela pública. No es tampoco una empresa privada, la titularidad pública, el suelo y el edificio es público, las condiciones que se exigen no son las mismas a otras, esa era la voluntad, y sobre todo que contara con un régimen de concierto propio de los entes públicos que permitieran que fuera más barato para las familias. Nosotros estamos dispuestos hasta estudiar un régimen de ayudas a las familias con más necesidad, pero será porque queramos desde el Ayuntamiento, porque no estamos en ningún caso obligados, para incidir más en esa vocación pública. Pero, bueno, discrepo lógicamente de algunos planteamientos de gestión. Yo me planteo el interés público y lo público por lo que le conviene al ciudadano, no tanto por si quien lo gestiona tiene estatus de funcionario, la Ley 30 o no sé que ley, que también es importante,

eh, sobre todo algunas cosas, porque para mí este análisis tiene que ver en unas cosas de una manera y en otras cosas de otra. Por ejemplo, en sanidad, yo no quiero que la salud de mis hijos ni de los suyos dependa de que un tac, una radiografía u otra prueba o un análisis se lo va a hacer un contable. Hay cosas elementales. Por tanto sí tengo muy claro el compromiso netamente público en la sanidad, sin embargo, admito que la gestión pueda ser más diferenciada, más plural en el ámbito educativo e incluso en la prestación de algunos servicios sociales, ¿por qué si no la cantidad de servicios sociales que prestan organizaciones gubernamentales y cooperativas de trabajadores? También es algo que no hace la Administración, pero funciona con colaboración de la Administración. Por eso digo que en este sentido, aunque podamos discutir, lo verdaderamente importante es que la condición pública tiene que ver con las ayudas que le llegan a la gente y aquí la Junta tiene que cumplir. Está perdiendo, como digo, de la Junta de Comunidades el Centro de Mayores Ángel Rosa en el Barrio de Santa Bárbara, de la planificación hecha por este Ayuntamiento en el marco del convenio de colaboración con la administración regional se desprende también la Residencia de Mayores de Azucaica, que está a punto de abrirse, en el que me temo y mucho que van a intentar desplazar a gente que se quieren quitar de en medio también en otra instalación de la Diputación, en la Vinagra, pero me temo más que se abra sin el centro de día comprometido, que se abra sin el centro de día comprometido. Espero que recuerden sus peticiones y en los vecinos también, porque eso creo que lo quieren dejar con retraso y yo quiero plantear que se abra al mismo tiempo y si no que se ponga una fecha. En materia de familiar, junto a la apertura de las escuelas infantiles, hemos abierto el Centros de Familia y Adolescencia en Santa María de Benquerencia y hemos mantenido a pulso, otros no lo han hecho, las ludotecas de Valparaíso, Santa Bárbara y Santa María de Benquerencia. En este sentido, les anuncio también que pondremos en marcha un proyecto piloto de bebeteca en la ludoteca del Polígono, gestionado por madres y padres de este barrio. La Concejalía de Familia ha realizado innumerables actividades de formación, sensibilización y dinamización para que nuestros niños y niñas y sus padres participasen en materias como educación vial, medioambiente, solidaridad y deporte. No quiero olvidar también el reciente acuerdo que ha alcanzado el Ayuntamiento con la Obra Social de La Caixa que va a permitir recuperar el servicio de mediación social intercultural de Toledo. Hay conflictos, eh, y los que no se ven es porque los atajamos de manera preventiva y hablando que hablando se entiende la gente, sobre todo cuando se hablan idiomas muy distintos que es lo que pasa normalmente en los conflictos culturales. La Concejalía de Cooperación ha llevado adelante la convocatoria de ayuda humanitaria y de emergencia dotada de 50.000 euros para el presente ejercicio. El esfuerzo que hacemos para atender grandes catástrofes en determinados países se puede contrastar con el que hacen algunos. Parece mentira que en proporción pongamos veinte veces más por habitante que lo que ponen las administraciones que en realidad tienen cantidades presupuestarias inmensas. En materia de igualdad hemos hecho entre todos un gran esfuerzo para poder seguir manteniendo el Centro Municipal de la Mujer. Espero que siga habiendo compromiso de la Junta, porque hay cosas que se cortan de golpe y otras que te van quitando poquito a poquito, que es una forma de ir quitándolo. Y la emblemática Casa de Acogida de Mujeres Maltratadas. Este es el único asunto en el que les digo he bordeado el cumplimiento de la ley. Si nos hubiéramos atenido a lo que decía la Junta se tendría que haber cerrado la Casa de Acogida de Mujeres Maltratadas y

tuvimos muchas dudas, porque en todos los demás casos lógicamente lo hemos planteado de manera taxativa. No salva muchos puestos de trabajo, muchos servicios, pero esto es que es tremendo, porque la Casa Regional claramente no es nuestra, estamos haciendo un favor, en definitiva, con una intencionalidad absolutamente de las más noble, y estuvo muchos meses en el aire este asunto y sosteniéndolo a pulso, pero además digo legalmente y lo hemos hecho lógicamente porque a algunos les daba igual, nos lo llegaron a decir no por escrito, pero sí verbalmente, que bueno, que "qué pasa, son diez niños, nueve madres, ocho madres", había entonces si no me equivoco, que se pueden haber ido a la calle directamente, pero es que además no sé si se pueden haber ido a la calle porque realmente es casi imposible volverlos a sus domicilios familiares. Verdaderamente tremendo el nivel de parón que ha habido en este sentido también en el ámbito regional. La Concejalía de la Juventud ha conseguido aumentar, yo creo, la participación en las actividades presentadas por los jóvenes y se ha producido un aumento significativo de entidades y asociaciones juveniles que colaboran en los diferentes programas del Ayuntamiento. Tenemos cada día a más gente implicada en estas actividades. Se han creado dos nuevos programas, Toledo por el Empleo Joven, han participado más de cien jóvenes y Súmate a Toledo con más de doscientos jóvenes participantes. También quiero destacar aquí la celebración de la XXIV Semana de la Juventud, con una participación de 10.400 jóvenes toledanos. De esto me acuerdo porque empezó hace ya muchos años, me tocaba a mí también de concejal. Se ha remodelado el antiguo programa Hoy T- Toca con bastantes y sugerentes novedades. Y en definitiva estamos a la espera de lo que en infraestructura más tiene que ver con la juventud que es La Casa de la Juventud, por Dios. Me acuerdo de un buen amigo, del Sr. Alcalde, toda la vida aquí en estos bancos peleando por la Casa de la Juventud junto con muchos otros. Lo conseguimos, Carmela en la legislatura pasada se esforzó mucho, y tuvimos además muchas idas y venidas con la negociación con la Junta que, aunque era de mi mismo partido, no se crean que regalan duros a pesetas en ningún sitio, y, leche, hemos cumplido, hemos puesto dinero, hemos puesto el solar, hemos pagado, pagado y la Junta nos ha dejado colgados. Esto no puede quedar así, eh, esto no puede quedar así porque, ya les digo, independientemente de todo y de cómo se termine gestionando y lo que valga mantenerlo, es que es un derroche haberse gastado el dinero y dejarlo así, es que lo peor, el peor ejemplo que puede haber en una sociedad es no acabar las cosas, sobre todo cuando tiene finalidad, porque la tenía también en la Junta de Comunidades. Saben ustedes que todas las obras que se empiezan necesitan tener previsión presupuestaria si no no pueden empezar. Es verdad que alguna, como la que les mencionaba del Palacio de Congresos, empezó, pero bueno, justamente la que hemos acabado con mucho esfuerzo también nosotros. A pesar de los recortes que se han producido en materia de información y defensa de los consumidores también hemos mantenido la Oficina Municipal al Consumidor, fíjense, hasta en esto. Y quiero también plantearles que se ha pronunciado, como también se ha pronunciado este Pleno del Ayuntamiento, hemos dicho varias veces, nos hemos pronunciado en contra de la paralización de las obras del hospital, del Centro de Salud de Santa Bárbara, del Centro de Salud de Azucaica. En estos momentos es llamativo, por ejemplo, como no se habla de una propuesta verdaderamente sugerente del Partido Popular, ubicar el nuevo Centro del Salud del Casco Histórico en el Banco de España. Y digo yo que alguien tendrá que decir algo con esto, digo yo que alguien tendrá que dar alguna explicación, porque además se

han llevado ustedes a los médicos, vamos, digo ustedes por definición, se han llevado ustedes a los médicos donde decían que era imposible llevárselos. Verdaderamente luego entraré en la gestión de la oposición, pero francamente es curioso, es curioso como, como cambian los discursos, como cambian los posicionamientos. Yo me comprometí a hacer gestiones y las hicimos, queda constancia además en el SESCAM de las gestiones que hicimos. No digo que fuera fácil el objetivo ni tampoco a lo mejor realista tal y como están las cuentas, pero, hombre, como mínimo no tirar la bandera, no tirar la bandera, ya no hablo de otro tipo de cosas, como puede ser el Centro de San Juan de Dios porque ustedes en recoger firmar son especialistas, aquí recogieron unas pocas, para luchar contra la subida del IVA, la Sra. Aguirre, la Sra. Cospedal, pero, leche, al final si le hemos tenido que dar una licencia, le hemos tenido que dar licencia a la Diputación para que haga obras, porque se cae eso, de mantenimiento. Por tanto, ¿cómo es posible, cómo es posible que no se haga algo que estaba comprometido por todos y prometido, algo que estaba proyectado y presupuestado, que además es en el pleno Centro Histórico, que necesita tener una trama urbana completa? Aquí tiene que haber de todo, colegios, servicios de todo tipo, también de mayores, y aunque sólo sea por mantener un edificio que tiene importancia ambiental, monumental y patrimonial sólo en una de las zonas más sensibles de la ciudad. Hasta licencias de obras hemos tenido que dar porque se están haciendo obras para evitar que aquello vaya a peor, eh. Yo creo que esto, pónganse en qué dirían si esto nos hubiera pasado a nosotros. Este concepto de bienestar hasta la local, en el que ya no me voy a extender más, también tiene para mí un valor, y ya voy acabando, que es el valor de la igualdad de barrios. En Toledo durante muchísimo tiempo, durante muchísimo tiempo era muy cómodo hablar, muy fácil, que se establecieran jerarquías de unos barrios con otros. Hombre, no lo voy a decir abiertamente, pero se hablaba con tranquilidad de que el Polígono estaba como tal, que Santa Bárbara era la tal. Había como zonas nobles, luego cuando uno va a ver las calles y los servicios se da cuenta que verdaderamente también le faltaban muchas cosas, pero como zonas nobles y zonas más, más, digamos, de otra división. Yo me precio de que entre todos, eh, entre todos, pero, desde luego yo lo he abanderado, en estos últimos años se haya igualado, y mucho, la prestación de servicios, el mantenimiento de los mismos, la gestión de las obras. Hoy yo creo que Toledo, evidentemente habrá preferencias entre unos barrios y otros a la hora de vivir, pero yo creo que hoy Toledo no tiene bolsas, ni mucho menos, ni barriadas que se puedan considerar en división distinta. Eso también tiene mucho que ver con el bienestar social, con el estado de bienestar a escala local. Y por último, les quiero hacer un planteamiento en relación con la marca, con el turismo, con la cultura. Yo creo que aquí hemos dado un salto extraordinario. Me enorgullezco personalmente que una propuesta que empezó siéndolo de un ciudadano de Toledo, de Jorge Miranda, que nos convenció, a mí particularmente, para introducir en el programa electoral hace cinco años y medio, seis años, la conmemoración del cuarto centenario del Greco, que algo, que es origen de una propuesta particular de un vecino, haya terminado siendo asumido por todos y ojalá, deseo, que sea un catalizador de todos los proyectos, de todas las energías en un momento difícil donde la cultura es industria también. Estamos manteniendo prácticamente ya a pulso la actividad del Rojas y con mucha calidad, sin ir más lejos estos últimos días y mañana mismo alguno de ustedes acudirá, estamos manteniendo la actividad general y además en colaboración con las asociaciones, manteniendo el pulso en todas las actividades, difícil en un momento

de crisis, incluso a veces aguantando la crítica porque no todo el mundo lo entiende y hemos hecho un trabajo en el ámbito de la cultura verdaderamente extraordinario. Como ya me he extendido muchísimo más de la cuenta no lo voy a relacionar, pero sí les digo que Toledo está como nunca en el mantenimiento de su patrimonio, pero también les digo que, como nunca en los últimos veinte años, corre el riesgo la estructura que se ha montado entre las distintas administraciones, es decir, el Consorcio, la Escuela Taller que ha hecho mucho también, está en riesgo eso. Hay que intentar salvar de la crisis y salvar del parón aquellas cosas que pueden a lo mejor pasar de dejar de hacerse un año, pero que son determinantes para las generaciones futuras. Nos arrepentiríamos y mucho, y, en este sentido, tanto el turismo, que está funcionando razonablemente bien, está siendo muy promovido, creo que como nunca, por la ciudad y tengo que lamentar y mucho el olvido que de la ciudad a la que llamaban, ¿cómo llamaban?, "joya de la corona" antes a Toledo, y ciertamente es el principal buque, desde el punto de vista turístico, de toda la comunidad autónoma. Es tremendo, eh, es tremendo, es tremendo lo que se ha hecho con las oficinas de turismo, hasta la de Bisagra, que no era de Barreda, ni de Bono, ni siquiera de Bono, de Franco, una de las más importantes de España. Ya se han debido de dar ustedes cuenta de la metedura de pata y están a ver si lo pueden arreglar, quitándonos el dinero que nos daban a nosotros para mantener las nuestras, pero, bueno, a ver si lo arreglan. Y en la Casa del Mapa en la que literalmente nos han echado, oiga, que nos han echado, que nos han echado por sectarismo político, por sectarismo político. De manera que la Casa del Mapa que es una cosa que inventamos, vamos, inventamos, propusimos nosotros, gestionamos nosotros, por contar la historia, eh, que ha sido el 50% de toda la información que se ha dado en la ciudad en términos turísticos porque la del AVE contra viento y marea la mantenemos, la del Ayuntamiento la mantenemos y no tenemos competencia, fíjense, bueno, de la Casa del Mapa nos han echado, así como el que no quiere. Un día cierran, dicen que van a hacer una obra, una obra de 1.700 euros, seis meses, eh, para tirar un tabique, el pretexto es ganar tiempo para que al final el Ayuntamiento... Oiga, que yo lo que quiero es que allí se dé información. Pero, ¿cómo se puede dar información además de Turleque, de Torrijos y de Talavera? Que hay que darla, me parece bien, que se daba, eh, por cierto, y de Daimiel y de Albacete y de Aina. Bien, vamos a dar toda la información del mundo mundial en la oficina del Mapa. ¿Y la de Toledo?, ¿y la de Toledo? ¿No creen ustedes conveniente que la den los operadores especializados de Toledo, es decir, los técnicos que tenemos preparados para eso? Porque ahí va a entrar mucha gente a pedir información y se le va a decir "no, no, no le doy la de Toledo, pero sí tiene la de Daimiel". Bueno, encantado, si eso es aprovechar todas las energías, pero ¿y la de Toledo?, ¿y la de Toledo? Si hasta los mapas ha dejado de hacerlos la Junta, hasta los mapas y hasta todo el material. ¿Información van a dar? Yo creo, sinceramente me da igual. Finalmente no es un capricho de tipo personal, me parece simple y llanamente que es un mal ejemplo, un mal ejemplo, incluso un incumplimiento de palabra porque a mí se me había prometido lógicamente un acuerdo. Pero, no me voy a poner en esto cabezón, lo que sí es voy a ser muy vigilante de que ahí fundamentalmente se ofrezca la información para la que se inventó, es decir, en la ciudad, de todo, de locales, de restaurantes, de hoteles, de mapas, documentación. Y si se quiere un acuerdo tiendo la mano, eh, si lo que quieren es un acuerdo yo estoy dispuesto a un acuerdo, porque sería un ejemplo penoso de haber hablado mal de la Casa del Mapa, de haber quitado el dinero de la Diputación para financiar el

personal, de luego idas y de venidas, ahora finalmente volverlo a poner. Es que esto no hay nadie que lo pueda entender salvo el interés de darnos un golpe particularmente al Ayuntamiento y a mí. Por tanto, señoras y señores concejales, termino como empezaba, bueno, no termino porque les tengo que contar de deportes que no lo he hecho, no lo he hecho y no quiero dejar de hacerlo, no quiero dejar de hacerlo. Yo lo lamento no haber hecho un reportaje gráfico y de vídeo de cómo nos encontramos las cosas cuando entramos, que no hace tanto, que no hace diez años. Pero yo creo que en el deporte le hemos metido mano a casi todas las infraestructuras, algunas muy polémicas. La Escuela de Gimnasia no iba a ser nunca homologada, no iban a valer para nada las obras hechas en el Salto del Caballo. Bueno, yo creo que hemos dado un cambio brutal, brutal a las instalaciones deportivas. En este año se ha inaugurado un centro modélico como es el Centro del Agua que está siendo imitado y copiado en muchos sitios, este año no va a haber tantos, está dentro del balance de este año, se ha hecho con una gestión modélica también desde hace muchos años. Yo creo que también en el deporte hemos dado un salto de gigante en muchos sentidos, en muchos sentidos, en actividades, en modalidades, en participación, en impulso desde aquí y, desde luego, en las infraestructuras. Espero y deseo, porque vamos a abordar algunas también en el plan de obras, que podamos permitirnos con los rebajados de los créditos para el campo de fútbol, que es de las poquitas cosas que nos quedan, que está verdaderamente bochornoso en la Escuela de Gimnasia. Pero en realidad hemos dado un salto tremendo en casi todas las instalaciones, unas las hemos hecho nuevas, la mayoría las hemos remodelado, yo creo que evidente. Y aquí lo que pido, por favor, es que de una vez por todas se pueda exigir que haya un plan de obras, que no se resolvió el de hace dos años, que se quedó para el otro, que ahora no existe y que se anuncia permanentemente. Pero la comunidad autónoma tiene que sacar un plan de inversiones, un plan de deportes, un plan de deportes que tendrá que ir acompañado también con inversiones en los colegios, en los colegios, porque aquí también hicimos un convenio importante, que se han esforzado algunos en dinamitar un poco. Pero realmente lo importante de todo es que hay algunas cosas, como el pabelloncito de la Escuela del Ángel del Alcázar que está comprometido, que tenía que estar y no se habla, de la comunidad autónoma ni se asume el compromiso. En definitiva, quiero decirles a pesar de todo lo que me extendido que me voy a mover siempre por un criterio de mano tendida, la mano tendida no significa no hablar claro, eh, y no decir las verdades al barquero ni hacer las acusaciones que se tengan que hacer. No voy a renunciar a mi condición de Alcalde porque tenga otras responsabilidades. Mi compromiso es con la ciudad de Toledo, aunque todos lógicamente compartimos responsabilidades en nuestros partidos, pero mi compromiso vital es con la ciudad de Toledo en un programa que creo que podremos cumplir, que me gustaría retomar con todas las instituciones, con el Presidente de la Diputación aquí presente, por supuesto, en temas que tenemos que cerrar y no tardando como el Arroyo del Aserradero, que parece mentira, con otras instalaciones. Me voy a hacer corresponsable desde el punto de vista de la previsión de las dificultades que todos podemos tener, pero, desde luego, con mucha firmeza vamos a plantear de aquí hasta final de legislatura todo lo que la ciudad de Toledo ha puesto en marcha, necesita para la creación de empleo prioritariamente, para la nivelación de sus infraestructuras, porque no son ni cuestiones faraónicas ni caprichosas, son simple y llanamente, simple y llanamente necesarias. Podemos ponernos de acuerdo en las fechas, podemos ponernos de acuerdo en los modos,

incluso en el sistema de gestión, pero, desde luego, a lo que no estamos dispuestos es a renunciar a uno solo de los objetivos que la ciudad se plantea. Lo contrario sería hacerle un enorme favor a los usureros financieros que nos han metido a todos en esta crisis tremenda. Yo puedo entender que el Gobierno de España o que el de Castilla-La Mancha, o los ayuntamientos digan que por culpa de la crisis hay que recortar un poco en sanidad, en educación o en otras cosas. Lo que ya me parece verdaderamente increíble es que se quiera convencer a la gente de que la culpa de la crisis es la sanidad, la educación, los servicios sociales, es que además de ser una enorme injusticia es una miopía tremenda. O se reconoce donde está el origen del problema y es el descontrol y los mastodontes financieros que hacen con nosotros casi lo que quieren, o se hace eso y ahora se le empieza a llevar la contraria a quien antes se ponía como ejemplo, a Merkel, o realmente va a ser muy complicado que ni siquiera la cosa más pequeña de las que yo he hablado puedan tener viabilidad. Créanme que tengo la mano tendida con las demás administraciones, desde el diálogo y también desde la firmeza, para defender los intereses de la ciudad, intereses que si los tenemos que resumir como los mandamientos se lo diría con claridad, empleo, por si sólo nos pudiéramos poner en dos cosas, empleo y río Tajo. Muchas gracias.

Se suspende la sesión desde las 11:17 horas hasta las 11:37 horas.

A continuación interviene el **SR. SAN EMETERIO FERNÁNDEZ**, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, declarando que: Concejales, concejales, Sr. Alcalde, bueno, ciudadanos y ciudadanas, buenos días. Estamos en este primer debate del estado del municipio de esta legislatura, en plena crisis política, social, institucional y económica de tal manera que no necesitamos llegar a 2014 para sentirnos como Doménico Theotocópuli, para sentirnos como un griego en Toledo, porque el estado del municipio, en primer lugar, es esa nueva, como digo, parece una broma macabra en esta celebración del Greco 2014, una nueva representación del Expolio, un expolio al que está sometido este país y que desde luego no es ajeno o la ciudad de Toledo no es ajena al mismo y sufre, como sufren el resto de ciudadanos, ese expolio al que se está sometiendo a nuestro país y a nuestra sociedad. Un expolio que está consagrado por la Constitución Española en su artículo 135 que establece la estabilidad presupuestaria, déficit cero, y que la primera obligación del Estado y por tanto de sus administraciones públicas y por tanto de este Ayuntamiento es el pago de la deuda y el pago a los bancos, primero los bancos y luego los ciudadanos. Artículo 135, pacto de estabilidad de la Unión Europea que ustedes, unos y otros, han asumido y ejecutan en este país, un artículo 135 y un pacto de estabilidad que son los mecanismos por los cuales se ejecuta esa austeridad neoconservadora, neoliberal que después tiene su plasmación en los planes de rescate, en los llamados planes de rescate, de la banca que lo que generan son más deuda que tenemos que pagar. Un expolio del que ustedes, Partido Socialista y Partido Popular, son cómplices necesarios, por eso lo han llevado a la Constitución, ustedes han hecho en quince días, apenas hace un año, un cambio constitucional en apenas quince días. Ese expolio nacional que perpetran los bancos, los mercados internacionales, ya se lo expliqué el otro día, los trileros que nos gobiernan e, insisto, de los que ustedes son cómplices necesarios. Ustedes, Partido Popular y Partido Socialista, un bipartito que ha fracasado después de treinta años de democracia y que ha llevado a este país a la peor crisis de estos últimos treinta

años, económica, social e institucional. Una complicidad en la que no están solos, puesto que están ustedes, una élite gobernante, una élite pudiente, que también es cómplice del fracaso de este país, una élite, poderes fácticos, que son los que cometen ese cinco por ciento de contribuyentes, los que más ganan, son los que más defraudan a la hacienda fiscal. En este país los que más ganan menos pagan y así es muy difícil salir de las situaciones. Fraude fiscal que ustedes han permitido como han permitido en estos treinta años una economía sumergida cerca del veinte por ciento de nuestra economía. Eso sí, acompañado ahora por una amnistía fiscal para los defraudadores y este tiempo atrás de rebajas fiscales a ese cinco por ciento que más defrauda, a esas minorías gobernantes y pudientes que detentan el poder económico, que más ganan. Una política y un expolio que tiene como objetivo fundamental la función pública y evidentemente las políticas de austeridad, de recorte, amparadas a este pacto de estabilidad, tienen como objetivo prioritario acabar con la función pública, acabar con los servicios públicos y, evidentemente, una ciudad como Toledo en la que la función pública es esencial y nuestra primera actividad económica tiene una gran importancia fundamental y de ahí que estemos ya sufriendo su plenitud, bueno, en plenitud todavía están por ver muchas cosas. Toledo está sufriendo de forma directa esa política que evidentemente atenta en primer lugar contra la función pública y los servicios públicos, unas políticas de las que estamos embarcados desde el año 2008 y que se han demostrado ineficaces e inútiles salvo para los bancos, pero que ustedes siguen manteniendo, como mantienen y aseguran los beneficios de esos bancos a costa de los ciudadanos, también de los ciudadanos de esta ciudad. Como digo, medidas o políticas aplicadas desde el 2008 primero por unos, el Partido Socialista, y luego por otros, el Partido Popular, unas políticas que también en Toledo han creado más paro, más pobreza y más recesión y, por tanto, más dependencia del exterior, más dependencia de los mercados, en lo que es un expolio de capital para este país, de capital financiero y también de capital humano. La ciudad de Toledo sufre y sus ciudadanos sufren este expolio, pero al mismo tiempo, al menos una parte importante de la ciudadanía, no solamente lo sufre, hay algunos que se resignan, pero también hay muchos pero que además de indignarse se movilizan y no aceptan este estado de cosas que nos quieren imponer. En la ciudad de Toledo nos encontramos todos los días manifestaciones, no hay que salir a buscarlas, algunas había muy importantes, pero uno se encuentra en la ciudad de Toledo con ellas, simplemente va andando por la calle y resulta que se encuentra con fulanito, digo "coño, fulanito, ¿qué haces tú aquí? No cobro desde hace cuatro meses". Esa es la realidad de esta ciudad, no de ahora, ni de este año, sino llevamos ya varios años. Una realidad en la que nos encontramos, como recordaba aquí el otro día en el Pleno, situaciones tan vergonzosas, por lo menos para mí y para mi grupo político, como representantes de los ciudadanos nos encontramos y que señalaba aquí el otro día en el Pleno en Santa Bárbara. Efectivamente hay algunos ciudadanos y ciudadanos que no se resignan y que gritan, aunque sea solamente para pedir que los despidan. Esa es la situación de esta ciudad en la que los ciudadanos y las trabajadoras tienen que reclamar que los despidan. Manifestaciones que iniciamos ya hace meses, por ejemplo, la residencia de Benquerencia, del Polígono, las familias y los trabajadores están de huelga, de protesta en las puertas de la residencia de Benquerencia. Pues vamos para allá, ¿qué está pasando?, ¿pues qué es lo que pasa, qué pasa? Que no hay oxígeno, la mascarilla del oxígeno se la están pasando unos a otros porque no llega, no hay oxígeno para todos. Esa es la realidad de nuestra ciudad, una ciudad que ve

como casi todos los días distintos y diferentes colectivos sociales salen a la calle, aquí mismo, a las puertas de este Ayuntamiento también hemos visto a sus funcionarios, a sus trabajadores manifestarse puesto que de nuevo no solamente son objeto de ese ataque a lo público, que empieza por degradar la función pública y por tanto a degradar a los funcionarios, sino que además luego se les hace pagar la crisis que ellos no causaron. Nos encontramos con los funcionarios del Ayuntamiento a las puertas del mismo, a los sanitarios, a los maestros, a los conductores de ambulancia y a los forestales, pero también el malestar llega a los jueces y a los médicos. Por eso, podemos decir, que estamos en una grave crisis institucional, política y social en la que, desde luego, ustedes dos tienen una gran responsabilidad. La ciudad está en esas contradicciones y llevando, sobrellevando, como puede el día a día y este Ayuntamiento, como sus ciudadanos, también lo vamos soportando, venimos soportando las políticas de austeridad y recorte, venimos soportando desde este Ayuntamiento las políticas de todo para los bancos, nada para los ciudadanos, incluidos los más necesitados, incluidos los dependientes. Es lógico y normal, un país intervenido, un Ayuntamiento intervenido. Se puede decir que este debate del municipio es el de las ausencias porque aquí los que mandan en este Ayuntamiento evidentemente no están en este Pleno para responder, aquí no están ni el Sr. Montoro, que es el que manda en la Hacienda Pública de este Ayuntamiento y evidentemente la Sra. Merkel, aunque también es muy fácil echar la culpa a la Sra. Merkel. Un Ayuntamiento sujeto a esas políticas de austeridad en contra de su voluntad, pérdida de la soberanía municipal que se establece a través de dos mecanismos o dos vías, el Plan de Ajuste, que este Ayuntamiento, como cualquier otro, ha tenido que poner en marcha bajo coacción del Gobierno de España. Ya saben ustedes "o hacen Plan de Ajuste o les retiramos los impuestos, su porcentaje de impuestos del Estado que les corresponden". Los ciudadanos, los vecinos de Toledo siguen pagando sus impuestos, no religiosamente, porque si lo pagaran de forma religiosa pagarían muy poco o nada, sino de forma cívica y sin embargo el Gobierno nos amenaza con retirarnos simplemente lo que nos corresponde. Ese es el Gobierno que tenemos en este momento. Un Plan de Ajuste impuesto y que a continuación se acompaña del mecanismo de pago de proveedores, hecho con trampa. El Sr. Alcalde hacía referencia a la Casa de la Juventud, efectivamente lleva usted razón, el Ayuntamiento cumplió con todas sus obligaciones y además de poner su dinero, su parte del dinero y cumplir nuestras obligaciones, tiene que asumir, bajo esa vía del mecanismo de pago a proveedores, la deuda de la Junta de Comunidades. Es decir, aquí se está creando deuda de forma artificial porque la deuda es el gran negocio de los bancos y cuanto más deuda más se asegura el beneficio de los bancos. Por tanto, vamos a seguir creando deuda, una deuda que no vamos a terminar de pagar nunca, pero que nunca vamos a dejar de ir pagando. Ese es el mecanismo del expolio y, como digo, aquí se traduce en este Ayuntamiento con ese mecanismo de pago a proveedores que además se hace a unos intereses usureros, cerca del seis por ciento. Una política de la que también ustedes y sus socios europeos son cómplices, mientras que el Estado Español pone dinero, porque el dinero del Banco Central Europeo deben saber ustedes que es dinero público, de los estados, mientras que el Banco Central Europeo presta a los bancos, los causantes de esta crisis, al 0,75% luego se nos impone a los ayuntamientos un préstamo del seis por ciento. Esa es la política del expolio que se concreta en las realidades cotidianas de los ayuntamientos. El efecto es falta de inversión pública, vamos a tener dinero para pagar la deuda de los bancos, a ese seis por ciento, pero

no vamos a tener dinero para abordar nuevas infraestructuras y por tanto responder a las necesidades de los ciudadanos. Se impone la delegación de más cargas tributarias a los vecinos. Ya sabemos que en esta nueva política el que quiera alumbrado público, transporte público, el que quiera que le recojan la basura, el que quiera tener unas instalaciones deportivas donde hacer deporte, ir al teatro y ver una obra de calidad a un precio razonable, el que quiera aprender música o simplemente el que necesite que alguien, una persona, un trabajador vaya su casa a que le eche una mano en el cuidado de sus dependientes se lo va a tener que pagar y si no tiene dinero ya saben ustedes la respuesta. Esa política del Partido Popular que además, de una forma falsa, se quiere presentar aquí como ese partido que baja los impuestos mientras que sus compañeros imponen, imponen esa carga tributaria, imponen las nuevas tasas, entre ellas la de basura, tanto que denotan aquí el grupo municipal. De esta manera, ahogando a sus ayuntamientos, ahogando al Ayuntamiento de Toledo se contribuye a ahogar a los ciudadanos. Por tanto, en ese sentido el Ayuntamiento de Toledo no es muy diferente o está en una situación muy diferente al del resto de los ciudadanos, pero yo creo que sí hay algunas diferencias. Decía que la ciudad está viva, se resiste y se moviliza. Evidentemente los ciudadanos tienen que seguir con su día a día y no les queda más remedio y nos da la sensación de que ésa no es la actitud que hay en este Ayuntamiento de Toledo, ésa es la diferencia que hay entre la ciudad y su Ayuntamiento. Nos da la sensación, y ya lo hemos puesto de manifiesto, que el Ayuntamiento y su Equipo de Gobierno está en una situación más de resignación, de acatamiento de esa política y desde luego no se muestra hasta ahora muy poca capacidad de reacción frente esas políticas liberales quizás porque, como he dicho anteriormente, gran parte de ellas son compartidas, quizás la política municipal del Sr. García-Page es la propia, no puede ser de otra manera, que la del Partido Socialista en estos momentos. Una situación o una actitud en la que se quiere, parece meter la cabeza en el agujero y esperar a que pase, a esperar a que pase Huracán Cospedal. Quizás por eso se quiere aprobar y se ha anunciado ya la aprobación de un próximo PAU con campos de golf, serán 18 hoyos más, quizás para que haya agujeros para todos y no solamente para el Sr. García-Page, sino también para todos sus compañeros del PSOE que acuden estos días a la convención municipal.

La **SRA. PRESIDENTA DEL PLENO**, hace uso de la palabra para señalar lo siguiente: Perdón, Sr. San Emeterio, por favor, vaya concluyendo.

Prosigue con su intervención el **SR. SAN EMETERIO FERNÁNDEZ** de la siguiente manera: Bueno, pues no me queda nada. Vemos que ustedes se limitan a ejecutar las políticas del PP y en alguna ocasión, que también se lo hemos dicho, incluso presumen en ser los primeros en hacerlo. Parece que están ustedes en esa política de esperar cuanto mejor peor y "ya pasará la Sra. Cospedal, ya nos tocará de nuevo a nosotros volver a gobernar", tal y como ha pasado en estos últimos treinta años. Pero creemos que la situación no es la misma y por tanto les animamos a que dejen esa actitud de cierta pasividad, quizás por la falta de dirección. Claro que cuando se está en esa actitud de espera, pues también le tenemos que decir al Sr. Alcalde que da igual estar aquí que en Madrid, aunque a lo mejor lo que le pasa al Sr. García-Page es que en este momento no está en ningún sitio. Ya era el momento de definirse y de decidir si se está a la Izquierda o a la Derecha o simplemente si se está con los de arriba o si se está con los de abajo. Nosotros en

Izquierda Unida, y puesto que voy mal de tiempo, le vamos a seguir invitando al Partido Socialista a que abandone esa actitud de pasividad, de falta de iniciativas, ante esa falta de dirección, lo venimos haciendo, no solamente cuando hemos estado en el Gobierno. Hemos demostrado, Izquierda Unida en esta ciudad ha demostrado que sabe gobernar y sabe hacer oposición, una oposición seria y rigurosa frente a la posición demagógica del Partido Popular y que, y por tanto, desde Izquierda Unida le invitamos al Partido Socialista a construir una nueva economía, una nueva política para la ciudad de Toledo, y al Partido Socialista le invitamos y al Sr. Alcalde le damos hoy la bienvenida a Toledo. Y digo esto porque en su primera intervención nos animaba o nos presentaba una serie de líneas estratégicas para la ciudad de Toledo. Bueno, ha hecho usted, Sr. Alcalde, un compendio, yo no sé si eso de viajar por carreteras vacías a uno se le distorsiona no solamente la distancia sino los tiempos porque usted ha mezclado cuestiones que usted ha presentado como línea estratégica de futuro, pero también sabe, en alguna ocasión lo ha reconocido, en otras no, que gran parte de su intervención no ha dicho nada nuevo y lo que ha explicado son logros de la anterior legislatura que, desde luego, también nosotros estamos muy orgullosos de los mismos. Digo que también le damos la bienvenida a la ciudad de Toledo al Sr. Alcalde y voy a hacer referencia al último debate del 2010, el último debate del municipio que se celebró en esta ciudad. Habla, Sr. Alcalde, de diversificación económica y de la creación un foro económico social. Bueno, se puede decir que el foro económico ya existe, tenemos una mesa por el empleo en la que están los partidos políticos, los sindicatos y los empresarios. Ya hay un punto de partida si se quiere utilizar que no se ha utilizado desde hace mucho tiempo. Propuesta número uno de Izquierda Unida en el debate del 2010: Crear un ente gestor, modelo Consorcio, para la gestión de lo que iba a ser el polígono industrial y para poner en marcha una política de captación de empresas y de inversiones para la ciudad de Toledo. Votos a favor dos, Izquierda Unida, veintitrés votos en contra, PSOE, Partido Popular. Llega usted tarde, pero le damos la bienvenida, Sr. Alcalde. Plan de Ordenación Municipal, la única estrategia que ustedes tienen para esta ciudad, el Plan de Ordenación Municipal. Yo creo que aquí evidentemente lo ha hecho usted muy bien, eso sí es cierto, puede usted contar, tenga la tranquilidad, con el Partido Popular, con nosotros, para algunas cuestiones, sabe que no. Pero claro, habla usted de compactación de la ciudad. Propuesta número cuatro de Izquierda Unida: Priorizar la aprobación de nuevos programas de actuación urbanizadora a aquellos que presenten un porcentaje mayor de vivienda protegida. El crecimiento debe servir para hacer una ciudad más compacta urbanizando primero la zona que se sitúa junto a las ya consolidadas. Votos a favor dos de Izquierda Unida, veintitrés votos en contra. Ustedes siguen con su pacto. Usted habla me parece que del Plan de Ordenación Municipal que es del Partido Popular. No, el Plan de Ordenación Municipal es del Partido Popular y del Partido Socialista que ustedes votaron de forma conjunta. Y ése es el pacto que pueden estar tranquilos, porque evidentemente ustedes ya han aprobado y van a seguir aprobando PAUs como el de Pinedo que díganme ustedes cómo se compacta la ciudad con el PAU de Pinedo. Ha hablado usted del Consorcio. Bueno, propuesta número cinco: Dedicar el 50% de la cuantía económica de la que dispone el Consorcio para subvenciones a la rehabilitación, del desarrollo del Programa Rehabilitación. Mucho o poco le hemos dicho que hay que seguir el proceso rehabilitación del Patrimonio Residencial y además en la anterior legislatura ya le dimos el mecanismo de cómo se puede hacer, poniendo en coordinación la Empresa

Municipal de la Vivienda y el Consorcio. Ahora, ¿usted que hace con el Consorcio? En lugar de hacer viviendas, recuperar vivienda, arregla los tejados de la Iglesia, la Iglesia de los Carmelitas y subvenciona al Sr. Nicolás, a Fedeto, para la construcción de una valla. Por cierto, dice usted que tiene mucha sensibilidad en los servicios sociales, la sensibilidad de los servicios sociales debe incluir a los trabajadores de los servicios sociales y yo le invito a que en otro intermedio o cuando termine el debate suba usted a la planta de los servicios sociales. Es posible que hoy, con la lluvia que ha caído, se hayan tenido que sacar de nuevo los cubos para recoger las goteras que tenemos en el edificio de este Ayuntamiento. Pero usted se queja de las propias aportaciones y lo que no dice es que el poco dinero que tiene usted lo dedica a arreglar los tejados de la Iglesia de los Carmelitas cuando su casa está chorreando, nuestra casa está chorreando. Le damos la bienvenida porque ha hablado usted también del Plan de Movilidad e incluso ha presumido del Plan de Movilidad Sostenible. Propuesta número seis de Izquierda Unida al debate del municipio 2010: Dos votos a favor, Izquierda Unida, once votos en contra, Partido Socialista, y doce abstenciones, Partido Popular. Ahora, dos años después, sí tenemos Plan de Movilidad Sostenible, y usted mismo lo ha dicho, tenemos un Plan Sostenible, no porque el Equipo de Gobierno se lo crea, de hecho el Sr. Alcalde había hablado de tráfico, no de movilidad, tráfico. ¿Y por qué tenemos ahora un Plan de Movilidad? Porque usted no se cree esas políticas, lo tenemos porque ustedes sí tienen miedo o están sujetos a las políticas del Partido Popular y efectivamente, usted sí lo ha dicho, o se presentaba un Plan de Movilidad o perdíamos las subvenciones del transporte público. Aún así nosotros le damos la bienvenida a ese Plan de Movilidad y, evidentemente, sabemos, como ya le propusimos también en la propuesta número siete de, dentro de ese Plan de Movilidad, seguir con la peatonalización del Casco Histórico, coincidimos de que efectivamente el remonte, el remonte es esencial, pero luego para nosotros la no realización del remonte por parte de la Sra. Cospedal no es una excusa para no seguir avanzando hacia la peatonalización y, desde luego, nosotros vamos a seguir en ese empeño, como se ha podido demostrar y hemos conseguido con ese primer paso que ustedes también van a dar ahora, a petición o a exigencia de Izquierda Unida, en el Paseo del Carmen. Nos alegra que ya plantee nuevas zonas de peatonalización porque nosotros se lo vamos a seguir exigiendo. Podría hacer algunas referencias más, pero me imagino que voy ya peor de tiempo, y bueno, pues, decir que, bueno, no sé si ha dicho usted que quiere hacer un Plan, un "Plan Tacón" o un "Plan Tarancón", que me parece más adecuado a su perfil político. También se lo hemos dicho ya hace también y nos alegra que ustedes cojan nota, como cogen nota de otras cosas, efectivamente llega el momento de decir "a lo mejor nos hemos pasado ya con los taludes cuando tenemos y seguimos teniendo un firme, unas calles en el Casco Histórico que están hechas una pena. Quizás hay que retomar o replantearnos incidir en lo poquito que tengamos del Consorcio, los bienes públicos y las vías y las calles de la ciudad. También, y nos alegra, ante la falta de inactividad, que ustedes recojan, para eso es nuestro trabajo, el de la oposición, recojan las propuestas de Izquierda Unida y a nosotros también nos satisface mucho que, evidentemente, el Equipo de Gobierno y la Policía Local ponga en marcha los caminos escolares seguros en nuestra ciudad, una política propuesta por Izquierda Unida, y la demostración de que en la política no todo son aceras y rotondas y que además podemos todavía hacer algo de política a pesar de los pocos recursos o de todos los condicionantes que tenemos. Voy a hacer alguna referencia más, pero dado que ya me he pasado del tiempo sí hacer referencia a usted, que se

le ha olvidado, ha hablado mucho de líneas estratégicas, ha hablado de su estrategia, la estrategia que usted tenía en la cabeza, y mire usted por donde, se ha liado y no ha dicho una sola palabra de lo que debía de ser la estrategia, no la suya, Sr. García-Page, ni del Alcalde, lo que debía ser una estrategia de ciudad, porque nosotros, desde luego, creemos que una democracia de siglo XXI no solamente gobierna para los ciudadanos, sino que hay que gobernar con los ciudadanos. Y esta ciudad puede tener una estrategia, Plan Estrategia 2020, un documento del que usted se ha olvidado desde el año 2009 que se aprobó su primer borrador, un plan que pretende, según dice el mismo, crear las condiciones para que puedan materializarse nuevas oportunidades de desarrollo económico local, impulsando los activos y potencialidades territoriales y sociales existentes para reforzar las ventajas competitivas previas y diversificar al mismo tiempo que singularizar y proyectar al exterior el modelo productivo local. Esto o lo que se dice en su primera página "el documento que se presenta a continuación es el resultado de un proceso que se inició en septiembre del año 2009 por iniciativa del Equipo de Gobierno Municipal. Contiene las líneas estratégicas y acciones que componen el plan de acción de la Estrategia Toledo 2020. Una hoja de ruta que la ciudad del Tajo tendrá que seguir en los próximos años con el objetivo de consolidar un modelo territorial sostenible y de calidad". Efectivamente esto es una herramienta de la que ustedes se han olvidado, una herramienta de futuro que nos puede servir para afrontar, no solamente el contexto concreto del mismo, sino desde luego poner a Toledo en la mejor disposición, la mejor disposición, de cara al futuro y, efectivamente, conseguir un Toledo más verde, con una mayor calidad de vida para nuestros ciudadanos. Usted sólo se ha acordado del Plan de Estrategia Toledo 2020 cuando la ha sacado y fue muy rápido en presumir de algo de lo que se había olvidado hasta que vino una empresa alemana, una empresa que se dedica entre otras cosas a hacer tranvías, y que dijo "no, no, Toledo está entre las diez mejores, de las ciudades más sostenibles de España" y ese informe decía, entre otras cosas, "Toledo tiene una herramienta que es el Plan Estratégico que define lo que será una política", gran parte de la cual se inició en la anterior legislatura, "para conseguir ser efectivamente una ciudad sostenible". Usted sólo se acordó del Plan Estratégico cuando se lo recordó Siemens, la compañía alemana que se dedica, entre otras cosas, a hacer tranvías. Por tanto, quizás, debe usted, como decía, es tiempo de estar con los de abajo, no con los de arriba, es tiempo de no estar tan pendiente de los poderosos y sí más de los ciudadanos. Nosotros, nuestra responsabilidad, Izquierda Unida, como la ciudad de Toledo, vamos a seguir aquí dentro de tres años, esté usted aquí, en el Senado, en Madrid, o en Fuensalida, vamos a seguir con nuestra política de gobierno responsable, oposición responsable, y vamos a seguir proponiéndoles y esperamos que ustedes sigan aceptando ante su falta de iniciativa las propuestas de Izquierda Unida. Ya hemos iniciado o hemos anunciado, mejor dicho, una de ellas, nosotros estamos dispuestos a asumir nuestras responsabilidades con el río Tajo y si otros no lo quieren hacer no nos podemos quedar parados ni solamente en aquello de la protesta. Nosotros vamos a pedir el próximo sábado que se aborde la canalización del Arroyo del Aserradero con las propias inversiones del Ayuntamiento, a través de las inversiones de Tagus que, como ya sabemos, además nos deben cerca de diecisiete millones. Y si otros organismos y otras administraciones no quieren participar en su financiación pues les vamos a aplicar su propia medicina: el que quiera colector que lo pague y si no no hay colector. Por tanto, yo le anuncio que ése va a ser nuestra primera propuesta y también vamos a recuperar, vamos a

recuperar otra que sí se aprobó por unanimidad, pero que se ha quedado ahí, y se la vamos a volver, aunque esté aprobada, se la vamos a volver a presentar para dar un impulso a unas políticas, porque nosotros estamos convencidos de que hay que seguir gastando y hay que seguir invirtiendo, y unas de las inversiones principales es el ahorro. Invertir en ahorro no es lo mismo que hacen algunos que no gastan, son dos cosas diferentes, y puesto que efectivamente desde la anterior legislatura, que es la continuación de la renovación de las iluminarias, de la luz y de la instalación de las placas fotovoltaicas, poco más se ha hecho, aunque se ha anunciado, evidentemente vamos a volver a plantear en ésta, en las propuestas, la elaboración, como ya propusimos en su momento, en el 2010, de un plan de ahorro energético de edificios e instalaciones municipales, así como estudiar posibilidades de generación energética en el municipio impulsada por el Ayuntamiento. A pesar de los pesares, a pesar de esas políticas, tenemos pocos, pero tenemos algunos márgenes de maniobra y evidentemente nosotros tenemos algunos márgenes para hacer política que es lo que tenemos que hacer aquí. Y, por tanto, nosotros vamos a seguir nuestro camino de hacia un Toledo más verde y con mayor calidad. Unas propuestas para avanzar hacia el siglo XXI y hacer de Toledo un lugar mejor donde vivir. Ese va a ser nuestro trabajo, ése ha sido nuestro trabajo, fue nuestro trabajo en el Gobierno, ha sido nuestro trabajo en la oposición y lo va a seguir siendo en estos tres años, de tal manera que dentro de tres años podamos dar el primer paso para una gran transformación social, económica e institucional que requiere y necesita este país y que, evidentemente, ustedes, Partido Popular y Partido Socialista, han mostrado su incapacidad para abordarlo.

En su turno de réplica el **SR. ALCALDE-PRESIDENTE** hace las siguientes declaraciones: Muchas gracias también a usted, Sr. San Emeterio, por su intervención que me suscita algunas reflexiones y algunas consideraciones. Las que tienen que ver con propuestas concretas me van a permitir que no las aborde porque, entre otras cosas, para eso tenemos el debate del próximo día tres. Espero que nadie, porque tampoco, desde luego, ésa era la intención, se haya visto un poco perturbado en el puente de este uno de noviembre, pero creo que es incluso una buena pedagogía la que nos damos debatiendo cuando a mucha gente probablemente más le puede sorprender. Pero, al margen de eso, el día tres vamos a discutir largo y tendido sobre distintas propuestas. Estoy absolutamente seguro de que vamos a alcanzar importantes niveles de acuerdo en algunas de las cosas que usted plantea, seguramente en otras discrepamos. Pero, en términos de análisis, yo diría, en primer lugar, con claridad que le agradezco que reconozca que buena parte de mi intervención ha sido para hablar de logros, aunque, obviamente, esos logros tengan un origen en la legislatura pasada en la que hemos compartido gobierno. A mí no me duelen prendas para nada. Creo que la legislatura pasada donde gobernamos de forma conjunta fue una muy buena experiencia democrática para la ciudad de Toledo. Cada uno haya sacado sus propias conclusiones y unos resultados electorales que han hecho que hoy no gobernemos conjuntamente, pero saben que no es un problema que a mí me afecte en particular. He formado gobierno en solitario, no era necesario para la investidura del Alcalde otros votos distintos a los del Partido Socialista, pero no les quiero poner en un aprieto ni que éste sea el objeto del debate, pero tampoco me importa decir que antes y ahora y seguramente más adelante no tengo ningún problema en que nos podamos plantear mayores cotas de convergencia, incluso de corresponsabilidad, porque la experiencia pasada

a mí particularmente me pareció buena. Tuvimos temas en los que no coincidimos, algún que otro disgusto que no era muy público y conocido, pero esto pasa, vamos, esto me pasa a mí casi todas las semanas sin salir de casa, o sea, que tampoco nos vamos a engañar, es razonable algún que otro roce de convivencia, pero en su conjunto la mayor parte de lo que hicimos lo compartíamos en la forma y en el fondo y seguramente ese hecho que se va a dejar notar porque dejamos muchísimo sembrado. La última legislatura fue muy fructífera, por tanto, a lo largo de ésta casi el setenta o el ochenta por ciento de las cosas que se van a ir viendo tienen su origen, o financiero o de resolución o de ideación, su origen también intelectual y político en la anterior. ¿Por qué? Porque nos planteamos y lo sabe usted muy bien un escenario de gobierno a ocho años. Nos hicimos un planteamiento de miras largas, no de a ver qué hacíamos para ratonear y conseguir el voto de un día para otro, sólo con la perspectiva que a veces ha pasado de gobernar con la luz corta en cuatro años, lucimos con luz larga. Afortunadamente una parte importante del pulso vital que tiene hoy la ciudad depende de la inercia que traía de los últimos años. Nos pesa la crisis, claro, mucho, ahora el análisis sincero tendría que ser en qué medida nos pesa a nosotros respecto de otras ciudades o de otros momentos del pasado de la ciudad y yo quiero decir con claridad que, pensándonos mucho la crisis, creo que estamos mejor que la media. Ya me gustaría decir que somos los reyes del mambo en muchos sentidos, pero no es así, en muchos parámetros económicos, incluso de austeridad municipal, de prestación de servicios, yo creo que tiene mucho que ver el resultado de la situación actual con la inercia que traíamos de atrás. Por tanto, gracias por reconocer los logros que yo creo que son muy abundantes y muchos compartidos, por supuesto, y que lo van a seguir siendo esta legislatura por una simple razón, porque vienen de antes. Nosotros no vamos a inventar la pólvora y menos con la que está cayendo. Pero, ciertamente el recorrido y lo dije desde el primer día que fui Alcalde que el objetivo era a ocho años, ni más ni menos, pero tampoco menos, van a ser ocho con claridad, de manera que cuando pasen tres años, Sr. San Emeterio, me va a seguir viendo aquí de Alcalde, no sé si con la misma cara, con cara más disgustada. Pero, lo cierto y verdad es que me va a seguir viendo de Alcalde tres años, vaya, en tres años y un día ya no sé lo que haremos. Pero, lo cierto y verdad es que la legislatura es una legislatura que redondea un proyecto que siempre me he planteado y nos hemos planteado a ocho años. Pero que también tiene más duración, porque al final hay una perspectiva de ciudad y esa perspectiva de ciudad, coincido con usted, que tiene que ver con el Plan Estratégico. Mire, vamos a convocar el Consejo Económico y Social de la Ciudad. No está convocado y con detalle, porque aquí los retrasos de sus componentes, el último que nos queda es Comisiones Obreras que nos notifique su nombre para poder convocar el Consejo. Pero, dicho esto, este plan va a iniciar de nuevo el camino del Plan Estratégico, camino que ya está andado en un noventa por ciento, porque, no nos engañemos, este plan no se aprobó en la anterior legislatura porque se negó el Partido Popular. No lo reprocho, es decir, que cada uno es libre de votar las estrategias. Lo que digo es que nos habíamos plantear un objetivo de volumen que era hacerlo todo por unanimidad. Vamos a intentar coincidir en lo gordo y por las aperturas electorales, porque había que consultarlo mucho o por lo que fuera, lo sabemos todos, en la última legislatura fue imposible sacarlo adelante una parte muy importante de ese trabajo hecho. Entre otras cosas, también ha hablado del tranvía, está ahí, y a mí me interesa como a usted que podamos poner lo blanco sobre negro y voy a intentar que sobre las pinceladas estratégicas, ahí planteadas,

haya una reflexión de este nuevo equipo del Partido Popular que realmente tiene poco que ver con el de la anterior en muchos casos, incluso con la que se presentó, y sobre este nuevo equipo vamos a intentar hacer un diálogo abierto para poder llegar a consenso, porque lo hermoso sería conseguir unanimidad en ese escenario 2020 que, luego ya, tenemos motivos más que suficientes para discrepar en cosas más concretas. Hasta ahí de acuerdo. Como también estamos de acuerdo en avanzar en una estrategia de peatonalización, pero, hombre, vamos a ser sinceros, que lo que se ha hecho de peatonalización en esta ciudad lo hemos hecho nosotros en los últimos años. En Toledo ha habido un pivote y siempre bajado, siempre averiado durante veinte años. Esa es la verdad, ésta es la verdad y la escalera del remonte de la Diputación que lo podemos incluir dentro del Programa de Movilidad y de Peatonalización. Correcto. No se ha hecho nada, nada, absolutamente nada. Todo lo que se ha hecho en peatonalización en serio, ponerle orden de verdad, que los pivotes no se averíen, que haya policía, que se cumpla la previsión y sobre todo que se haya hecho con sensatez lo hemos hecho nosotros y vamos a seguir en esa dirección. Yo calculo que cuando termine este mandato habremos ampliado otro diez, otro quince por ciento, un veinte por ciento, quizás, el espacio que hay en la ciudad va a tener esa peatonalización. Yo creo que hoy en la ciudad se nota muchísimo, ya no hay atascos de personas, como había antes, mezcladas con coches en las principales vías turísticas y de tránsito. Se ha notado mucho, se han tomado decisiones que parecen tonterías, pero hasta quitar los coches de la catedral, perdón por mencionar la catedral, pero entiéndanme que lo digo como monumento, es que, por Dios, es que era tremendo, debe ser la única catedral de Europa donde se aparcaba alrededor. Decisiones que no se habían tomado nunca por lo que sea, evidentemente por no complicarse la vida, nosotros nos la hemos complicado, creo que ha salido, ese objetivo lo hemos compartido, no comparto un objetivo último que es la peatonalización cien por cien, porque queremos que aquí viva mucha gente, 15.000 habitantes, que haya un tránsito comercial y por tanto siempre tendrá que tener permeabilidad el Casco, pero sí que vaya cambiando sus hábitos de entrada y de movimiento. Por eso es esencial el remonte de Safont a todos los efectos y una pequeña aclaración en relación al tema de la Iglesia de los Carmelitas, mire, el 75, más del 75% del gasto del Consorcio cuando tenía dinero y cuando lo tiene menos el 75% es vivienda, vivienda, rehabilitación y tiene que seguir siendo así, al paso que va a ser del cien por cien, porque realmente otro tipo de inversiones ya se están segando. Yo he considerado siempre que arreglar las calles, los espacios públicos forma parte del patrimonio de la ciudad, igual que los monumentos, igual que las iglesias. La Iglesia de los Carmelitas supone una inversión del Estado, del Ministerio de Cultura, que nos otorga un dinero que podíamos no aprovechar y que se perdiera, desde luego, no tengo la más mínima intención, que pasa por el Ayuntamiento, sin que el Ayuntamiento ponga un duro, un euro en condiciones de hoy, y que obliga al Consorcio a poner menos de lo que pondría por obligación legal en simple subvención a la obra, porque se trata de un monumento. Por tanto, como se trata de una recuperación patrimonial, sea iglesia, sea sinagoga, sea mezquita o sea vivienda, estamos obligados a conceder subvenciones para la rehabilitación siempre que se plantean. Esa es la esencia del Consorcio. Pues aquí va a poner menos de lo que pondría en concepto de subvención y sin embargo aprovechamos un caudal importante, oye, para una obra que era, además, impenable, eso estaba en muy malas condiciones, estaba muy mal y hay que hacerlo. Desde luego, yo no tengo ningún tipo de fanatismo, me da lo mismo

que sea la Iglesia Católica, que la Judía, que la Musulmana que, evidentemente, de esto hay muy poco, pero me da igual. También hemos ayudado en plena Calle Reyes Católicos al descubrimiento, ni más ni menos, de un muro, el más antiguo de la Sinagoga de Toledo y se puede establecer también como una colaboración con la cultura judía, pues encantado. Yo creo que en este sentido gobernamos para todos y en todos los sentidos y en este caso priorizando solamente por la emergencia de la obra. Pero no me extenderé más. Me dice usted que de alguna manera compartimos la política con el Partido Popular. Hay cosas que sí y es bueno para el país que haya cosas que compartimos. Yo creo que lo esencial de España lo comparto con el Partido Popular, en muchas otras discrepamos, pero lo comparto, incluso creo que Izquierda Unida también comparte cosas, aunque a veces suena mal, bueno, a lo mejor no comparten tantas, pero nosotros sí y además es que creo que es bueno para el país, es bueno para el país. Lamento haber coincidido con el Partido Popular porque mi partido lo haya hecho en el tema de la reforma constitucional, porque, francamente, francamente, fue error. La reforma de la Constitución fue un error. No voy a entrar en el fondo, eh, para que no malinterpreten lo que estoy diciendo. Se puede discutir o no si la Constitución establece un límite y una premisa evidente que eleva de rango constitucional a la estabilidad presupuestaria. Afortunadamente sobre un objetivo muy global hay más matizaciones y márgenes de maniobra. Pero, se puede discutir el fondo, pero desde luego lo que pretendía Zapatero y Rajoy que lo pactaron no se ha conseguido, si lo que pretendían era calmar la prima de riesgo se nos ha alterado la prima, la cuñada y la tía y va de camino de seguir alterándose. Por lo tanto, esperen desde el punto de vista....., y a mi me duele que se haya hecho una reforma constitucional de la noche a la mañana y que ninguno vamos a tener las ganas de estar defendiendo permanentemente, porque yo, desde luego, en ese sentido formal no la comparto para nada. Pero me dice usted que compartimos cosas, yo creo que no, hay muchas que compartimos, desde luego lo esencial, pero muchas otras que nos diferencian, incluso a la hora de tener que movernos en los márgenes estrechos que nos deja Montoro, que nos deja la legislación del Estado, la política de endeudamiento y la situación de crisis. No es verdad. En muchas administraciones presumen todos los días de despedir a la gente, pero que presumen, vamos, que les da una alegría, un subidón por la mañana es que "hoy, ¿cuántos echamos?". Nosotros hemos hecho un esfuerzo tremendo por mantener la plantilla y porque cobre a su hora. Esto parece que no tiene importancia, pero tiene muchísima, eh. Se ha despedido la justa gente que ya no podía depender de nosotros porque, realmente, casi era una anomalía que dependiera de nosotros desde el punto de vista contractual. Pero, estamos haciendo un esfuerzo inmenso. Si yo hubiera seguido la pauta de Cospedal más de setenta personas tendrían que haber sido despedidas o la de la Diputación, sin ir más lejos, setenta, y estamos esforzándonos. ¿Eso quiere decir que es que no sobra nadie en el Ayuntamiento? No voy a entrar en un análisis porque ya saben que cuando se despide en la Administración a veces se terminan yendo los que más trabajan y se quedan los que tienen más tendencia a usar el sistema sanitario. Eso puede pasar. Pero yo no voy a entrar en ese debate, porque es que me parece mejor inversión para la ciudad mantener el sueldo que no mandarlos al paro, que los paguemos entre todos, que encima se deje de hacer el trabajo y arruinas el consumo y la actividad económica. Es evidente que lo que está pasando es que estamos hundiéndonos en la crisis, porque hay una exagerada intención de aprovechar la crisis para cargarse todo aquello en lo que no se ha creído. Pero no es nuestro caso y discriminamos a la hora

de mantener y apuntalar que estamos poniéndole muchos más puntales a la trama social, a la red social, a los servicios sociales que a los demás. Vamos, si le digo cómo se están gestionando los servicios sociales y lo que nos llega de la Junta y de otras administraciones se echaría a temblar, si es de una insensibilidad, de un abandono verdaderamente tremendo, estamos asustados por lo que pueda pasar por los Planes de Integración, por el Plan Concertado, todo lo están recortando o de golpe o poquito a poquito, pero finalmente se lo están cargando cuando más se necesita. Oye, nosotros estamos haciendo el esfuerzo que podemos, que nos gustaría más, pero desde luego aguantando muy por encima de lo que son incluso nuestras competencias. Como también el mantenimiento de los servicios. ¿Quién me podía haber dicho a mí que no me planteara la limpieza de otra manera, al calor del debate, haber restringido inversiones, no seguir con el mantenimiento? No, pues estamos intentando que la ciudad siga funcionando, siendo hoy mucho más difícil que entonces. Otros no, incluso no toca hacer aceras, no toca hacer jardines, no toca hacer obras, evidentemente no estamos abocados ni es la prioridad hoy por hoy, pero el mantenimiento más elemental para que la ciudad no vaya para atrás, porque eso es malo en términos si quiere también económicos. Incluso le diría que hemos ocupado un papel protagonista en el impulso económico, en la creación de empleo y lo lamento que tenga que ser el Ayuntamiento al que más le preocupe esto, porque en realidad no somos los competentes, tendrían que ser otras administraciones efectivamente, el Estado y la Comunidad Autónoma. En definitiva, creo que hay diferencias muy notables, que no me hacen estar todos los días ni presumiendo de ellas, porque la situación no está ni siquiera para apuntarnos el tanto de que se han quedado treinta funcionarios más o menos. Ni dinámica ni compromiso, es seguir manteniendo los servicios, priorizar de entre ellos los puntales más esenciales como tienen que ser los de servicios sociales, seguir haciendo que el Ayuntamiento no sea un estorbo para la actividad económica en ningún sentido, ni con la presión fiscal, ni con los servicios, ni con la actividad cultural. También hay gente que dice que no pongamos ni luces de Navidad o que no hagamos actividad cultural. Si finalmente detrás de todo eso lo que está es una paralización absoluta del consumo y de la más elemental de las actividades de las que vive esta ciudad que es el sector terciario y el sector servicios. No puedo, tenemos que seguir moviendo esto y ya le digo que me va a encontrar siempre a favor, nos vamos a entender bien siempre que compartamos algo que creo que compartimos: Yo no uso la bicicleta como a usted le gustaría que usáramos todos, pero si me aplico lo de la bicicleta. A veces la gente piensa que lo más importante es el manillar, pero hay bicicletas incluso que se conducen con el cuerpo sin manillar, lo que sí le aseguro es que nuestra estrategia es la de no dejar de dar pedales. Si yo me pusiera a no dar pedales y tendría mil excusas, mil argumentos, mil achaques, mil cuartadas, si la ciudad, el Alcalde, su equipo y el conjunto al momento dejáramos de dar pedales le aseguro que no pasaran seis meses sin que se notara en todos los rincones de la ciudad. Lamentablemente esto está montado de esta manera, con lo cual no sé si acertaremos o no, pero que a mí me van a pillar dando pedales permanentemente sin parar, eso no cabe ninguna duda.

Nuevamente hace uso de la palabra el **SR. SAN EMETERIO FERNÁNDEZ** manifestando lo que sigue a continuación: Creo que en esta ocasión sí que voy a ser breve. Nosotros defendemos lo público, también los acuerdos políticos, y sabe usted que si usted gobierna es, entre otras cosas, porque Izquierda Unida quiere. Tengo

que recordar que podríamos, podríamos haber hecho como los compañeros de Extremadura, es decir, que podríamos. Pero digo que nosotros estamos de acuerdo con lo público, incluido los acuerdos políticos, y sabe usted que eso de "podéis compartir las responsabilidades", sí, pero, ¿para qué? Por eso les pedimos en su momento que, en caso de que se hubiese llegado a un acuerdo, tendría que ser público, como fue el primer acuerdo de gobierno, acuerdo de gobierno que, sí, parece que coincidimos de que efectivamente es el que les está a ustedes sirviendo para continuar con la inercia, porque yo no sé si ustedes pedalean, a veces cuesta saber para dónde pedalean, pero quizás esa inercia que lleva el gobierno viene en gran medida, no de lo que ustedes pedalean ahora, sino de los pedales que se dieron en la anterior legislatura. Ahí también estamos de acuerdo. Efectivamente, el Consorcio ha puesto poco dinero porque tiene poco dinero en los Carmelitas, pero, desde luego, ha sido bastante más de lo que se ha puesto, por ejemplo, y lo llevamos pidiendo ya hace mucho tiempo, en las viviendas municipales, las viviendas de este Ayuntamiento, que tenemos el Tránsito, que están, pues me imagino que peor, porque las cosas o se arreglan o se degradan cuando podían además haber hecho o le podíamos haber dado un buen uso social y, desde luego, también se ha puesto más dinero de lo que ustedes han puesto en la Plaza de San Justo, cuando ya teníamos un acuerdo en la anterior legislatura con los propietarios, en la que podía haber sido una política pública de intervención, de rehabilitación patrimonial con un uso social. En la Plaza de San Justo teníamos ya un acuerdo para un propietario de tal manera que él nos cedía la propiedad y nosotros, Consorcio y Empresa Municipal de la Vivienda, la arreglábamos. Además creo recordar que era en este caso un palacio del siglo, no sé, del XV o del XVI. El Ayuntamiento, las administraciones públicas ponen el dinero, lo arreglan, recuperan ese patrimonio residencial y lo ponen a disposición de los ciudadanos durante un período de tiempo y posteriormente devolvemos la propiedad recuperada. Esa política que se podía hacer, ni mucho ni poco, nada, y seguimos con el arreglo de iglesias. Bueno, en alguna ocasión es posible que con los señores concejales del Partido Popular hayamos coincidido, pero nosotros no coincidimos con el Partido Popular ahora mismo en casi nada. Ya lo ha dicho el compañero Beiras, y nosotros también hemos ganado en Galicia y lo ha dicho el Sr. Beiras: "nosotros estamos aquí para confrontar con las Políticas del Partido Popular, para confrontar con las políticas de la Derecha, con las políticas neoliberales, cuando las hace el PP y si las hacen ustedes también confrontaremos". Pero como he dicho en primera intervención, no sólo estamos para confrontar, sino para construir y, como hemos demostrado y lo seguimos demostrando y lo vamos a demostrar en los próximos meses, seguimos construyendo realidad en esta ciudad. Sí hay diferencia, sí hay diferencia entre ustedes, el Partido Popular y el Partido Socialista, y yo me imagino que algo hemos tenido ya previo y que posiblemente ahora veremos más de un capítulo, de una obra ya conocida en esta ciudad de Toledo. Eso sí, la diferencia es que ahora ustedes van a cambiar los papeles, porque ya sabemos aquello de por un lado el Gobierno Regional y por otro el Ayuntamiento, ya sabemos que el sectarismo no nos hemos librado de él, que cambiaron los caciques, pero no el caciquismo. Cambian los papeles o se intercambian los papeles, pero, y también cambian los escenarios, porque, bueno, efectivamente, adiós a ese suelo industrial, adiós a la Coca-Cola, "la chispa de la vida", adiós a Safont, adiós al hospital o adiós a los centros de mayores o al centro de día, al centro de salud de los barrios. Ese, efectivamente, es una nueva reedición de una política ya conocida en la ciudad de Toledo y en la que nos,

parece que nos invitan, iba a decir invitan, nos obligan Partido Popular y Partido Socialista, eso sí, ahora de posiciones, posiciones cambiadas, pero, como digo, una historia conocida. Ya le pedimos también que convocara el Consejo Social así que en eso también le damos la bienvenida y nos alegra que ahora, después de unos cuantos meses, haya caído que, efectivamente, la propuesta o esa propuesta de Izquierda Unida, también hay que llevarla a cabo. Y por último decir dos cosas: "por sus obras los conoceréis" y usted que tanto es de acudir a las liturgias pues nos encontrará si usted quiere hacer una política de Izquierda porque nosotros somos una fuerza responsable en el Gobierno y en la oposición, pero a la Izquierda, y a la Izquierda usted no puede encontrar si es que tiene ese deseo. Y desde luego, también nos agrada de que efectivamente haga caso de la oposición útil y que se comprometa a retomar el Plan Estratégico de tal manera que no sea una cuestión ni suya ni de una mayoría de izquierdas, sino que efectivamente incluso podamos incorporar el Partido Popular, porque yo creo que lo de hoy, lo que he leído que es la parte introductoria del Plan Estratégico es algo tan amplio y tan básico que unos y otros la podemos asumir. Evidentemente, eso no quita la capacidad ni de este gobierno ni de los futuros gobiernos porque evidentemente el Plan Estratégico nos ofrece un abanico de posibilidades de política que, efectivamente, tendremos tiempo de concretarlas y evidentemente hay cabida para que, en función de los deseos de los ciudadanos y de la Sra. Merkel, los distintos gobiernos de esta ciudad puedan incidir en aquellos asuntos que consideren más prioritarios. Pero nos alegra de que efectivamente usted haya recapacitado y que efectivamente retomemos el Plan Estratégico como herramienta de trabajo, ni siquiera, insisto, para este Pleno, para este gobierno, para estos concejales, sino que sea una herramienta de trabajo para esta ciudad de Toledo. Y creo que poco más nos queda por decir. Afrontamos lo que queda de legislatura y simplemente reiterar nuestra disposición y nuestro trabajo, no solamente usted como concejal, sino todos los concejales de este equipo, y vamos a seguir aportando propuestas concretas sobre el terreno y que, como decía anteriormente, pasen de esa fase de resignación a desde luego a colaborar con la ciudadanía para crear un frente común, un frente a esas políticas agresivas que nuestros ciudadanos tienen que soportar de forma cotidiana.

Comienza con su intervención la **SRA. ALONSO ROJAS**, Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, del siguiente modo: Si se me permite con antelación y con anterioridad a que inicie mi intervención en el debate y, eso sí, por supuesto, fuera de tiempo, si se me permite, quisiera decir una cosa: Sr. Alcalde, esta mañana usted en el inicio de su intervención ha hecho alusión explícita a los motivos por los cuales este debate se estaba llevando a cabo en estas fechas. Me alegra de que nuevamente pueda escuchar que usted lleva la contraria a lo que miembros de su equipo político han dicho en los días previos con anterioridad a que se suceda este debate, y como se sonríen será mucho más explícita. En los últimos meses a esta parte he escuchado por parte de ustedes algo a lo que yo no he querido entrar y a lo que yo no he querido contestar, pero creo que está bien que diga que por problemas personales de la que les está hablando este debate no ha tenido lugar, es decir algo que es mentira. Por lo tanto, yo le pido, por favor, que cuando inicie su intervención aclare si esto es así y no traten de ponerme a mí como excusa para no haber hecho ciertas cuestiones. Si este debate no se ha sucedido antes es, como usted muy bien ha dicho, no había ni presupuestos, no había proyecto político, ni había absolutamente nada. Y yo creo que estaría muy bien que usted lo aclarase porque

esas declaraciones tienen cierto tufillo machista que empieza a incomodarme en exceso. Y dicho esto, que yo creo que era importante aclarar, inicio mi intervención: Muy buenos días a todos, señores concejales, Sra. Presidenta y Sr. Alcalde. Este es el primer debate del estado del municipio en el que tenemos la oportunidad de intervenir y además, déjenme decir una cosa, aparte de ser la primera vez en la que yo personalmente tengo la oportunidad de poder hablar frente a los veinticinco concejales que conformamos este Pleno, es la primera vez en la que tenemos los grupos políticos, la primera vez de escuchar al Sr. Alcalde las explicaciones pertinentes sobre cuáles son los problemas que tenemos en la ciudad y, sobre todo, podemos empezar a valorar como afrontamos el futuro de la ciudad de Toledo. Yo creo que ya ha pasado suficiente tiempo como para que los políticos podamos hacer valoraciones serias sobre cómo se están llevando a cabo los asuntos de ciudad y cómo se están gestionando todo lo que son los problemas de la ciudad de Toledo. Y yo creo que por eso es importante el debate que se está sucediendo hoy aquí, yo creo que si hay un elemento que nos une a los veinticinco concejales que conformamos el Pleno de este Ayuntamiento es que, cuando se decidió que fuéramos nosotros los representantes de nuestros vecinos, si asumíamos ese reto lo hacíamos con el único objetivo de defender a la ciudad de Toledo por encima de todo. Pero, para poder defender a la ciudad de Toledo primero tenemos que hacer una cosa muy importante que es definir cuál es el proyecto de ciudad que queremos todos o al menos debieran ustedes, señores del Gobierno, habernos explicado con meridiana claridad cuál es ese proyecto político que ustedes tienen. Lo digo con meridiana claridad porque usted hoy ha hablado muy de estrategias de futuro, pero no ha terminado absolutamente nada. Yo, hace unas horas, he tenido la oportunidad, yo y el resto de miembros de esta Corporación hemos tenido la oportunidad de escucharle un circunloquio de largos minutos y sin embargo, pese a que usted haya dicho muchísimas cosas, todavía sigo sin entender qué es lo que ha pasado para que Toledo deje de ser su prioridad en el orden de cosas que llevar a cabo dentro de la ciudad de Toledo. Y créame, me gustaría estar ahora mismo en esta tribuna diciendo que no hay problemas que no sean dignos de mención, que los problemas no pasan de las meras cuestiones domésticas de la ciudad, pero sinceramente eso no es así. En mi cargo de portavoz que llevo desde hace más de un año he podido comprobar de primera mano que absolutamente todos los sectores de la ciudad tienen problemas, desde los asuntos domésticos hasta las grandes cuestiones políticas en la ciudad de Toledo están sin resolver. Y créanme, les aseguro que a mí, como toledana de toda la vida, lo que más me hubiera gustado poder decir es que hoy no hay problemas que sean dignos de mención y, sin embargo, les repito, no puede ser así. He visto como ustedes son capaces de decir una cosa y la contraria durante un día tras otro. Y yo soy de las que piensan que cuando un político se enfrenta a la hora de gestionar una administración lo hace como se enfrenta un pintor a un lienzo en blanco: Primero toma los apuntes, hace los bocetos y luego después plasma lo estudiado en ese cuadro. En política los bocetos son los programas electorales y el cuadro lo que debe de hacer al reflejar la gestión con mejoras, la gestión que se ha realizado. Pero cuando un día un pintor se levanta y pinta un paisaje y al día siguiente pinta un bodegón al final lo que tiene es un cuadro enmarañado que de nada nos sirve. Pues bien, eso es lo que les está pasando a ustedes. Si el programa electoral con el que se presentaron a estas elecciones era un corta y pega del anterior no cumplido y si además ustedes un día plantean para la ciudad una cosa y al día siguiente otra muy bien distinta al final lo

que tenemos es, como digo, es ese espectáculo esperpéntico de desorganización continua al que desgraciadamente nos han acostumbrado durante los tres últimos meses. Yo supongo que cuando usted decidió presentarse a Alcalde de Toledo, por supuesto que lo hacía con el único objetivo de defender los intereses de la ciudad de Toledo y sobre todo que lo hacía para transformar la sociedad. Y ahora mismo, y efectivamente coincido con usted, nos encontramos en un proceso de transformación continua, en un momento en el que lo más necesario es hacer las reformas necesarias para que la Administración pueda seguir sirviendo a los intereses de todos los ciudadanos. Nosotros en el Partido Popular hemos demostrado con creces en el terreno de los hechos que esa reforma seria y rigurosa y responsable es el principal apunte y el principal motor que tenemos que llevar a cabo. Pero, cuando les decimos a los ciudadanos que es tiempo para cambiar de mentalidad y para trabajar mucho más duro y mientras les decimos esto estamos viendo como algunos políticos, como usted, por ejemplo, Sr. Alcalde, basan su quehacer diario en echar la culpa de los problemas de la ciudad a otros, no solamente estamos avergonzando a los ciudadanos sino que, sobre todo, les estamos insultando, porque me parece absolutamente insultante decirles a los ciudadanos, o al menos hacernos creer a todos los ciudadanos de la ciudad de Toledo que los problemas de esta ciudad los ha causado súbitamente el Gobierno Regional. Y qué casualidad y única y exclusivamente desde el día siguiente al que usted fuera elegido como Secretario General del Partido Socialista. Y no hay más que tirar de hemeroteca, no hay más que tirar de hemeroteca para ver como salió usted de contento con la reunión que tuvo con la Presidenta Cospedal cuando fue usted como Alcalde de la ciudad de Toledo y no hay más que ver como salió cuando acudió a esa misma reunión, eso sí, como Secretario General del Partido Socialista de Castilla-La Mancha. Y yo no tengo muy claro muy bien si es que lo que les ha pasado es que ahora que quieren hablar para toda la comunidad autónoma, para toda Castilla-La Mancha, han decidido que el discurso debe de ser otro, así como usted se llevó a tanta gente a esa reunión al final entre todos se liaron y decidieron cambiar el discurso. Pero el discurso de la Junta sigue siendo el mismo, la Presidenta y la del Partido Popular de Castilla-La Mancha no ha cambiado un ápice. Es usted el único que sí ha querido cambiar ese discurso. Al final, por mucho que digamos los políticos, lo que realmente eso sí nos importa es a los ciudadanos única y exclusivamente lo que hacemos y aquí ustedes hacer hacen poco y mal. Nadie les está pidiendo soluciones mágicas ni de eficacia resolutoria inmediata, eso sí, lo que nos están diciendo es que nos dejemos de debates vacíos de contenido y de única y exclusivamente están pensando en lo que pensamos los políticos y en como pueden sacar un rédito personal. Si a los ciudadanos nos están pidiendo milagros no les pidamos a ellos un acto de fe, así que pongámonos a trabajar de una vez por todas, dejen esos debates absolutamente inexistentes y empecemos a trabajar porque la ciudad de Toledo se sitúe en el lugar en el que nos merecemos estar todos los toledanos. Yo por eso le propongo, les propongo aquí, que seamos capaces de iniciar un nuevo modelo de cohesión social y política, que abramos las puertas de este Pleno, que hagamos a todos los ciudadanos de Toledo partícipes de la vida política municipal y creo que aquí debemos hacer una cosa fundamental: abrir las puertas del Pleno a toda la ciudad de Toledo. Durante estos meses he visto como la actividad diaria de este plenario va en detrimento de lo que sucede en los medios de comunicación y es cierto que la comunicación política la oiremos en otras arenas, pero no es menos cierto que es importante que la ciudad de Toledo se sienta

partícipe de la política municipal y para eso lo primero, lo primero que deberíamos de hacer o al menos debieran ustedes es dar su Equipo de Gobierno y sobre todo el Sr. Alcalde las explicaciones pertinentes sobre los asuntos de ciudad, por lo menos de los más graves. Yo creo que el Alcalde debe y puede bajar de su tribuna algo más que una vez al año. Yo creo que dar las explicaciones pertinentes sobre los asuntos que se toman en una ciudad es lo mínimo que se le exige a un responsable político y dar la cara y asumir responsabilidades es lo que no han hecho durante todos estos meses. Es más, han cambiado directamente los roles en esta legislatura. Los que salimos a explicar la gestión del gobierno somos nosotros, los del Partido Popular, y los que salen a hacer la oposición son ustedes, los señores del gobierno. Cuando llegó el Plan de Ajuste yo no oí de su boca ni de ninguno de su Equipo de Gobierno ni una explicación de ninguna de las medidas concretas que se iban a llevar en ese Plan de Ajuste y le recuerdo que en el debate que tuvimos aquí acerca de esa cuestión les pregunté en más de una ocasión que nos explicaran exactamente cuales eran las medidas concretas que iban a llevar a cabo. Fuimos nosotros los que tuvimos que ir sector por sector explicándoles a todos los ciudadanos cómo iban a afectar estas medidas. Cuando aprobaron la Tasa de Basuras hace poco, cuando aprobaron la Tasa de Basuras usted, Sr. Alcalde, tiró balones fuera, se bajó por enésima vez a ver, eso sí, la obra del circo romano, compareció en medios de comunicación durante más de cuarenta minutos para hablar de la Sra. Merkel y punto. No nos explicó a las familias y a las empresas cómo iba a afectarles esta Tasa de Basuras. Nosotros hemos sido nuevamente los que hemos tenido que ir sector por sector explicándoles a los ciudadanos por qué había elegido una tasa tan injusta y tan poco apropiada a los momentos que estamos pasando. Es más, les recuerdo que hace poco menos de quince días ustedes en el último momento, a última hora, decidieron enmendarse la tasa a sí mismos y cambiarla en una gran parte y ha permitido que fuera el señor Portavoz del Gobierno el único que saliera a dar la cara, no solamente usted no dijo ni una sola palabra sino que tampoco ha querido que fuera ni la señora Concejal de Hacienda ni el señor Concejal de los Servicios del cual depende la recogida de basuras los que dijeran una sola palabra, no dijeron nada. Y cuando llegaron los presupuestos tampoco dijo usted ni una sola frase acerca de por qué quería dotar unas partidas y no otras o por qué quería reducir unas cuestiones y no otras. Es más, pensaban que poniendo esa aprobación inicial en plenas fiestas de agosto en el debate de los presupuestos iban a pasar completamente desapercibidos, no se esperaban que mi grupo se dedicara diariamente a explicarles a todos los ciudadanos de la ciudad en cómo iban a afectar esos presupuestos a la ciudad de Toledo. Es más, han querido que este debate que estamos aquí llevando a cabo se realice en pleno puente de Todos los Santos con el único objetivo de que pasara por desapercibido ante los medios de comunicación, lo cual también le digo que me parece una falta de respeto para la institución a la que representamos. Entiéndanme bien, no tengo ningún problema en que seamos nosotros en que siga siendo mi grupo político el que lleve la iniciativa política y el que tenga que cubrir y suplir ciertas carencias que son suyas absolutamente. Si hay una cosa que hemos demostrado mi partido es que sabemos perfectamente gobernar con criterio y explicándoles a los ciudadanos la realidad de las cosas. Pero, oiga, es que esto que ustedes están haciendo no solamente es de lo más triste, sino es que además lo único que está demostrando aparte de una absoluta inoperancia en su gestión de gobierno es sus pocas ganas y lo poco que le gusta a usted personalmente o debatir o por lo menos explicarles a los ciudadanos qué hace y por qué. Yo se lo he dicho y

se lo he dicho públicamente en varias ocasiones: lo que están demostrando en estos meses es su incapacidad para gestionar en los momentos de crisis y eso es lo difícil, gestionar en la abundancia de recursos y en la alegría suele ser bastante más fácil aunque ahí también se necesita tener altura de miras y saber construir para el futuro. Pero lo complicado, lo que realmente demuestra la talla de los políticos es saber cómo gestionan precisamente en los momentos complicados y ahí lo único que ustedes han demostrado es que no saben gestionar en momentos difíciles. Claro, que también es verdad que si no son ustedes capaces de gestionar las cuestiones domésticas y ordinarias de la ciudad es absolutamente imposible que lleven a cabo la gestión de los asuntos políticos importantes.

Seguidamente la **SRA. PRESIDENTA DEL PLENO** advierte lo que sigue: Sra. Alonso, con la misma flexibilidad que con el Sr. San Emeterio, por favor, vaya acabando.

Retoma su turno la **SRA. ALONSO ROJAS** añadiendo que: Gracias Sra. Presidenta. Solamente unas cuestiones más: Las cuestiones políticas y las competencias que tiene el Alcalde de Toledo no son las que le decimos la oposición ni son cuestiones que se van asignando de manera aleatoria al Sr. Alcalde de Toledo, no señor, son obligaciones que se establecen por ley. La Ley de Bases de Régimen Local les obliga a ejercer una serie de competencias y en el ejercicio de esas competencias usted no puede echar la culpa a otras administraciones si las ejecuta mal. Y al final el absurdo y el ridículo de su discurso va a acabar diciendo que es culpa de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha que haya árboles secos en los jardines de Toledo o va a acabar resultando que el pavimento del Casco Histórico está lleno de agujeros porque la Diputación no le quiere pagar el pavimento o cualquier cosa de esas extrañas a las que ustedes se dedican a decir. Y dígame, ¿va a acabar diciendo que es culpa de la Sra. Cospedal, por ejemplo, que ustedes recepcionaran la obra del Paseo Federico García-Lorca con deficiencias?, ¿va a acabar diciéndoles, por ejemplo, a los vecinos del Barrio de la Plaza de las Islas Filipinas que se ha levantado hasta seis veces porque Rajoy no le quiere hacer caso? Porque a éste es ridículo extremo es capaz usted de llegar en su argumentación con tal de seguir manteniendo un argumento que lo único, que como digo, tapa su absoluta inoperancia en su gestión política. Además, que también le digo una cosa, creo incluso que le importa bastante poco ya si los ciudadanos creen o no si gestiona la ciudad de Toledo, lo cual es todavía más triste. Pero hay cuestiones en las que yo creo que sí que nos podemos poner de acuerdo. Podemos ponernos de acuerdo y es necesario ponerse de acuerdo en cómo el Ayuntamiento de Toledo va a trabajar para mejorar y para potenciar que se cree empleo en la ciudad, y yo creo que ahí nos van a encontrar absolutamente a todos los concejales que conformamos esta ciudad. Pero eso sí, le digo una cosa, si pretenden trabajar en esta cuestión no nos pidan fotos vacías de contenido porque no voy a hacer paripés. Si quieren apoyar el empleo, si quieren apoyar a esa creación de empleo deberán de empezar a hacer algo que ustedes hace ya mucho tiempo dejaron de hacer que es apoyar al tejido empresarial de la ciudad de Toledo, porque no se apoya al tejido empresarial de la ciudad de Toledo poniéndole una Tasa de Basuras que hace que los locales comerciales al final tengan que pagar casi ocho mil euros por ese local, aunque usted haya puesto una disposición adicional que justito se acaba en el momento en el que usted ha decidido dejar de ser Alcalde definitivamente, y tampoco se está

apoyando al empleo cuando lo que han planteado es, por ejemplo, que el turismo de la ciudad de Toledo vaya a ser gestionado y exclusivamente por una empresa privada. Ustedes han cogido y han dicho que ahora hay un mal llamado contrato de gestión de rutas turísticas y este contrato, y lo saben, lo único que esconde es la privatización de una competencia exclusiva del Ayuntamiento. A partir de ahora va a ser una empresa la que dirija a los turistas, las que les digan a qué hoteles y a qué comercios tienen que ir a comprar y encima les va a vender el llaverito de turno, la camiseta o la línea de damasquinado de turno, y encima lo hacen utilizando servicios municipales que pagamos todos, y encima lo hacen saltándose a la torera cualquier gestión fundamental como es la libertad de competencia y, por cierto, la libertad de ejercicio profesional. Y si quiere usted también empezar a trabajar para la creación de empleo deberá de una vez por todas dotar de seguridad jurídica a la ciudad y ahí me alegro de las tibias palabras que usted ha tenido con respecto a la cuestión del POM y permítanme, y no voy a alargarme mucho, que haga una consideración, porque durante estos meses nos hemos dedicado en muchas ocasiones a hablar de la situación urbanística de esta ciudad. El hecho de que cualquier decisión política que haya sido aprobada por este Pleno después los tribunales las echen para detrás no debe de ser algo llamativo. El hecho de que las administraciones públicas nos confundamos o se confundan en la aplicación del Derecho Administrativo no es algo extraño, eso sucede todos los días, para eso están, de hecho, los juzgados de lo Contencioso-Administrativo. Pero, claro, cuando ese tribunal te dice, cuando unas sentencias te dicen exactamente qué es lo que tienen que hacer, seguir en ese error, seguir manteniendo el dilatar lo que te están diciendo los propios tribunales que se haga es una irresponsabilidad política que es inasumible. Por eso yo aquí recojo eso que tímidamente usted ha dicho, yo lo que quiero es que devuelvan la seguridad jurídica a la ciudad de Toledo. Ya no nos vale que nos sigan diciendo ustedes que es que no pueden sacar a exposición pública el Plan de Ordenación Municipal porque resulta que las sentencias están recurridas. Eso de decirme que el hecho de que un condenado a asesinato no puede recurrir su propia sentencia desde la cárcel no se lo cree absolutamente nadie. Y tampoco nos vamos a creer eso de que vayan ustedes por detrás diciéndole a los interesados que es que el Partido Popular no quiere sacar a exposición pública el planeamiento. Se lo digo muy claro y aquí recojo ese guante que usted tímidamente ha soltado, saque a exposición pública el Plan de Ordenación Municipal, no haga que dentro de unos años, por su terquedad, exclusiva nos quiten la razón a todos los que estamos aquí en este Pleno. Haga todo este tipo de cuestiones y ahí podremos empezar a poyarles. Yo sé, y ya sí termino, que la ciudad de Toledo tiene muchos problemas, se lo he dicho, desde las cuestiones más básicas hasta las cuestiones de política más importantes no creo que estén siendo resueltas de ninguna de las maneras, es más, creo que comparación con otras ciudades parecidas a la nuestra, nuestra ciudad de Toledo está mucho peor que otras ciudades. Y esto solamente pasa por una cuestión fundamental y es que ustedes durante este último tiempo han perdido completamente la coordinación de su grupo de gobierno, ustedes tienen ahora mismo concejalías que no tienen competencias, que no sabemos a qué se dedican, concejalías que no tienen ningún tipo de presupuesto en sus partidas presupuestarias, tienen toda la ciudad y todos los sectores políticos de la ciudad completamente dejados de la mano de Dios. ¿Y saben cuál es lo peor?, ¿saben cuál es el problema principal que yo creo que les pasa a ustedes? Que han perdido la capacidad de liderazgo y de iniciativa, les falta ilusión, ilusión por cambiar las cosas en la ciudad de Toledo, les falta ilusión para

hacer que nuestras empresas cada día sean más grandes y que empiecen a ser exportadas en el exterior, les falta ilusión por conseguir unos servicios de calidad, unos servicios en los que a los ciudadanos se los estemos prestando en términos de eficiencia económica y de sostenibilidad urbana, les falta ilusión y sobre todo les falta una cosa, y a lo mejor éstos se siguen riendo, pero sobre todo les falta pasión por Toledo, les falta pasión por Toledo y pasión por la política. Vivimos en una de las ciudades más maravillosas del mundo, tenemos una carga histórica y cultural que simplemente con venderla ya se vende sola. Tenemos que hablar de construir una ciudad entre todos, juntos, pero entre todos. Juntos podemos empezar a hablar de una ciudad que se mueve, que pinta en el panorama nacional e internacional, podemos empezar a volver a ser una capital europea del siglo XXI, como la que nos merecemos, podemos empezar a hablar, de una vez por todas, de dejar de ser esa ciudad que vive del pasado en la que nos situaba en ese Nueva York del siglo XVII y convertirnos en una capital del siglo XXI, como nos merecemos. De eso es de lo que tenían ustedes que estar hablando, pero les falta ilusión y pasión por defender las cosas y por defender la ciudad de Toledo. Los políticos deben de ser ambiciosos y ustedes la ambición la han cambiado completamente de sentido. En lugar de ser ambiciosos para defender la ciudad de Toledo lo están siendo exclusivamente para sí mismos. Ustedes durante estos meses a lo único que se han dedicado es a estar fuera de Toledo y a estar única y exclusivamente pendientes de sus conflictos personales y partidistas. Una situación que, por cierto, si debería de estar favoreciéndonos a la ciudad de Toledo el hecho de que usted tenga un alto cargo dentro de su partido nos está perjudicando sobre manera. El hecho de que usted esté más pendiente de lo que hagan otras administraciones públicas o de utilizar una frase en su espacio personal público del día, para hablar exclusivamente de lo que necesita la ciudad de Toledo, nos está perjudicando absolutamente a todos. Yo les pido, y se lo pido desde aquí en esta primera intervención, que juntos vuelvan a poner la harina en trabajar por solucionar los problemas de Toledo. Sean valientes y nosotros les seguiremos, lleven la iniciativa política, vuelvan a conseguir que esta ciudad tenga un rumbo, consigan que sus concejales sean un equipo compactado y que trabaje exclusivamente por defender los intereses de esta ciudad. Si ustedes son valientes y se dedican exclusivamente a trabajar por la ciudad de Toledo nosotros les seguiremos. Ahora, ya les digo una cosa, si ustedes no quieren moverse, si ustedes no se mueven por la ciudad de Toledo no duden que nos moveremos nosotros.

El **SR. ALCALDE-PRESIDENTE** responde del modo siguiente: Sra. Alonso, está vez digamos que los argumentarios del Sr. Esteban no valen para mucho, eso son cuatro obviedades. Pero ha dado usted algunas claves que me interesa juzgar. Yo creo que ¿acaba usted de decir quizás?, luego se lo reprocharán, ¿que mi cargo, mi cargo orgánico del PSOE perjudica a la ciudad? Porque eso exactamente es lo que creo que está haciendo efectivamente la Sra. Cospedal con Toledo. Es que acaba usted de meterse en un jardín muy complicadito. Por cierto, yo no creo que los políticos tengan que ser ambiciosos, las políticas sí, quiero decir, los proyectos políticos. Los políticos pueden tener aspiraciones, pero el concepto de ambición llevado a la política no creo que se lo faciliten a usted en el argumentarlo de Fuensalida. Mire, efectivamente, tiene razón, el debate se pone en esta fecha por varias razones, fundamentalmente por la que les comenté yo, hablamos usted y yo sobre la posibilidad, como con el Sr. San Emeterio, de hacerlo antes del verano y

coincidimos por distintas razones, no voy a entrar porque son dimes y diretes, pero es no lo esencial, desde luego, la condición de que usted estuviera embarazada, para que nadie se lleve a engaño, no es ése el problema, ni mucho menos, eso es evidente, aunque no era obviamente la mejor condición, pero no es ésa la circunstancia, como tampoco quiere nadie ocultar el debate ahora, y ha habido más medios que nunca, incluso ha estado hasta la tele autonómica que no ha venido nunca, que no ha venido nunca aquí, qué casualidad. Por tanto, no, no, ¿cómo nos vamos a esconder del debate? Si nosotros los puentes no los tenemos, si nosotros vamos, si yo tengo que ir mañana, el día uno, que nosotros en los puentes trabajamos. Por tanto, yo creo que ocultar, ocultar, lo que se dice ocultar me parece complicado, en todo caso lo podían haber dicho en la Junta de Portavoces, haberse negado al Pleno y haber dicho el debate en otro momento, que tampoco hubiera habido problema, pero no tiene mayor trascendencia. Mire, el proyecto de ciudad, el proyecto de ciudad, programa electoral, y si quiere, a mayor abundamiento, lo que antes decía el Sr. San Emeterio, el Plan Estratégico que en buena medida lo tenemos horneado, proyecto de ciudad, clarísimo, clarísimo, porque hace cinco años ni se editó el programa electoral del Partido Popular, la primera vez que me presenté no encontré ni un ejemplar, bueno, sí, yo se lo puedo facilitar, porque se publicó lo justo con muchas repeticiones, con bastantes defectos y ni se distribuyó, y si no a ver si hay algún medio de comunicación que lo tiene. Hace cinco años ni se presentaban con programa electoral y no crean que hicieron muchas ediciones del último, eh. Pero, en todo caso, programa de ciudad, proyecto de ciudad, evidente, e incluso le voy a decir, avalado por las urnas. Pero si estamos viviendo en Toledo, si ésta es una región, una ciudad conservadora. ¿Qué ha debido de pasar para que alguien del PSOE vuelva a ganar, suma mil votos al Partido Popular, continúa gobernando con la caída monumental que ha tenido el PSOE en toda España? Algo habrá pasado. Digo yo que algunas cosas hemos hecho bien, hombre, y algunas habrán hecho ustedes un poco regular, por no decir mal. Pero esto es evidente, esto es evidente. ¿En el fondo saben lo que les ha fallado? Que ustedes lo único tienen en la cabeza es que Toledo es más o menos tirando a derechas, pongan a quien pongan, hagan lo que hagan, aunque no hagan nada, como ha pasado en mucho tiempo, bueno, que van a ganar. Y, sin embargo, yo creo que se han llevado una lección extraordinaria, se han llevado una lección extraordinaria en muchos sentidos y yo no sé lo que tendré en mi vida, pero nunca me había sentido más honrado de nada que de haber revalidado, ampliado y vuelto a ser Alcalde de la ciudad de Toledo. Nunca tendré nada que me pueda honrar más en términos políticos, porque conozco muy bien esta ciudad, muy bien. ¿Cómo le voy a echar yo la culpa a la Sra. de Cospedal de lo que se ha hecho en el García Lorca, si ella no sabe dónde está, cómo le voy a echar la culpa de eso? No se equivoque. Proyecto de ciudad lo tenemos, puede ser mejor o peor y le voy a decir creo que además la gente sintoniza con él, es más, tengo hasta una percepción de si hubiera hoy elecciones ¿qué volvería a pasar? Tengo hasta esa percepción. Me puedo equivocar, como saben las cosas son así. Pero lo tenemos. Yo creo que sinceramente ustedes tienen un problema tremendo, como político yo a veces hago por ponerme en su lugar. Esto que ustedes, y lo ha dicho también, creo que en esto lo ha reconocido, yo le agradezco que lo reconozca, que su tarea es explicar la gestión del gobierno y, efectivamente, es lo que hacen siempre, del Gobierno de Rajoy, del Gobierno de Cospedal, del Gobierno de Tizón, la nuestra no la pueden explicar porque están en contra de ella. Efectivamente, es que es su papel y a mí, de verdad, en lo personal

me duele, su papel aquí es simple y llanamente es defender todo lo indefendible, contradecirse con todo lo que han apoyado. Le voy a hacer un reto: ¿A ver si todas las reclamaciones que yo he hecho a la Junta alguna de ellas no ha sido apoyada por ustedes? Porque le puedo asegurar y lo puedo debatir con usted que todo, absolutamente todo lo que estamos reclamando que se continúe, a la Junta, a la Diputación, al Estado, todo lo compartían ustedes, todo, absolutamente todo, es más, cuando lo firmábamos decían que llegaba tarde o que era insuficiente, que va. Hagan cuando quieran la prueba. ¿Están ustedes dispuestos a firmar una resolución en la que todo lo que antes compartían, decían, pedían e incluso iba en el programa electoral se lo exijamos? Simplemente, como ciudadano de Toledo, como Alcalde y concejales de esta Corporación, ¿están dispuestos, o saben que les va a costar muy caro, que les van a llamar al orden? Porque ustedes lamentablemente son el equipo de concejales que menos se identifican con el puesto para el que han sido elegidos, que es defender esta ciudad. Yo en la anterior legislatura tuve mis cuitas con el Sr. Barreda y no sólo las que decían, porque a mí me han acusado de todo, incluso de llevarme muy mal, todo, eh, tengo puesto dinero y sueldo en convenios que antes no se hacían cuando no gobernábamos nosotros. Hemos llegado a muchos acuerdos, por supuesto, en muchos hemos torcido la mano al Gobierno de la comunidad autónoma, nos hemos quitado de en medio cuando nos querían colocar competencias, unas se saben y otras no. Le voy a dar un solo dato: El día que ustedes sean capaces de votar aquí como nosotros votamos un rechazo a la resolución de Barreda en la distribución de las facultades universitarias, ese día, háganme caso, les aplaudo yo, pero les aplaudo en público. Por tanto, no se equivoquen, si yo pudiera ponerme de acuerdo con Cospedal en todo, que es lo que intenté cuando fui a verla como Alcalde y a decirle "Presidenta, fíjese cómo está esto, no te pido nada más que acabes lo que está empezado, porque lo contrario es verdaderamente tremendo, intentemos ponernos de acuerdo en los plazos para cumplir lo firmado y nada nuevo". Y no es así. Ustedes saben como yo, no digo ya que lo hayan comentado por fuera o no, ustedes saben que el objetivo se trata de que yo no me pueda apuntar un tanto, machacar a la ciudad y se van a equivocar y se van a equivocar. Se trata básicamente de hacer real esas amenazas que se hacen en los congresos de los partidos, que crean que también nos enteramos, que poco más o menos no va a quedar ni un socialista. O se trata, fíjese, o se trata incluso de cumplir esas amenazas diciendo "éste se va a enterar ahora que ahora todos somos de otro partido". No, hombre, no, Sra. Alonso, yo creo que tienen ustedes que intentar acomodarse al papel que les han entregado los ciudadanos y hacerlo aunque sea algunas veces a regañadientes, pero defendiendo una posición que, fíjese, no le estoy pidiendo que defiendan lo que yo digo ni ideas que se me ocurran ni que se le ocurran al Sr. San Emeterio ni a la Sra. Jiménez, no, leche, defiendan ustedes lo que iba en su programa, lo que han votado año tras año, lo que han exigido, sólo eso, limpiamente, si además, sin ataques, simplemente, ¿se van a atrever, se van a atrever en lo que queda de legislatura a votar una sola resolución en rigor que tenga que ver con los intereses de la ciudad, de verdad, que le pueda molestar a la Sra. Cospedal o a otros cargos del partido? Por Dios, si yo entiendo que coincidan en la macropolítica, en las grandes líneas políticas, pero es que hay cosas y creo que es verdad, es muy fácil, es muy fácil, Sra. Alonso, el argumento de que como yo soy el Secretario General del PSOE, poco más o menos instrumento el Ayuntamiento para meterme con Cospedal. Que no. Póngase usted en mi lugar si fuera Alcaldesa y ojalá, ojalá que sea candidata y algún día, lo más tarde que pueda

sea usted la Alcaldesa. Yo estoy seguro que si se pone usted en mi lugar diría "bueno, ¿cómo tendría yo que haber reaccionado cuando te paran un hospital, todos los centros de salud, todas las obras públicas, te dejan de pagar hasta los impuestos?". Sra. Alonso, si es que usted ha votado en contra de reclamar el pago de los impuestos de la Junta, de los impuestos, es que ustedes han votado en contra de que se reactiven las obras del hospital, del centro de salud, de las guarderías, de todo, si no han apoyado una sola petición normal. A mí me parece muy grave. Ustedes tienen que revisar esa situación porque realmente no crean que la gente es tan idiota, eh, ni la gente vota porque históricamente esta ciudad haya..., que no, que no, no se lo crean, eh, que la gente distingue y va a distinguir más y ya verán como distinguen incluso en las autonómicas y mucho, ya lo verán, porque la gente finalmente vota lo que le interesa, en el mejor sentido de la expresión, lo que le interesa. Por tanto, yo le diría, Sra. Alonso, que hay algunas cosas y algunos jardincillos en los que se ha metido que probablemente le traigan algún dolor de cabeza, pero yo se lo quiero aclarar. Proyecto de ciudad, yo creo que es el mejor proyecto de ciudad que ha tenido Toledo en toda la Democracia y por algo será. ¿Por qué cree que vota la gente contra toda la corriente del mundo, por qué? No es que yo quiera presumir demasiado, pero, entiéndame, no es normal, no es normal. Está muy validado por la gente y además otra de las cosas que le agradezco que haya dicho es que "no sabemos gestionar en tiempos de crisis". Entonces, una de dos, o en la anterior legislatura no había crisis y lo hicimos muy bien o dos, es que había legislatura, había crisis en la anterior legislatura, ya lo digo yo, que desde el 2007 y muy dura, y la padecemos todos y hemos revalidado dándoles un buen acelerón a ustedes. Yo creo que los ciudadanos no coinciden con esa apreciación. Hemos gobernado con mucha crisis hace cuatro años y ahora estamos manteniendo el tipo yo creo que infinitamente mejor que la media, porque usted me dice que, en esto yo tampoco coincido con usted, una ciudad equiparable como Toledo está mejor que nosotros, ¿cuál? Además, ¿cuál es equiparable a una ciudad como Toledo? Si es única y no lo digo por hacer..., no, no, si es que es única, no creo que encuentre usted ninguna que tenga nuestra situación urbanística, nuestro Casco Histórico, la situación del río, es que es única para lo bueno, incluso para lo malo. No nos vale ni para hacer comparaciones en muchos sentidos. Lo que sí le aseguro es que está mucho mejor de lo que nos la encontramos, mucho mejor. Y además, le hago este último planteamiento en relación con esta posición, díganme ustedes, de verdad, en cuáles de los conflictos, llamados así, de los conflictos o de las diferencias que yo tengo con otras administraciones en cuál, en cuál miento, en cuál miento, en cuál digo que está parada y no, es que eso es por meterme y no está parada, en cuál estaba comprometido hace nada y yo miento, dígamelo, porque si es así estoy dispuesto a reconocerlo de rodillas delante de quien sea. Yo creo que son cosas elementales, objetivas, evidentes. Si yo entendería que ustedes dijeran si es que está todo muy mal, nos lo ha dejado Barrera todo hecho un desastre, es que no sé qué, no sé cuántas, de todo lo que quieran. Pero eso una vez dicho no les pueden pedir a ustedes ponerse en el lugar de ser concejales de esta ciudad y plantear objetivos, decisiones que además, fíjese, ni siquiera son vinculantes para las otras administraciones. Por eso le digo que hay que tener algo de cuidado, hay que tener algo de cuidado, incluso, Sra. Alonso, voy a tirar una piedra contra mi tejado y me voy a arrepentir según lo diga, porque usted dice que yo no hablo, que yo no debato, que no estoy. Hombre, por favor, Sra. Alonso, ¿cómo se explica que en los mismos meses se hayan presentado veintiuna proposiciones al Pleno y usted sólo

nueve? ¿Cómo puede ser que yo me hinche a ir a veinte mil actos por toda la ciudad y me encuentre la mayoría de las veces solo? Algunas no. No, no, no diga usted que no se debate que es la portavoz que menos proposiciones ha planteado al Pleno de toda la Democracia. Ya sé que me arrepiento porque a partir de ahora ya no habrá Pleno que no presenten ustedes proposiciones, cualquiera, se lo voy a repetir, claro. Pero, fíjese, me da lo mismo, por no preguntar ya, ni ruegos ni preguntas en los Plenos. Hombre, por favor, vamos a ser serios, que yo creo que no tiene mucho sentido. Me habla usted de las competencias de la Ley de Bases. Hágame una prueba: ¿Quiere que nos quedemos con una serie de planteamientos, de acuerdos, firmamos un acuerdo en el que el Ayuntamiento sólo se dedica a cumplir lo que dice la Ley de Bases? A ver que pasa. Vamos a ser serios, que si a usted a algún día le toca esto se va a dar cuenta que estamos haciendo un cincuenta por ciento más de lo que nos corresponde y lo mismo vale para que la Diputación se quite competencias de decir que cada uno lo suyo o, por ejemplo, el problema que tenemos con la UNED o con otras competencias y sin embargo le digo que si quiere llegamos a ese acuerdo. Huelga a la japonesa, hacemos exactamente en términos competenciales lo que dice la ley, a ver lo que pasa en la ciudad. Eso sí, lo dice usted conmigo, lo anuncia y sacamos la conclusión de los funcionarios que se tienen que ir, de los servicios que tienen que desaparecer, de las actividades y de la dinámica de la ciudad. Por tanto, no se puede hablar por hablar como, por cierto, no se puede hablar en temas de empleo, porque es verdad que es la prioridad. Pero esto me duele más, eh, esto me duele más, Sra. Alonso. Ustedes y usted en particular ha vota en contra de la petición de que se haga, que se haga algo firmado como es la Coca-Cola, el desarrollo de suelo industrial. Es que se ha opuesto, ni siquiera se ha abstenido, es que han bombardeado todo lo que han podido la instalación del suelo comercial en Santa Teresa, Santa Teresa, que tampoco se crean que es Vallecas, para El Corte Inglés, y se han estado por arriba y por abajo poniendo todo lo que han podido, y, fíjense, justamente ahí el Consejo Consultivo de Castilla-La Mancha, y, por cierto, felicito al Sr. Rebollo por formar parte ya del Consejo y dirigirlo, les ha enmendado la plana, les ha dicho que el Plan está vigente y que por eso se puede aprobar y tramitar. Por otro lado, como saben ustedes, tienen dos opciones con tanto abogado como hay, o pensar o dudar de cómo llegaron a ser Abogados del Estado, o Abogadas, o simple y llanamente pensar que están haciendo un discurso político, pero sabiendo que no tienen razón de fondo. Vamos, le enseñé todos los informes de los principales juristas de este país. Pero, bueno, pongamos que el POM mañana es ilegal, oiga, que es que el que se negó a hacer un segundo trámite de alegaciones que pidió el PSOE fueron ustedes, que fue el Plan de Molina, y nosotros, porque es verdad que compartimos, como dice Izquierda Unida, el POM, pero es que dijimos que al día sería bueno hacer un segundo período de alegaciones y ustedes se negaron. Esta es la realidad, la verdad, por tanto no tomen a la gente por tontos, pero hablar de empleo y hablar de su posición como oposición es muy duro. No han movido ni un dedo, usted no han parado de decir que la Coca-Cola donde sea, incluso en la Plaza de la Catedral. Hombre, por favor, por favor, yo creo que ni se puede frivolizar ni se puede uno esconder de los temas que son trascendentales. Han llegado ustedes a votar en contra de un apoyo simbólico a los despidos de Teletech, que sé que les ha dolido, eh, y yo no lo entiendo todavía, porque no se trataba de que con esa resolución se arreglara ningún problema, pero, hombre, se trata de fijar una mínima posición. Eso no se le ha ocurrido nunca a nadie en esta Democracia en esta Corporación. Y luego

dicen que yo me hago fotos, sí, ¿sabe con quién no me hago fotos? Con Cospedal que no ha querido ni con la consejera que no ha querido con Alcalde de Toledo para este tema. Me las hago con quien quiere y con quien lo pide, por cierto, porque la consejera y el consejero sí se la hizo con usted y ayer otra en la Escuela de Hostelería. No hablemos de fotos ni hablemos de estas cosas porque sinceramente resulta un tanto llamativo, pero sabe que la gente lo sabe y lo que piensa la mayoría de la gente, sabe que más allá de la televisión, sobre todo de la autonómica, que las cosas circulan, que las cosas se saben. ¿Qué van a hacer con la Escuela Taller? Esa que nos hemos hinchado todos a dar diplomas, sobre todo Molina, a quien respeto, por cierto, como bien saben. ¿Ahora ya no vale, ésa hay que quitarla, la de mejor resultado de toda España? ¿Y qué pasa con los Planes de Empleo? Si ustedes han justificado y han llegado a decir que eso son gandulerías, no aquí, lo han dicho en la Junta, y además por escrito, eh. ¿Qué va a pasar con los Planes de Empleo? No, por favor, por lo menos ustedes yo entiendo que se dediquen a decir que lo tienen muy mal y que se lo hemos dejado fatal. Hombre, pero, por favor, por lo menos no lo intenten explicar ideológicamente porque se vuelven locos. Como también cuando hablan de que el turismo lo va a gestionar una empresa privada. Mire, el turismo, primero, no es competencia del Ayuntamiento y, sin embargo, luego ¿qué hacemos? Y segundo, no se invente las cosas porque no va a haber ninguna gestión privada de ninguna competencia turística. Yo creo que ustedes les debería gustar la idea, porque a Izquierda Unida le gusta menos, pero que a ustedes les debería gustar la idea de que productos como camisetas con la marca Toledo o llaveros con la marca Toledo, que hasta ahora no se explotan y que lo puede hacer el Ayuntamiento, se le encargue que lo gestione una empresa. Tan sencillo y tan tonto como eso. Una cosa elemental que no significa privatizar. Le puedo contar a usted lo que significa más que privatizar, apropiarse de algunos nombramientos en ese sentido, pero no voy a entrar, incluso por respeto personal, de cosas que pasaron entre el momento en que perdió el PP las elecciones y en el momento en que yo tomé posesión como Alcalde. Por tanto, no, no se metan en ese circo que yo creo que es muy complicado. En el POM me dice usted que lo saque a licitación, pero no he escuchado el compromiso de verdad. ¿Van a apoyar el mismo POM que hicieron ustedes o van a decir que abra la puerta y luego que entre el aire y nos constipemos todos? ¿Tiene la garantía o la puedo tener yo de que la Junta de Comunidades va a aprobar al cien por cien el mismo POM? Porque si se trata de un defecto formal lo corregimos y punto, a unos les gustará o no, lo que no se trata es de abrir la manzana otra vez y el debate, porque entonces entraríamos, ¿saben en lo que entraríamos?, en el mayor problema para la ciudad de Toledo en los próximos treinta años. Si a mí se me ocurre, si a mí se me ocurre abrir en canal el Plan de Ordenación, aunque no me hubiera gustado nada, lo que pasaría es una revolución en términos fiscales, una paralización de licencias tremendas, no habríamos podido hacer ni la Abadía ni muchas otras cosas. Si se comprometen ustedes y tenemos entre los dos, nos vamos juntos a ver a la Consejera de Fomento y nos dice que va a aprobar radicalmente el mismo POM que en su día aprobamos con la corrección formal, mañana. Pero tiene que decirlo así de claro y comprometerse y con la Junta. Nos vamos usted y yo juntos a hacerlo. Y no hablen de inseguridades que la inseguridad básicamente es la que tiene que ver con el error formal y sobre todo con ustedes. La Tasa de Basura, otro compromiso, porque también hay quien se ha metido en un pequeño.... ¿Quiere que apliquemos la tasa que propuso el Sr. Molina en vez de la que aplicamos, quiere, Sra. Moreno, que usted estaba y es la que habla en nombre de comercio? La tasa que ustedes

quisieron aplicarle a los comerciantes de Toledo ¿quiere que apliquemos ésa en vez de la que está?, ¿se la han leído, la conocen? Porque aquí lo que pasa es los servicios municipales llevan diciendo desde hace años que hay que poner una Tasa de Basura y ustedes se lo han saltado, un día que intentaron llegaron las elecciones y se la quitaron y nosotros hemos tenido el coraje de ponerla, sí, con problemas lógicamente como supone crear un nuevo impuesto, pero la tasa más baja, eh, en términos residenciales y cuando termine de depurarse todo ya verán como también incluso la comercial. Y encima reconozcan por lo menos que la tasa la tenemos que poner porque lo dice Montoro, porque lo dice la ley, porque es que si no uno se vuelve esquizofrénico, se vuelve esquizofrénico. En definitiva, Sra. Alonso, en lo que quiera podemos llegar a acuerdos, haga usted otra de las claves. Efectivamente, la cuestión está en lo de la pintura, en pintar, en pintar. Yo reconozco que no tengo facilidad para pintar, no tengo arte y pinto menos probablemente de lo que me gustaría en términos político, el problema es lo que pintan ustedes en términos políticos. Me pongo en su lugar y es doloroso tener que estar votando aquí siempre en contra de los intereses de la ciudad, tener que estar defendiendo lo indefendible, tener que estar dándole la vuelta a sus propios compromisos, programas electorales y exigencias de muchos años atrás y tener que hacerlo simple y llanamente porque se olvidan de que lo verdaderamente importante es esto. Usted me dice que si me dedico o no. ¿Cree usted que el puesto de Senador puede quitarle tiempo a un Alcalde? Ya le digo yo que poquito, lamentablemente, ojalá, y sirviera para más el Senado. Pero no está ahí el problema, porque si el puesto de Senador le quita, fíjese, el que sea Diputado, el que sea Diputado. No me refería al Presidente de la Diputación, pero ahora que lo dice, me refería a la Alcaldesa de Ciudad Real y al Alcalde de Guadalajara. ¿Qué pasa, que ellos no es problema? Los Diputados es que trabajan mucho más, y yo lo reconozco, que los Senadores. Esto es una broma. Todo el mundo sabe que Cospedal pasa de esto, que lo que quiere es irse a Madrid, es decir, mejor dicho, quedarse en Madrid, todo el mundo sabe donde vivo yo, a lo que me dedico, que tengo un poquito más de apretura, por supuesto, si sobre todo lo pagan mis hijos, pero tampoco. Si lo sabe todo el mundo, no se preocupe, no intenten defender esa situación, que la tiene todo el mundo clara, con algunos artificios. Ahora, cuando quiera hablamos, hablamos incluso de los cobros, porque yo, por ejemplo, cobro como Senador y punto, y punto. Otros han cobrado durante mucho tiempo varios sueldos, eh, yo ni dietas por venir aquí a este Pleno, ni dietas, le estoy ahorrando un buen dinero a la ciudad y realmente me dedico mucho más a ser Alcalde que a cualquier otra cosa como es lógico. Por tanto, cuando quieran hablamos de dedicación y hablamos de compatibilidades, a lo mejor incluso vamos a terminar haciéndolo, a lo mejor incluso vamos a terminar haciéndolo porque creo que es clarificarlo para la gente. Pero lo verdaderamente importante, Sra. Alonso, es que ustedes aprovechen lo que queda de legislatura, aprovechen lo que queda de legislatura para hacer lo que la gente les ha encomendado y, por cierto, a otros, porque, claro, usted puede hablar de dedicación o de si yo me voy a ir. Me lo vienen diciendo no sé cuántos años. ¿Aquí saben quiénes son los únicos que se han ido? Cuando tomó posesión, el Sr. Molina, al minuto, y en esta última cuatro concejales, empezando por la candidata. Hombre, yo creo que como para venir de portavoz de rebote me parece como demasiado, demasiado duro echarle la culpa a los demás de que se quieren ir. Que yo no me voy a ningún lado, es más que si me dan a elegir no se imagina usted las ganas que tendría yo de quedarme aquí. Pero la verdad sea dicha, es que tienen una oportunidad y yo, con algo de experiencia en política, le

diré que eso lo va a terminar pagando la gente que, si cumplen como concejales metiéndose conmigo, metiéndose no, enténdame, criticando mi gestión, pero también apoyando cosas, si hacen lo que la gente les ha encargado en vez de lo contrario, que es lo que están haciendo y lo sabe todo el mundo, la gente se lo va a pagar, porque si esperan que la posición arrastrada que tienen desde el punto de vista de seguidismo político y sectario con Cospedal y con el PP se lo van a pagar ellos les puedo dar antecedentes de sus propios compañeros de otras legislaturas.

Interviene por segunda vez la **SRA. ALONSO ROJAS** para añadir lo siguiente: Sr. Alcalde, ¿si nos perjudica su cargo como Secretario General en la ciudad de Toledo? Sí. ¿Sabe usted dónde estuvo durante todo el inicio del mes de septiembre? De feria en feria. Se fue usted a Talavera, se fue usted a Puertollano, se fue usted a Guadalajara. ¿Sabe usted a cuántas juntas de su propio gobierno usted ha faltado y por qué? Lo contamos en los medios de comunicación, siete, que estaba en actos de su partido político. Decidió irse usted, en lugar de estar, el día en el que aprobó, en el día en el que aprobó directamente la Junta de Gobierno Local el Plan de Ajuste, en lugar de estar aquí aprobándolo, se fue usted a un desayuno con periodistas a Ciudad Real. ¿Sabe usted cuánto tiempo hace que no viene a una Junta de Portavoces, Sr. Alcalde? ¿Y sabe usted que la semana pasada a la Junta de Portavoces faltó usted porque estaba viendo al Athletic? Sí, nos perjudica y mucho. Perdón si ese último detalle no lo tengo muy claro. No se preocupe, lo retiro. Pero la realidad es que lleva usted meses sin venir a la Junta de Portavoces, a la Junta de Portavoces, y ahí estoy yo presente, estamos muy poca gente, estamos el señor Portavoz del Gobierno, estamos usted y yo y está el Sr. Secretario. Pero, usted ya no está, entonces sí, nos perjudica y mucho, y mucho, usted ya no viene. Ahí es cuando sí que nos preocupa y sí, nos perjudica y mucho la obsesión que tienen ustedes con el Partido Popular. Mire, eso de la "teoría de la conspiración" que tienen ustedes últimamente, que hay una teoría contra usted y contra el Partido Socialista única y exclusivamente está en la cabeza de los señores del Partido Socialista y han llegado ustedes a decir tales chorradas, y perdón de la expresión, que yo he llegado a escuchar al Sr. Gabriel González decir que era una vergüenza que los concejales del Partido Popular nos dedicáramos diariamente a dar ruedas de prensa exclusivamente, es que hasta me lo aprendí de lo ridículo, para criticar la gestión del Alcalde. Es que ustedes han llegado a decir eso, pero bueno, ¿para qué se creen ustedes que estamos aquí los de la oposición, para aplaudirles y darles palmas cada vez que hacen algo más? No, señores, mi obligación es precisamente la de defender y la de criticarles todo lo que ustedes hacen mal, es mi obligación, y en esa crítica no solamente tienen ustedes la obligación de escucharlo sino que deberían también de empezar una vez por todas a cambiar un poquito sus posiciones, porque, efectivamente, hay muchos miembros de su equipo de gobierno que nos están empezando a dar la razón en algunas cosas. O sea, que algo de razón llevaremos en lo que decimos, así que ¿nos perjudica a lo que usted le está pasando? Sí, y no porque sus aspiraciones políticas dentro de su partido sean negativo en sí mismo, no, sino porque usted ha decidido directamente pasar de los trabajos de la ciudad de Toledo. Y es así. Diga usted lo que diga, a lo único a lo que están dedicando en estos últimos meses es a lamentarse por los medios de comunicación sobre el poquito caso que le hacen a las otras administraciones. Y dígame de verdad se cree que yo me voy a creer después de los años que lleva en esto nos vamos a tragar ciertos cuentos, ¿de verdad se cree que yo me voy a creer que usted después de los años

que lleva en esto nos vamos a tragar ciertos cuentos?, ¿de verdad se cree usted que nos vamos a pensar que puede compadecer en medios de comunicación y hablar sobre ciertas cuestiones y decir que es que mi partido está...? No, señor, a eso es a lo que usted se dedica, así que yo le pido, lo primero, seriedad y le pido que se dediquen ustedes a trabajar, porque durante estos meses hemos visto sainetes interesantísimos, desde el ridículo que se puede llegar a hacer cuando uno llega y dice que ha firmado con Disney, que va a hacer una película sobre la ciudad de Toledo y que luego al día siguiente salgan los de Disney y digan es que aquí ni película ni nada, que es que estaban de paso. Efectivamente, desde cuestiones serias, como es hablar sobre los trabajadores de Teletech y decir que esa solución pasa porque les absorba Vodafone y que a los veinte minutos salga la empresa en un comunicado oficial a decir que con ustedes ni habían hablado. A eso es a lo que se están dedicando ustedes, única y exclusivamente, y usted en su intervención ha hablado de muchas cosas, ha hablado sobre la cuestión del suelo industrial y sobre PP-11. Aquí le voy a decir una cosa, tiene usted razón, la ciudad de Toledo necesita espacio industrial suficiente como para que grandes empresas se puedan instalar. Me gustaría que también hablara de los pequeños comercios, los cuales están cerrando diariamente, me gustaría que estuviera hablando también del apoyo a las empresas consolidadas, que no hablan ustedes de ese apoyo a las empresas que ya llevan trabajando durante años en la ciudad de Toledo. Pero es verdad que hay que atraer nuevas empresas y que hay que atraer nuevos capitales. Por eso yo le dije una cosa en medios de comunicación que es precisamente donde usted contesta, "¿por qué no nos muestran, por favor, el documento que se supone que ustedes han planteado a la administración regional en el que se decía que se iban a abaratar los costes para la urbanización del suelo industrial del PP-11?" Enséñenos, ese documento y si dice exactamente lo que ustedes dicen y esa urbanización pasa de treinta millones a siete yo me voy con usted a pedir que se urbanice ya. Pero no me digan que ustedes lo que están pidiendo es una cosa, pero que lo pague otro. No se preocupen se lo he pedido en los medios de comunicación, es usted donde contesta. Preséntenoslo. Es más, no he necesitado presentarlo en moción porque lo presentamos por escrito ante la Secretaría de este Ayuntamiento, que pedimos que nos dieran exactamente ese documento, igual que, por cierto, pedimos otras cuestiones, como el documento del contrato de la gestión de "Rutas Turísticas", cosa que hemos pedido dos veces y que se nos ha negado, incluso en presencia de los propios funcionarios, que hemos tenido que ir allí a por ello y no se nos ha dado. Y otras, a lo mejor, si nos dieran ustedes esa información, le repito, le apoyaríamos y a lo mejor resulta que hasta en lo del turismo le tengo que acabar dando la razón, me extraña, pero a lo mejor se la tengo que dar, a lo mejor resulta que cuando llegue y vea el documento y el proyecto resulta que es mentira lo que estamos diciendo, y resulta que es mentira que en el pliego ponga lo que pone, que es que esta gente puede vender damasquino, que pueden hacer una propia línea de damasquino, eso es lo que pone el pliego. A lo mejor si ustedes nos hubieran dado ese proyecto y ese contrato a lo mejor tienen ustedes razón, pero la desgracia es que no es así, la desgracia es que no solamente no tengamos razón, sino que lo que usted está haciendo es hundir al sector turístico, por muchos aspavientos que hace sabe usted que es eso y en cualquier caso el tiempo nos dará la razón como nos la ha dado en muchas otras cuestiones. Usted ha hablado del Consorcio. Está muy bien que ustedes apoyen el Consorcio, sobre todo cuando ustedes gobernaban a nivel nacional no dijeron absolutamente nada cuando el Sr. Presidente del Gobierno del

Partido Socialista redujo la aportación a la mitad y ustedes se callaron y tampoco han dicho absolutamente nada cuando ustedes han rebajado la aportación del Consorcio de dos millones y pico a poco más de 500.000. Tampoco han dicho nada. Ahora piden para el Consorcio mucho dinero de otras administraciones, pero ustedes han sido los primeros que lo han reducido así que no vengan a quejarse o al menos a exigir más a otras administraciones de lo que usted no se exige así mismo. Y también ha hablado del Tajo y aquí también le voy a dar la razón, Sr. Emiliano García-Page, yo quiero exactamente lo mismo que dijo usted acerca del Tajo cuando usted era Vicepresidente de la Junta, quiero el Plan Hidrológico Nacional que firmó con Bono. Eso es lo que nosotros decimos desde el Partido Popular, que vamos a abrir ese debate, así que si usted va a decir exactamente lo mismo que se firmó en aquel entonces, si vamos a plantear sobre la mesa esa misma cuestión que ustedes después cuando llegaron al gobierno quitaron para detrás ahí coincidiremos. Ha hablado también de los Planes de Empleo, se lo dijimos la semana pasada, que era ridículo plantear una moción en la que estaban ustedes diciendo que querían Planes de Empleo cuando al día siguiente el Consejo de Gobierno aprobaba diez mil millones de euros. No mientan, no digan que no va a haber dinero, no mientan, diez mil millones, sí. Bueno, tienen razón, me da igual. En cualquier caso lo que no pueden hacer ustedes es mentir. ¿Saben cuál es la realidad? Que, mientras que yo efectivamente puede ser que me haya equivocado en las cifras, yo desde luego lo que no me equivoco es en el contenido. Yo no voy y digo a los ciudadanos que es mentira que no va a haber Planes de Empleo y resulte que al día siguiente lo esté aprobando el Gobierno Regional. Pero ha hablado usted de muchas cuestiones, también ha hablado usted del remonte, de los cuatro millones y medio del remonte y ahí solamente le voy a hacer un comentario: Aquí el único remonte que hay está pagado íntegramente por este Ayuntamiento y lo hizo Agustín Conde sin ayuda de la Administración Regional y además le digo otra cosa, usted, a los cien días de ser elegido como Alcalde, allá por el año 2007, firmó un convenio con el anterior gobierno del Partido Socialista diciendo que en poco más de diez meses iban a tener terminado el remonte, han pasado cinco años y ustedes en esa legislatura anterior en la que cuestionaban no hicieron absolutamente nada. Ahora, es cierto, nosotros nos hemos encontrado con una pelota bastante gorda y tenemos que ir priorizando cierto tipo de infraestructuras, como en las casas, lo normal, como en las casas, en las casas van diciendo si se van haciendo las obras según se puede. Pero usted no le exige responsabilidades a los que estaban gobernando y que además eran de su partido y además, le repito, a los cien primeros días de ser usted Alcalde de Toledo, o sea, han tenido tiempo para poder hacerlo y también ha hablado usted del hospital y del peligro que se está poniendo la sanidad pública de Castilla-La Mancha por parte de la Presidenta Cospedal. ¿Y no se les cae la cara de vergüenza de llevar diez años viendo la maqueta primero y luego después las miles de grúas que hay en el Polígono, no se les cae la cara de vergüenza que ahora cuando han llegado efectivamente el Partido Popular y ha visto lo que realmente está costando el hospital y ha visto que con lo que se había gastado solamente se había ejecutado un treinta por ciento, no se les cae la cara de vergüenza? Efectivamente, nosotros vamos a tener un hospital de calidad, un hospital que sea referencia en toda España. Pero también un hospital que se pueda pagar y que se pueda mantener. Así que tengan por lo menos un poquito de vergüenza y no hablen tanto porque es que a veces se les olvida que ustedes nos han llevado a ciertas situaciones en las que estamos. Pero ustedes hacen ciertas cosas y es que durante estos meses en los que

yo he estado aquí he visto cosas muy extrañas, he visto que se dedican a lamentarse cuando no tienen nada que hacer, que se dedican a echar las culpas a otro cuando no tienen nada que decir, que se dedican a hacer paripés ridículos cuando tampoco tienen ningún argumento y echar la culpa a otros de lo que dicen. Y se lo decía en un principio, ustedes se han dedicado a desdecirse un día de lo que decían el día anterior y aquí hemos visto cosas muy divertidas, no son divertidas pero a lo mejor son curiosas de recordar. ¿Se acuerda del pago a proveedores, se acuerdan que ahí vimos cómo se podía obrar el milagro de los panes y los peces? ¿Se acuerdan que la Sra. Heredero salió un martes a decir que debíamos quince millones de euros y al día siguiente salió y dijo que se habían encontrado en un cajón una factura y que ya no eran quince sino diecisiete y al final, y aquí lo del milagro, al final debíamos más de treinta y seis millones de euros a todos los proveedores de la ciudad. Se hace una semana interesante. Yo les debería de haber regalado una calculadora aquel día. ¿O se acuerdan de otros paripés que nosotros hemos visto en los medios de comunicación? Yo recuerdo, por ejemplo, cuando, por ejemplo, el señor Concejal de Servicios salió un día en medios de comunicación completamente indignado y agitaba así un papel y decía a los medios de comunicación "tengo un convenio firmado con la Diputación" y mientras que agitaba así el papel con cara de indignado no se daba cuenta de que las cámaras lo que estaban haciendo era grabar un convenio tipo, sin nombres y sin firmar, sin absolutamente nada. Esas cosas son las que hemos visto nosotros. Ustedes hacen eso, hacen paripés a las fotos, a las cámaras, eso sí les gusta. Ahora, gestionar y resolver problemas eso ya no les cuadra tanto. Por eso ha hecho usted ahora una numeración en su primera intervención de miles de cosas que pretenden ustedes hacer durante esta legislatura que queda, muchas de ellas se las llevo oyendo, como muy bien le decía el Sr. Aurelio San Emeterio, de hace ya bastantes años. Y nos decía también además una cosa muy divertida y es que si nos la contaras porque, si no, no nos enterábamos de ella. Oiga, me va usted a permitir una cosa, pero yo le he visto inaugurar una media rotonda. Todavía estoy esperando que haga usted como la legislatura anterior que es inaugurar una única papelería en la Plaza de Zocodover. Así que no me diga que esa numeración de cosas la hace con el único propósito de que los ciudadanos nos enteremos de cuál va a ser la gestión de la ciudad, porque al final...

Haciendo uso de la palabra la **SRA. PRESIDENTA DEL PLENO** indica lo que sigue: Disculpe, ahora no me equivoco porque tengo aquí el reloj, entonces, por favor, si hace el favor vaya concluyendo con la misma flexibilidad que el resto de los grupos.

Prosigue la **SRA. ALONSO ROJAS** del siguiente modo: Gracias, Sra. Presidenta. Yo mantengo lo mismo que mantenía en mi primera intervención y lo mismo que llevo manteniendo durante hace meses, mientras que ustedes están pendientes única y exclusivamente de salir a contestarnos a nosotros, en lugar de defender la gestión que ustedes hacen. Claro, como es ausente y no existe, es muy difícil. Pero, mientras que ustedes se dedican exclusivamente a contestarnos a nosotros, nosotros lo que sí que hemos hecho durante todos estos meses es lo que no han hecho. Han hablado de que iba a crear un foro empresarial o algo así y le daban luego la bienvenida a la ciudad de Toledo, bienvenida también a algunas de las propuestas que nosotros sí que estamos haciendo. Nosotros ya llevamos el cuarto

encuentro empresarial, nosotros sí ya hemos escuchado a los empresarios, sí hemos escuchado a todas las organizaciones vecinales, sí hemos estado sector por sector hablando con todos, viendo de que manera podemos construir entre todos una ciudad en la que realmente nos podamos sentir no solamente a gusto, sino que además nos sitúen en el lugar en el que los toledanos nos merecemos estar. A eso es a lo que se ha dedicado el Grupo Municipal del Partido Popular y a lo que nos vamos a dedicar durante todo lo que nos queda de legislatura. Es cierto, usted tiene un gran mérito que es haber ganado las elecciones por segunda vez consecutiva, algo que no había sucedido nunca antes en la historia de esta Democracia en el Ayuntamiento de Toledo y yo creo además que ése es un mérito que debemos de reconocerse y se lo reconozco. Esta es la primera vez que usted y yo tenemos la oportunidad de debatir públicamente sobre el estado de la ciudad y sobre el futuro de la misma y además lo hago con todo respeto. Pero yo le voy a decir una cosa, les decía en un primer momento que les faltaba ilusión y que les faltaba poner pasión en lo que hacen. Les falta sobre todo una cosa y es darse cuenta de que el proyecto político del Partido Socialista hace mucho que ya se agotó. Ustedes han hecho bueno y han hecho más real que nunca ese dicho que es que la política socialista se acaba cuando el dinero público se acaba. Ustedes ya no tienen esa capacidad de iniciativa, ya no saben gestionar esos asuntos, se lo estamos diciendo constantemente, ustedes se solapan entre ustedes mismos o tienen solamente a gente que están para apagar los fuegos que otros incendian o tienen a gente que ni siquiera tienen, fíjese lo que se dedicará y lo que le preocupará a usted ciertos servicios a los que ni siquiera les dota presupuestariamente. Yo lo que le he dicho en mi primera intervención y se lo vuelvo a decir es que el proyecto socialista para la ciudad de Toledo se agotó y eso tiene que ver muchísimo que ver con el hecho de que como usted ya nos dijo antes de las elecciones a los toledanos nos tenía ya muy vistos. Con eso y si con el hecho de que sus aspiraciones de gobierno o sus aspiraciones políticas personales ahora estén ya exclusivamente fuera de las murallas de esta ciudad.

A continuación el **SR. PEREZAGUA DELGADO**, Portavoz del Grupo Municipal del Partido Socialista, argumenta lo siguiente: Bueno, yo creo que ha sido tan extenso el Alcalde que voy a tratar de ser breve en el uso del turno que le corresponde al Grupo Socialista. Nosotros sí nos hemos preparado este debate, usted no. Una falta de rigor absoluto. Le da lo mismo diez mil millones que diez millones, le da lo mismo que sea el Alcalde que esté viendo al Athletic como que esté sentado en la sala de Junta de Gobierno. Debe preparárselo la próxima vez, la primera vez que lo hace yo le invito. Sobre todo le invito a acuerdos, el Grupo Socialista quiere muchos acuerdos para el sábado, quiere acuerdos en todos los asuntos que se han planteado, sobre todo empleo y sobre todo para ver si ustedes rompen el asedio que la comunidad autónoma, la Sra. Cospedal, tiene a la ciudad de Toledo, un asedio que ha quedado reflejado durante este debate y que no voy a profundizar más. Los ciudadanos no entienden que por tácticas partidarias de ustedes perjudiquen a la ciudad de Toledo, no lo entienden los toledanos. Y esto tienen que cambiarlo, tienen que trabajar más. Es verdad, son el grupo político que menos trabaja de todos los que se han conocido estando en la oposición, son los que menos iniciativas han presentado. Críticas sí, medios de comunicación muchos, ruedas de prensa todas las que pueden, cortes por radio a miles. Me parece bien, todo eso está bien, pero hay que traer propuestas, propuestas responsables. Mire usted, para llegar a acuerdos

para la ciudad se requiere unidad, se requiere consenso, pero también se requiere mucha responsabilidad y es lo que le pido a la hora de acordar las propuestas para el próximo sábado, responsabilidad y pensar sólo en los toledanos, no pensar en las tácticas calculadas desde el Palacio de Fuensalida para intentar enterrar al Secretario General del Partido Socialista que nada tiene que ver, que nada tiene que ver con la verdadera responsabilidad que tienen ustedes aquí. El Alcalde de Toledo sí es Secretario General del Partido Socialista como la Sra. Cospedal es Presidenta de Castilla-La Mancha y es Secretaria General del Partido Popular español, como el Sr. Tizón, que es Presidente de la Diputación, concejal de este Ayuntamiento y Diputado, también es Presidente del Partido Popular de la Provincia de Toledo. En esto yo creo que cuantos menos argumentos plantee contra Emiliano será mucho más creíble, porque usted no es creíble, usted no es creíble, usted se abstuvo, se abstuvo en el Plan de Ajuste y lo aprobó el Sr. Montoro, usted se abstuvo con el PERIM de Santa Teresa para la llegada de El Corte Inglés o cualquier otra marca importante en suelo comercial, ustedes se abstuvieron y la comunidad autónoma lo aprobó. Usted no tiene credibilidad y es verdad para que uno pinte mejor ese cuadro tiene que hacerse valer, no basta solamente con hacer seguidismo, es un consejo que le doy, a veces uno tiene que defender. Mire usted, el Grupo Socialista tiene gala que nunca votó en contra de la reclamación al Gobierno de Zapatero las transferencias al Consorcio, nunca, el Grupo Socialista estando en la oposición nunca votamos en contra de las proposiciones que hacía el Partido Popular reclamando al Gobierno de Zapatero que pusiese al Consorcio las transferencias que en su día se comprometieron, nunca. Sabíamos distinguir perfectamente nuestra labor como concejales en la oposición, eso es lo que yo le aconsejo, que miren muy bien cada asunto, no se dejen llevar por las tácticas de quienes desde Fuensalida quieren dirigir el Partido Popular y sobre todo los concejales. A mí no me cabe duda de la importancia que tiene para el Partido Popular y sus votantes el que el remonte se termine, no me cabe duda, la importancia que tiene el 1.200.000 metros cuadrados de suelo industrial y los votantes del Partido Popular no me cabe duda que valoran que eso también se urbanice para la instalación de empresas. Mire usted, en el comercio, ¿sabe usted lo que más daño ha hecho en estos meses en el comercio? Se lo puede decir la Sra. Moreno, en petit comité, yo sé que no lo va a decir públicamente, es la subida del IVA. No me venga usted con gaitas aquí de políticas locales. Lo que más daño ha hecho al comercio en los últimos meses es la subida del IVA que es la causa principal de la caída de los ingresos de los comerciantes, lo demás son excusas, filigranas, con esa lengua lacerada que tiene usted y que lo envuelve perfectamente, pero la razón fundamental es la subida del IVA. Hombre, ¿usted cree que para esta ciudad?, una ciudad, en cuanto al ámbito poblacional, pequeña, pero de una gran importancia, todos sabemos, desde el punto de vista turístico, patrimonial, lo que representa en la región, la capital. Somos una ciudad que tiene un comercio, un comercio, que ha evolucionado desde los años setenta y ochenta. Muchos lo conocemos, las marcas tradicionales, toledanas que había en la Calle de El Comercio y como se fueron a otro sitio. Había unas razones, unas sinergias económicas totalmente legítimas. ¿Pero usted cree que el daño que se le va a hacer a esta ciudad quitándole la paga extra de Navidad a los empleados públicos no afecta al comercio de esta ciudad? Eso sí que es dañino. Cerca de veinticinco millones de euros dejarán de circular el próximo mes de diciembre en esta ciudad por una decisión votada por el Sr. Tizón, por quitar la paga extra a los empleados públicos, veinticinco millones. Pero, claro, esta es una ciudad con muchos

servicios administrativos, la local, la provincial, la regional, la central, el Ejército, la Guardia Civil, la Policía, etc., etc., etc. Veinticinco millones, eso sí que hace pupa al comercio, Sra. Moreno, y no las cosas que a ustedes les dicen que nos digan sobre el tema. Yo por eso les pido que cuando tomen a partir de ahora una decisión importante en este Pleno. Es verdad, tenemos un buen nivel de acuerdo, lo ha señalado el Sr. Alcalde, setenta por ciento, de acuerdos por unanimidad, pues, aunque tenemos un buen nivel de acuerdo, analicen donde no hemos tenido acuerdo, porque son cuestiones también muy importantes, donde hemos llegado a acuerdo lo son, pero las que han dejado de votar también lo son y deberían de recapitular, deberían de revisar su estrategia y como consejo distingán, distingán el juramento que hicieron como concejales, eh, del compromiso con sus jefes en la Junta, valoren más su juramento como concejales que su carnet de militante del Partido Popular para justificar a sus jefes de la Junta de Comunidades. Mire usted, nosotros vamos a presentar propuestas para seguir avanzando, para crear empleo, para mantener los servicios públicos, los servicios municipales, para que no se destruya empleo público ni el indirecto que procede de los presupuestos municipales. Vamos a hacer propuesta en materia de servicios sociales y vamos a hacer propuestas también en temas muy importantes. Mire usted, en materia del Tajo sería muy importante y el Sr. Tizón, que he leído sus actas en su época de concejal, por cierto, votó usted en contra siempre de la peatonalización, pero, bueno, eso es otro tema, usted recuerda aquellos plenos de debate en defensa del Tajo. Estoy hablando del Tajo, podemos hablar del Estatuto, digo del Tajo, del Tajo, del Tajo, de aquellos años, de aquellos años. Yo espero, espero que la propuesta del Alcalde de Toledo hoy de definir, de la postura de la ciudad de Toledo representada, eh, por nuestras decisiones aquí en el salón sea unánime, sea unánime. Eso sí, tendrá que explicar cuando ha planteado, me ha dejado una duda cuando ha dicho que quiere que se mantenga el Plan Hidrológico Nacional, que diga usted que se mantiene entonces el trasvase del Ebro. Eso lo tendrá que aclarar para tener contradicciones, digo, ninguno, eh. Nosotros sí sabemos lo que queremos y lo hemos dicho hace poco menos de un año, el borrador primero que había del Plan Hidrológico de Cuenca nos gustaba mucho, nos gustaba muchísimo. ¿Y sabe cuándo lo dijimos eso, eh? Cuando gobernaba Zapatero. Lo dijimos. Ese es el Plan que Toledo necesita y yo espero que lleguemos a un acuerdo sobre este particular. Yo considero, considero, por la experiencia que ya tengo acumulada y también en la responsabilidad que el Alcalde me ha encomendado de la portavocía del Gobierno, que este equipo es compactado. Se lo digo por experiencia. Este sí que es un equipo compactado. Me extraña un poco que usted sea tan incoherente y sobre todo tan indolente que nos reproche determinadas cuestiones aquí de coordinación cuando ustedes son un equipo muchos de ellos son concejales sobreros de una lista, de una lista de que muchos se fueron, se marcharon a la Junta, se marcharon, se marcharon a la Junta a buscar mejor puesto, a buscar mejor puesto, a mejor puesto, bueno, concejales reservas, reservas. ¿Yo no sé por qué les provocho tanto? Con lo tranquilo que yo estoy, pero si estoy tranquilo, estoy tranquilo, tranquilo, estoy... De verdad, tranquilidad, estén tranquilos. Yo utilizo, y quien me conoce, utilizo ironías y metáforas y metáforas, nunca, lógicamente, voy a llamar a nadie sobrero de mis compañeros, pero, bueno, si no les cae bien la palabra la retiro y digo ustedes eran reservas, cuatro de ustedes eran reservas de una lista que vino aquí a gobernar, que tenía un proyecto de ciudad que quedaba en un tríptico. Sra. Moreno, un día contrastamos el programa electoral que presentaron que yo lo vi en

el Polígono y no daba crédito, no daba crédito. Un día podemos hablar de las iniciativas en materia turística, por ejemplo, de ese programa, eh. Yo creo que iban a recuperar hasta, hasta..., no, no había un concurso de chirigotas, algo así, ésa era la propuesta más importante que tenían. Pero, bueno, eso es otro debate el programa electoral que fue, la verdad, lamentable, lamentable. Así les pasó. Lo que les digo es que, hombre, no, este equipo, los doce concejales del Partido Socialista desde que tomaron posesión aquí siguen, aquí siguen, ustedes no, ustedes han tenido renunciaciones, han roto su vinculación totalmente con esta ciudad, pero además puestos que dependen sus decisiones de esta ciudad. La candidata. No me dejan hablar, me distraen mucho, Sra. Presidenta.

Interviene la **SRA. PRESIDENTA DEL PLENO** para indicar que: Venga, es muy tarde ya, no entablen conversación. Vamos...

Prosigue el **SR. PEREZAGUA DELGADO** de esta manera: Ustedes, ustedes, a la Sra. Moreno le entregaron las Escuelas Taller, ahí estamos esperando. El otro día dijeron que se iba a aprobar. No, la orden no está publicada. ¿Saben ustedes? Ah, por cierto, nos han dicho que va a ir para mancomunidades, no para ayuntamientos. Esperemos, esperemos que eso no se produzca porque entonces, entonces, Sr. Tirado, volvemos a hacer trampas, perdón, Tirado, Sr. Tizón, ¿en qué estaría yo pensando, en qué estaría yo pensando? Esto sí que es una, una, una puñalada por detrás, eh. Cómo se nos excluya a los ayuntamientos de la posibilidad de tener Escuelas Taller esto son temas muy serios, eh. Las Escuelas Taller nacen, nacen al abrigo de las corporaciones locales, al cobijo de las corporaciones locales, de los ayuntamientos. Si la orden que ustedes están preparando excluye a los ayuntamientos esto vamos a tenerlo serio, eh. Porque, además, desde el punto de vista legal lo veremos. Usted sabe que la normativa legal, la normativa nacional sobre Escuelas Taller, la prioridad son los ayuntamientos. Así que, por favor, seriedad con este asunto, pues, eh, la señora candidata, y vuelvo al principio, se encarga de estas cosas, de las Escuelas Taller que están laminadas. El Director General de Administración Local, mi amigo José Julián, desde que le quitaron el Forcol, le eliminaron el Forcol ¿a qué se dedica? Yo tampoco lo sé, Sr. Romera, no sé a que se dedica, no lo sé. Olé, por cierto, el señor concejal que está en el Consejo Consultivo que estoy tratando de memorizar su nombre, Torres, Sr. Torres, pues mira, está cumpliendo, además una buena resolución a favor del Ayuntamiento de Toledo en relación al POM. Hombre, yo creo, yo creo que hablar de equipos con seriedad deberían de ser más prudentes, porque si hay algún grupo desconexionado, con poco liderazgo, porque a usted le queda todavía un poquito para que la reconozcan, no todo el mundo se lo reconoce, al Alcalde sí, eh, al Alcalde le tienen reconocido los propios e incluso ustedes le reconocen ese liderazgo. A usted le queda todavía un poquito. Por tanto, respeto, respeto al Equipo de Gobierno desde la oposición desde el punto de vista de su implicación, dedicación al trabajo y que no es bueno tampoco. Yo lo digo porque las encuestas del CIS lo dicen, como la clase política, el desapego y todas estas cosas. Pero, claro, cuando se oyen determinadas valoraciones sobre los demás pues no me extraña que al final tengan los ciudadanos esa consideración de la clase política, clase política que en los ayuntamientos en las encuestas somos los más considerados. Debe ser por algo, debe ser por algo que los concejales y los alcaldes estemos en otro nivel distintos al de otras administraciones o al de otros ámbitos institucionales. Terminó diciendo que el Grupo Socialista quiere

llegar a acuerdos el sábado, a pactar el mayor número de resoluciones a favor de esta ciudad, pensando sólo en el interés público, pensando en la generación de empleo y para mantener el nivel, el nivel de calidad de servicios públicos sanitarios, educativos, sociales y de toda índole que esta ciudad se merece continuamente. Le digo una breve consideración, este grupo renuncia al cierre que viene reglamentariamente, cedo mi tiempo al Alcalde de Toledo porque reglamentariamente se me permite.

En último lugar y cerrando el debate el **SR. ALCALDE-PRESIDENTE** realiza esta manifestación: Bueno, creo que no lo agotaré. En primer lugar, en todo caso, gracias al conjunto de los portavoces, en mi función también de Alcalde, lo reconozco porque, con independencia de las opiniones y del debate, yo creo que hay una voluntad general de que se mantenga un tono de razonable respeto. A lo mejor siempre se puede uno esmerar más en esto, pero, lo cierto y verdad, es que es una tónica que se mantuvo en los últimos años y que me gustaría también que fuera en esta legislatura. Hablaba el Sr. Perezagua y aprovecho también, porque tienen que ver sus comentarios con lo que decía la Sra. Alonso y en parte con el Sr. San Emeterio, en un concepto, que yo creo que se le notaba a él y se les nota a todos mis concejales, de pasión y de dedicación. Podemos estar en dimes y diretes, si le echan más horas o menos. Miren, yo lo que les aseguro es que los concejales están entregados en cuerpo y alma y quien les habla también. Podemos hacer argumentarios, establecer eslóganes, pero, lo cierto y verdad, es que esas cosas se notan, se no tan y mucho y algo se tienen que aclarar. Especialmente, Sra. Alonso, en algo se tiene que aclarar, porque o me paso el día atacando, exigiendo o no me paso ni siquiera el día y no tengo pasión. No sé, una de las dos cosas no valen al mismo tiempo, porque no puede ser que me pase todo el día planteando cosas para la ciudad, exigiendo, justificando con la Junta, no puede ser, y al mismo tiempo, poco más o menos que estoy de pasada. No, no es razonable. En todo caso, más que pasión, está bien echarle, sobre todo está bien echarle compromiso y ya que me planteaban ustedes y el Sr. Perezagua lo plantea también en esta contestación que le hago vamos a ver qué pasa con el suelo industrial, vamos a ver si realmente le echan ustedes pasión y les quiero hacer un planteamiento claro: Si están dispuestos a exigir las mismas cosas que exigían antes, cuando estuvieron en el Gobierno Municipal, e incluso las mismas que exigían cuando estaban en la oposición, yo estoy dispuesto a traer aquí cuantas resoluciones o en una, en una sola, para que sea más llevadero, una sola, estoy dispuesto a que se mojen, si es muy fácil, es muy sencillo. Es más, no hemos planteado un documento que es borrador como el de la ordenación del suelo industrial porque nos lo pidió la Junta que no lo dijéramos, sus compañeros, es más, casi nos amenazaron, que si se sabía peor. Pero, vamos, ningún problema, si ustedes van a exigir que se haga el suelo industrial con esa adaptación que hacemos, no para renunciar al resto del suelo industrial, sino para decir, bueno, como no estáis dispuestos a hacer todo, por lo menos un poco, pero si están dispuestos a exigirlo y verdaderamente lo van a exigir a la Junta yo le cojo el guante, a ver si lo aprueban, lo aprueban y lo exigen, porque otros siguen hablando del Barrio Avanzado, de la Plaza de la Catedral. A ver si es verdad, que hay compromiso y pasión como, por ejemplo, también con el hospital. Miren, se puede hacer toda la demagogia que se quiera, pero en el hospital pasan tres cosas que son graves. Les he puesto antes el ejemplo del Palacio de Congresos, en proporción en peso por habitante y en relación a la desviación sobre el presupuesto inicial es

muchísimo más duro de explicar lo del Palacio de Congresos, es más del doble de lo previsto, y en el hospital no sé si se tendrían ampliaciones, mejoras o necesitan más presupuesto, y siendo cuantioso, además de que está parangonable a Puerta de Hierro y a otros hospitales, al de Vigo, al de Palma de Mallorca, por cierto, que gestionaba quién no sé quién importantes responsabilidades en el SESCAM, igual, pero, bueno, aunque fuera discutible, treinta, cuarenta, cincuenta millones más o menos. Lo que les puedo asegurar es que el Palacio de Congresos se lleva más del doble de lo previsto y encima estaba previsto para tres obras, podríamos decir que es 250% previsto, y en el caso del hospital aquí se paraliza la obra, ya veremos lo que da de sí el procedimiento de paralización y ya veremos lo que viene después, el proyecto y quién lo gestiona. Porque la segunda cosa grave aquí no es si se hace más o menos hospital, yo quiero todo, no la mitad. Pero, en todo caso, es discutible y además ofrecí ese acuerdo a la Sra. Cospedal. Pero lo que se quiere hacer es negocio, puro y duro, y de todos los hospitales que hay en la región donde más negocio se puede generar es ahí precisamente, y por tanto, no rehuyan el debate, porque no aguantan la comparación ni con el Palacio de Congresos ni tampoco con la contradicción que supone decirme las dos cosas a tiempo, que viene con diez años de retraso, lo cual no es verdad, con diez años, doce, son las de las competencias de la autonomía. Cuando la autonomía cogió las competencias empezó a preparar el proyecto y es verdad que el proyecto tarda mucho. Entre otras cosas, el Ayuntamiento tardó año y medio en fijar el suelo, por cierto. Pero quedan más cosas del hospital, incluso el compromiso de hacer un acceso norte, incluso una obra tan sencilla como un túnel para que fueran las urgencias que también están paradas. No, no, no se equivoquen, este tema no puede quedar así, de ninguna manera, aunque hagan un poco menos de hospital. Pero, lo cierto y verdad es que no se justifica ni el como ni lo que hay detrás que es puro y duro negocio. Y mientras tanto la situación de la sanidad está explosiva y lo saben ustedes perfectamente, perfectamente lo saben. Estas cosas claman al cielo. Por tanto, hay también podemos hacer un proceso de compromiso. Ya que acusan de que llegó tarde expliquen por qué al mismo tiempo el Partido Popular nos acusaba de haber tardado mucho en hacerlo, que ya tenía que estar inaugurado y además de haber pedido otro en la Sagra, que necesitaba otro a treinta kilómetros. Francamente, yo creo que hay que intentar ser rigurosos. Miren, les voy a dar una opinión, los debates, Sra. Alonso, hay que prepararlos minuciosamente, sabiendo de los asuntos, porque, por ejemplo, en el agua se meten ustedes en un planteamiento complicado. Si lo que me quiere venir a decir es que lo que va diciendo Cospedal de que hay un medio acuerdo es lo que planteó la Sra. Tocino ya le digo que se meten en un charco gordo. No sólo porque hayan cambiado las condiciones del río desde entonces, sino porque el preacuerdo que hubo en su momento estaba vinculado a la opción B del agua en España que es la de fontanería y se lo explico brevemente porque tiene mucha importancia. De todas las cosas ésta es la que va a tener trascendencia para muchas generaciones. En España hay dos formas de abordar el agua, o mediante una racionalización de los consumos, una perfecta legislación que establezca prioridades, o dos, por fontanería. Y oiga, que yo no rechazo, a lo mejor se les ocurría, y a más gente, establecer una red de canalizaciones que junten unas cuencas con otras. Traslase del Ebro, traslase del Tajo, vale. Esa es una opción que a mí no me gusta. Pero en todo caso es una opción, que era la suya, la de Aznar. Por tanto, si van a traer aquí, porque se lo voy a aceptar, eh, el debate y una resolución, aprobando el mismo Plan Hidrológico, me gustaría saberlo aquí y en la

Junta. Por cierto, a ver que dice Cospedal respecto del trasvase del Ebro, porque yo ya sé lo que piensa. Va a ser curioso, eh. Porque los acuerdos en relación con el Tajo tenían que ver con eso, que ya no iba a ser el trasvase del Tajo el único, que no iba a ser la única hipoteca, aún dejando muy claro siempre que preferimos ninguna hipoteca, ni aquí ni en el Ebro, ni en ningún sitio, que es mejor apostar por una política mucho más razonable, pero si lo van a hacer yo me quedo sorprendido de que estén dispuestos a eso. Y vayan leyéndose, porque todavía está colgado en la página del Ayuntamiento y así va a estar, el documento-radiografía que han hecho los técnicos de la Confederación que dice cuál es la realidad del río y cuáles son sus necesidades. Ese es el mínimo, eh, a partir de ahí es el mínimo, porque ésa es la realidad que dicen los técnicos, ésa es la realidad que dicen los técnicos. Este no es un tema de política sólo, es una realidad claramente técnica. Pues bien, nos podemos entender. Yo creo que aquí se han ido deslizando un poco porque hay que coger los temas con algo de rigor. ¿Cómo pueden manejarse datos que son claramente inciertos, hablo del Athletic o los diez mil millones de euros, que ésos ya nos gustaría hasta tenerlos, no, a la Junta, me refiero? Hombre, yo creo que hay que manejar los datos con rigor, porque si no se da una sensación un poco rara. No se puede acusar de que están en contra de cosas porque no tienen documentación. Decir que, incluso si la tienen, a lo mejor cambian de opinión. Pues hombre, no salga ustedes atacando ni acusando, tengan la prudencia de decir que "hasta que no nos llegue la documentación no tenemos opinión". No, no, ustedes salen acusando, ustedes primero disparan y luego apuntan, primero disparan y luego apuntan. Decir diez mil millones, que decir esto, decir lo otro, que inventarse las opciones, nada. Miren, están acostumbrados a que realmente nadie echa un ojeo a lo que se dice y si se cumple o no se cumple, sobre todo cuando se está en la oposición. Pero yo creo que hay que ser serios y rigurosos también en eso, como, por cierto, espero y mucho que me digan lo que les he planteado del POM, porque no han dicho nada, no han dicho nada, "que lo saque a licitación, que lo saque a exposición pública". No, no, yo no he dicho eso, yo he dicho "¿están ustedes dispuestos, usted, a aprobar el POM suyo, por cierto, con las rectificaciones que a mí me tocó hacer por orden de la Junta?, ¿están dispuestos a aprobarlo, a aprobarlo y a comprometer que la Junta lo aprueba tal y como lo aprobamos? Porque se trataba de un error formal, que, por cierto, también fue en otra época, ¿están dispuestos? Porque lo demás es simplemente salirse por peteneras. De verdad, créanme, que lo verdaderamente importante, por lo que nos van a juzgar a los políticos en general, ya que me habla de la política, por lo que nos van a juzgar es porque no acertemos en todo, que erramos todos. Yo soy el primero, eh, yo me equivoco muchas veces y en algunas lo reconozco y además, incluso, si puedo lo rectifico. Pero no se trata solamente de eso, se trata de tener credibilidad y coherencia en los planteamientos y la gente les aseguro que lo tienen muy claro, es que la gente les aseguro que lo tienen muy claro. Si están dispuestos a corregir me da la impresión de que tienen tres retos bonitos, hermosos, que les pueden hacer a usted y a todo el equipo muy creíbles en la ciudad de Toledo, uno, votar aquí las mismas cosas que decían que había que plantear antes, las mismas, incluidas las que tienen que ver con el empleo, dos, formalizar un compromiso con el mínimo exigible en el agua, conforme a los técnicos de la Confederación, como mínimo, y conforme incluso al Plan Hidrológico, si quieren ustedes. Yo le pondría la coletilla de que me gusta más otra cosa, pero, vamos, si están dispuestos a hablar de eso me gustaría, es un debate curioso, curiosísimo, y tres, y tres, que es más importante que todo esto, si están dispuestos a ratificar el

Plan de Ordenación suyo, suyo, suyo, fíjese, suyo, aunque yo lo apoyé, por supuesto, lo apoyé, lo apoyé, si están dispuestos a eso, pues yo creo que daría por muy bien conseguido el resultado de un debate que tiene que tener, además de guiones preparados y esas cosas y de argumentos que todos sabemos que nos vamos a dar unos a otros, además de eso tiene que tener conclusiones positivas y espero que optimistas para la ciudad. Muchas gracias.

Y no habiendo más asuntos de qué tratar en el Orden del Día, la Presidencia levantó la sesión, siendo las catorce horas y doce minutos, como Secretario General del Pleno, DOY FE.