



PLAN ESTRATÉGICO DE CULTURA DE LA CIUDAD DE TOLEDO

AYUNTAMIENTO DE
TOLEDO

Horizonte 2030





PLAN ESTRATÉGICO DE CULTURA DE LA CIUDAD DE TOLEDO
Horizonte 2030



ÍNDICE

I. FUNDAMENTACIÓN	4
La Cultura y las culturas en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	4
Gestión cultural y comunidad en la ciudad de Toledo	5
II. METODOLOGÍA	6
III. DIAGNÓSTICO COMPARTIDO	11
Población, diversidad cultural y migraciones	14
La diversidad sociocultural en los barrios como reto y oportunidad para el desarrollo de una cultura inclusiva y sostenible en la ciudad.	15
Retos de coordinación, sostenibilidad y planificación local: la cultura y el patrimonio como clave para el desarrollo urbano.	17
La educación como base para una demanda cultural de calidad en los barrios y la ciudad de Toledo.	25
Análisis sintético: territorio, población, diversidad y patrimonio inmaterial.	36
IV. ANÁLISIS DAFO	37
V. PRIMERAS CONCLUSIONES	39
10 retos priorizados por la comunidad	41
VI. PLAN ESTRATÉGICO DE CULTURA	43
Líneas estratégicas para una Cultura Sostenible	43
LÍNEA 1. CALIDAD DE LA PROGRAMACIÓN CULTURAL	44
LÍNEA 2. SOSTENIBILIDAD, ACCESIBILIDAD E IMPLICACIÓN COMUNITARIA	46
LÍNEA 3. COMUNICACIÓN, INFORMACIÓN Y COORDINACIÓN	48
VII. SISTEMA DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL PLAN	50



I. FUNDAMENTACIÓN

La cultura es todo lo que constituye nuestro ser y configura nuestra identidad. Hacer de la cultura un elemento central de las políticas de desarrollo es el único medio de garantizar que éste se centre en el ser humano y sea inclusivo y equitativo.

Jyoti Hosagrahar

LA CULTURA Y LAS CULTURAS EN LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

La Constitución desde su preámbulo expone la voluntad de proteger a todos los españoles y pueblos del Estado, sus culturas y tradiciones, lenguas e instituciones. Se establece como principio básico el derecho a la cultura de todos los ciudadanos y se confiere a los poderes públicos la responsabilidad de promover y tutelar el acceso a la misma. La evolución legislativa en materia de cultura en las últimas décadas ha desarrollado derechos y normativas de protección como la Ley de Patrimonio Histórico Español (1985) o la Ley de Protección y Fomento de la Cinematografía, junto a otras con impacto indirecto en el sector.

Por otro lado, a través de la salvaguarda y la promoción de la cultura podemos trabajar en el desarrollo de muchos ODS: lograr ciudades seguras y sostenibles, fomentar el crecimiento económico y el trabajo decente, reducir la desigualdad, detener la degradación del medio ambiente, lograr la igualdad de género y promover sociedades pacíficas e inclusivas. Igualmente, desde estos planteamientos de desarrollo sostenible también se contribuye a salvaguardar el patrimonio cultural. Este Patrimonio

Material e Inmaterial se traduce en nuestra comunidad en recursos fundamentales para la consecución de los ODS. La política cultural y su gestión municipal por lo tanto se convierten entonces en factores clave con los que avanzar en sostenibilidad.

Por ejemplo, la cuarta meta del ODS 11, centrada en lograr que las ciudades y asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles, se exige “redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo”. Además, al involucrar a personas y grupos diferentes en la elaboración de los proyectos urbanos se fomenta la convivencia y la cohesión social, contribuyendo así a la consecución del ODS 17, que implica el establecimiento de relaciones y redes entre diferentes actores.

Del mismo modo, el turismo cultural representa un 40% de los ingresos turísticos mundiales y es una fuente de riqueza significativa en la ciudad de Toledo. Esto repercute positiva y directamente en el conjunto de los ODS y especialmente en el 8, que pretende promover el crecimiento económico y el trabajo decente. Una buena gestión del patrimonio cultural atrae inversiones turísticas duraderas y sostenibles, hace participar a las comunidades locales y preserva los sitios culturales de la degradación. Las políticas culturales que priorizan a los bienes producidos localmente contribuyen a reducir las desigualdades en y entre los países, algo recogido por el ODS 10.

La cultura se menciona específicamente en la meta séptima del ODS 4, en la se aboga por una educación que valore la diversidad cultural y promueva una cultura de paz y no violencia, así como por una contribución de la cultura al desarrollo sostenible. Promover el respeto de la diversidad cultural en el marco de un enfoque de derechos humanos para el entendimiento cultural y la paz, son metas del ODS 16, vinculado con la búsqueda de



sociedades pacíficas y justas e instituciones eficaces.

Por último, la cultura puede mantener una relación directa con diferentes oficios y artesanías locales que se basan en una economía circular con énfasis en el territorio que favorece las economías verdes. Una línea de trabajo cada vez más presente en la ciudad, que puede proyectar un gran potencial creativo y artístico.

GESTIÓN CULTURAL Y COMUNIDAD EN LA CIUDAD DE TOLEDO

La planificación cultural, eje del diseño estratégico para el desarrollo local de las comunidades, plantea la necesidad de integrar las políticas culturales a planes de desarrollo integral de sus ciudades. Ello implica además atender en su desarrollo a una dimensión social, educativa, etaria, urbanística, turístico-patrimonial.

Actualmente nos encontramos en un amplio debate que pasa por entender la cultura como elemento transformador y de cohesión social, como herramienta de diálogo para la construcción de una sociedad más democrática. Además de suponer una necesidad básica, se entiende también como un posible catalizador de procesos comunitarios con los que alimentar el crecimiento colectivo, permitiendo que nuestros barrios se conviertan en lugares más inclusivos.

Por eso es importante partir **del concepto de cultura como un derecho esencial***, que nos convierte en una ciudadanía más

* Según una definición reciente del Ministerio sobre el término de políticas culturales, se observan como tales al “conjunto de orientaciones y decisiones que el Estado -con la participación de organizaciones de la sociedad civil y grupos comunitarios- diseña y ejecuta con la finalidad de facilitar la consecución de objetivos considerados necesarios o deseables en el ámbito de la cultural (...) Debe materializarse tras un amplio acuerdo entre los beneficiarios directos, la institucionalidad y los expertos involucrados. Todos ellos participan activamente durante su proceso de diseño y formulación (...)”. Véase: <https://www.cultura.gob.cl/politicas-culturales/definiciones/>

crítica y nos empodera. No podemos obviar en cambio otros conceptos que construyen en nuestros entornos su valor y su significado, y que pasa por ser considerada también un bien de consumo dependiente de criterios de mercados, o, aquella más vinculada con las élites socioculturales, en donde existe una significativa falta de accesibilidad. A ello se puede unir en ocasiones una cultura trivializada o evasiva, desligada de la complejidad social existente, o, aquella otra cortoplacista basada en la proliferación de grandes o pequeñas actividades con poca relación con la cotidianidad comunitaria.

Desde el Ayuntamiento de Toledo, conscientes de la necesidad de asentar en unas bases sólidas una nueva política cultural municipal, impulsamos con este primer documento un proceso de reflexión más amplio donde quepamos todas y todos, que conecte de forma coherente diferentes procesos existentes en nuestra ciudad para lograr **vehicular lo que somos y tenemos desde la idea de cultura del bien común**. Esto supone seguir apoyando en el futuro el desarrollo de un ecosistema cultural en nuestra ciudad que se vaya apoyando y nutriendo a partir de un proceso de más largo recorrido, que cuente de forma más equilibrada con todos sus barrios.

Conscientes de la necesidad de seguir avanzando en **fórmulas locales de co-gobernanza**, desde el Ayuntamiento de Toledo se están llevando a cabo diferentes medidas intersectoriales que aseguran la implicación de todos los actores relevantes de la ciudad para afrontar los distintos retos que se deben afrontar en los próximos años. Con este enfoque comunitario de participación, se han impulsado procesos y alianzas que han obtenido importantes impactos y reconocimientos, tales como el Proceso Comunitario Intercultural impulsado en el barrio del Polígono de Toledo (reconocido varias veces por la FEMP y por la Agencia Española de Cooperación como buena práctica, así



como por otras instituciones regionales y nacionales) que cuenta con una organización comunitaria de ciudad en temas como salud, educación, empleo o vivienda y está en vías de exportarse al resto de barrios; o la participación generada para alcanzar un Diagnóstico Compartido y un Plan de Infancia Municipal, que ha proporcionado a la ciudad de Toledo el sello de Ciudad Amiga de la Infancia por UNICEF.

Con la incorporación del ámbito cultural en este enfoque comunitario, vamos construyendo una política municipal cada vez más coherente y cohesionada, dialogante y participativa. Precisamente porque la cultura es la pieza clave para lograr que nuestra comunidad en toda su diversidad sea más inclusiva y sostenible.

II. METODOLOGÍA

Partimos por lo tanto en el Ayuntamiento de Toledo desde una metodología de trabajo comunitaria y colaborativa que cuenta con los diferentes protagonistas para la elaboración de diagnósticos compartidos y la puesta en marcha de planes locales y programaciones conjuntas con las que dar una respuesta consensuada y reconocida por los diferentes agentes sociales. Debido a la mejora en los resultados obtenidos en dichas experiencias y procesos, entendemos que esta misma lógica de funcionamiento debe ponerse en marcha en las políticas de promoción cultural de la ciudad, con la intención de generar caminos más sólidos, diversos y sostenibles.

Por ello, en la elaboración de este diagnóstico inicial compartido

hemos contado con diferentes espacios de reflexión conjunta con instituciones, profesionales y ciudadanía, así como con documentación generada por otros espacios participativos de la ciudad en donde se han trabajado temáticas que pueden ser consideradas transversales y que deben tejerse en coherencia con otros planes y estrategias municipales. Por lo tanto, la metodología se fundamenta en la búsqueda de todos los enfoques y miradas necesarias para conformar una visión integral de la situación del Turismo en la ciudad:

- **Mirada procesual:** recogida y análisis de información generada en otros espacios participativos de la ciudad y documentación municipal relacionada, para dotar tanto al diagnóstico como al plan de coherencia municipal.
- **Diversidad de actores y fuentes:** la propia recogida de datos cuantitativos y cualitativos se realiza de forma comunitaria, implicando a diferentes agentes a la hora de aportar análisis y propuestas, tanto en espacios de relación como en la producción documental.
- **Instrumentos y herramientas procedentes de enfoques interdisciplinares,** y que conectan con el desarrollo y la participación comunitaria y la metodología etnográfica de investigación (grupos de discusión, entrevistas en profundidad, trabajo de campo y encuesta), así como acciones de IAP (investigación-Acción Participativa) en donde se atiende a la creatividad del territorio tanto para la fase de construcción de diagnóstico compartido como para la de planificación, seguimiento y evaluación.
- **Desarrollo de siglas de participantes:**
PT: Profesional Turismo
PAB: Profesional y Archivos - Bibliotecas



PE: Profesional Patrimonio Etnográfico
PA: Profesional Arqueología
PMP: Profesional Museos y Patrimonio
PV: Profesional Vivienda
PHA: Profesional Historia del Arte
PAS: Profesional Ámbito Social
PRC: Profesional Restauración-Conservación
MV: Movimiento vecinal (asociaciones/movimientos vecinales)
VI: Vecindad individual
AC: Asociación Cultural
PC: Profesional comercio local
PPU: Profesional Patrimonio Universidad
PAE: Profesional ámbito educativo
PIC: Profesional Institución Cultural
PCE: Profesional de Centro Educativo
CPIA: Consejo de Participación Infantil y Adolescente
PCAT: Profesional Cultura Ayuntamiento de Toledo

Espacios de participación con aportaciones al diagnóstico y plan	Fechas	Productos y tipo de información recogida
Espacios diversos de reflexión y trabajo para la construcción de un Diagnóstico y Plan de Turismo Sostenible en la ciudad de Toledo y de Cultura: con entidades sociales, instituciones culturales, profesionales y empresas del sector cultural y turístico, ciudadanía (asociaciones vecinales y de comerciantes).	1ª Fase: diciembre 2020 junio 2021 2ª Fase: junio septiembre 2022	Datos cuantitativos: estudios y cifras estadísticas Datos cualitativos procedentes de entrevistas y grupos de discusión intersectoriales, encuestas, etc.

Espacios de participación con aportaciones al diagnóstico y plan	Fechas	Productos y tipo de información recogida
Grupos de discusión generados para la elaboración del II Diagnóstico y Plan de Infancia de la ciudad de Toledo.	octubre diciembre 2020	Datos cualitativos
Actas de las Mesas de Empleo, Vivienda, Salud y Educación del Proceso Comunitario.	años 2014 - 2021	Datos cuantitativos y cualitativos
Proceso abierto de recepción de aportaciones procedentes de colectivos, entidades y vecindad.	junio diciembre 2022	Datos cualitativos
Encuesta sobre la hábitos y prácticas culturales en la ciudad de Toledo.	julio agosto 2021	Datos cuantitativos y cualitativos
Materiales procedentes del trabajo de campo etnográfico (observación participante), entrevistas en profundidad y encuentros con informantes clave, profesionales, empresas del sector, asociaciones y ciudadanía*.	julio 2021 julio 2022	Datos cualitativos

* Entidades o colectivos como La Real Fundación Toledo, Matadero, Apolo, El Dorado, Voix Vives, La Maleta de Bly Gestión Cultural, Proyectos Culturales Toledo o el Consejo de Participación Infantil y Adolescente, han contado con espacios de diálogo individualizados. Diferentes grupos de discusión se han conformado con profesionales del sector de la Cultura y el Turismo, la RABACHT, junto con ciudadanía y vecindad individual. Entrevistas en profundidad y encuentros también con movimientos vecinales como Casco Histórico, Territorio Vecinal; Distrito 1; Asociación de Vecinos La Cornisa; La Mezquita y Coordinadora del Casco Histórico.



Documentación aportada por instituciones, profesionales y colectivos de la ciudad:

Organismo, institución o colectivo	Documentación aportada	Colectivos implicados	Otras Áreas Municipales Implicadas
Ayuntamiento de Toledo	<ul style="list-style-type: none"> Diagnóstico y Plan de Infancia Municipal, Toledo es cosa de niñas y niños. 	Infancia, familias, centros educativos y sanitarios, colectivos y entidades sociales y culturales, profesionales infancia.	Salud, Educación, Cultura, Familia, Servicios Sociales, Seguridad, Participación, Movilidad, Medio ambiente y Juventud.
	<ul style="list-style-type: none"> Documento Toledo comunitario. 	Todos	Servicios Sociales, Participación, Empleo y Turismo, Urbanismo, Educación y Cultura.
	<ul style="list-style-type: none"> Programas Toledo Educa, Agenda Cultural y Actas del Consejo Escolar Municipal. 	Centros Educativos, entidades sociales y culturales, artistas y colectivos	Educación, Cultura y Patrimonio
	<ul style="list-style-type: none"> Plan de Ordenación Municipal (POM) y Plan de Acción local de la Agenda Urbana de Toledo 	Empresas, entidades sociales, colectivos y ciudadanía, colegios profesionales, y técnicos.	Todas
	<ul style="list-style-type: none"> Plan de Movilidad Urbana. 	Empresas y colectivos, ciudadanía.	Urbanismo, Turismo y Movilidad.
	<ul style="list-style-type: none"> Plan de Igualdad de la Ciudad de Toledo. 	Población en general	Servicios Sociales
	<ul style="list-style-type: none"> Memoria Anual de Servicios Sociales Municipales. 	Personas y colectivos en situación de vulnerabilidad, mayores y dependencia, mujer.	Servicios Sociales
Facultad de Humanidades de Toledo	<ul style="list-style-type: none"> Propuestas dialogadas para la mejora del Diagnóstico inicial de Cultura, Turismo y aportaciones para la gestión cultural 	Profesionales-doctores gestión patrimonial	Investigación, Cultura y Patrimonio



Organismo, institución o colectivo	Documentación aportada	Colectivos implicados	Otras Áreas Municipales Implicadas
RABACHT	<ul style="list-style-type: none"> • Documentación de análisis y propuestas para la gestión patrimonial y cultural • Grupo de reflexión en profundidad con académicos numerarios. 	Académicos, investigadores y profesionales de la cultura, patrimonio y turismo	Cultura y Turismo
RFT	<ul style="list-style-type: none"> • Documentación de análisis y desarrollo de propuestas para la gestión cultural y medioambiental. 	Técnicos gestión cultural, medioambiental y patrimonial	Cultura, Medio ambiente y Turismo
IntermediAcción	<ul style="list-style-type: none"> • Actas Proceso Comunitario Intercultural en Empleo, Vivienda, Salud y Educación. • Propuesta Así Vemos nuestros Museos • Propuesta Toledo, memoria viva de los barrios • Transcripciones grupos de discusión. • Estudio Participado sobre la Diversidad Religiosa. 	Instituciones, profesionales y ciudadanía	Servicios Sociales, Participación, Salud, Educación, Vivienda, Empleo
Asociación de comerciantes del casco histórico Distrito1 y de Santa Bárbara.	<ul style="list-style-type: none"> • Documento Por un barrio más amable y humano • Nuevas vías comerciales • Dafo 2021. Principales retos del pequeño comercio • Proyectos de dinamización comercial y cultural para el barrio de Santa Bárbara. 	Profesionales y comerciantes	Empleo y Promoción Económica, Turismo y Artesanía



Organismo, institución o colectivo	Documentación aportada	Colectivos implicados	Otras Áreas Municipales Implicadas
Casco Histórico, Territorio Vecinal	<ul style="list-style-type: none"> • Mapeos colectivos casco histórico. • Estrategia de cuidados en situación de emergencia: zonas y enlaces. • Materiales de la campaña #yotambiénmemuevoporelcasco • Hojas informativas y actas de reunión 	Vecindad organizada sin adscripción formal	Participación, Servicios Sociales.
Asociación en Defensa de la Infancia Tributo	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos de definición de estrategias con la infancia y aportaciones a planes municipales. 	Infancia y familia	Servicios Sociales y Participación
Asociaciones Vecinales: A.VV. La Mezquita, Coordinadora del casco, A.VV. La Cornisa y Centro de Mayores.	<ul style="list-style-type: none"> • Propuestas hechas en entrevistas en profundidad 	Familia y comunidad	Participación
Red de bibliotecas	<ul style="list-style-type: none"> • Documento propuesta para Diagnóstico y Plan de Cultura de Toledo: <i>"Perspectiva de la Red de Bibliotecas Municipales de Toledo"</i>. 	Profesionales bibliotecas municipales	Educación y Cultura
Consejo de Participación Infantil y Adolescente	<ul style="list-style-type: none"> • Propuestas y análisis llevados a cabo de forma grupal y resultados de encuesta infancia para la AU 	Infancia y adolescencia	Educación, Cultura y Servicios Sociales



Fases para la investigación y elaboración del Plan de actuación:

<p>FASE 1 junio 2021 septiembre 2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Recogida y sistematización de documentación previa ya recogida en espacios comunitarios de participación de la ciudad. • Impulso de entrevistas y grupos de reflexión con actores clave del ámbito cultural. • Difusión de instrumentos de participación complementarios: encuesta
<p>FASE 2 septiembre 2021 diciembre 2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Redacción y presentación de primer diagnóstico de partida. • Socialización de primeros resultados con implicados y participantes
<p>FASE 3 junio 2022 septiembre 2022</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliación del proceso de participación y mejora del Primer Diagnóstico y Plan de Actuación. • Proceso abierto a la aportación ciudadana/técnica: web, correos electrónicos, nuevos encuentros a demanda.
<p>octubre 2022 noviembre 2022</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Redacción final del documento • Socialización de resultados y productos al resto de la ciudad y presentación de la propuesta local a agentes e instituciones externas (audiovisual del proceso, Diagnóstico y Plan).
<p>FASE 4 diciembre 2022 enero 2023: SOSTENIBILIDAD</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aprobación y seguimiento del Plan Estratégico a través de los Espacios de Comunitarios de Participación de la ciudad: Toledo Comunitario, Mesas de Cultura, Turismo e Infancia.

III. DIAGNÓSTICO COMPARTIDO

La ciudad de Toledo mantiene una **economía organizada en torno al sector de servicios**, particularmente asociados al área del turismo internacional y nacional, así como también a los órganos administrativos que, como capital de provincia y de autonomía, aloja. Es inevitable que cuando hablamos de cultura lo hagamos también del inmenso valor patrimonial de la ciudad vinculado con el Turismo nacional e internacional. El hecho de que **Toledo sea Ciudad Patrimonio de la Humanidad hace aún más inevitable la vinculación de la gestión cultural y turística**. Y que, tras la pandemia mundial que ha castigado significativamente a estos dos sectores tan interrelacionados, sea necesario un análisis más amplio que tenga en cuenta la estructura de la ciudad en todas sus dimensiones, tanto urbanísticas como sociales.

Lo antedicho se refleja en los datos arrojados por el Sistema de Información de los Servicios Públicos de Empleo (SISPE) a 31 de diciembre de 2019 (antes de la pandemia), siendo las actividades económicas con mayor número de afiliados a la Seguridad Social la administración pública y defensa (14.251), seguida de las actividades sanitarias (8.660), comercio al por menor (4.328) y servicio de comidas y bebidas (4.170) (Observatorio de las ocupaciones - SEPE, 2019).

Según el Anuario de Estadísticas Culturales (Ministerio 2020), se observan **diferencias significativas por sexo entre el empleo vinculado al ámbito cultural y el empleo total**, con una mayor proporción de hombres, 60%, frente al 54,3% observado en el conjunto del empleo. El empleo **cultural se caracteriza también por una formación académica superior a la media, presentando tasas más elevadas de educación superior a las observadas en**



el conjunto nacional, 69,1% frente a 43,8%. El 68,8% del empleo cultural es asalariado, cifra inferior a la observada en el total, 84,3%, y presenta tasas de empleo a tiempo completo y a tiempo parcial del 87,1% y 12,9% respectivamente.

A su vez, el **paro registrado** por el SEPE es del **13,28%**, equivalente a 4827 personas, con una variación interanual del 2,03, **subiendo en el 2020-21 hasta un 15,23%**. Los colectivos más afectados por la situación de paro, según el informe citado, son las mujeres y las personas mayores de 45 años, representando el 59,60% y el 46,9% respectivamente (Observatorio de las ocupaciones - SEPE, 2019). Igualmente, **los servicios como sector más vinculado al ámbito cultural cuentan con una cifra de paro en la comunidad autónoma de 123.686** (agrupando actividades como Hostelería, Turismo o Cultura).

Sin disponer de datos consolidados para la ciudad, **un sector muy afectado es el sector de servicios y en particular aquel asociado a la acción cultural*** y el turismo. Antes de la pandemia, en 2019, el gasto de los hogares en bienes y servicios culturales ascendió a 12.451,5 millones de euros y representa el 2,2% del gasto total estimado en bienes y servicios. **El gasto medio por hogar vinculado a la cultura fue de 664,4 euros y el gasto medio por persona se situó en 266,9 euros.** Las componentes más significativas del gasto cultural analizado son: Libro (14,2%), Espectáculos (Cines, teatros y otros) (16%) y Servicios de móviles y relacionados con Internet (19,8%) (Anuario de Estadísticas Culturales, 2020).

Asimismo, los datos generales de paro registrado (SEPE,

*Según la estadística del Anuario de Estadísticas Culturales, la mayor parte de las actividades económicas culturales, el 85%, 108.440, se corresponden con actividades de la industria o los servicios, tales como actividades de edición, de bibliotecas, archivos, museos, cinematográficas, de vídeo, de radio y televisión, o las artísticas y de espectáculos entre otras, y el 15% restante, 19.141, con actividades vinculadas al comercio o alquiler de bienes culturales.

septiembre de 2020), indican un total de 5510 personas, de los 4295 corresponden al sector servicios (78%) e indican una subida del 14,15% respecto de 2019 (31 de diciembre). La cifra de parados según el Servicio Público Estatal en junio de 2021 asciende a 3.614.339, de los cuales 1.491.729 son hombres y 2.122.610 mujeres. Además, 299.337 son menores de 25 y 3.315.002 mayores de 25. **En la ciudad de Toledo en mayo de 2022 estaban registradas 3770 personas en paro suponiendo una tasa del 10,24%.**

Debido al **gran impacto que el COVID tuvo en el empleo vinculado al sector cultural**, el gobierno de España ha aprobado algunas medidas dirigidas a paliar esta situación. Esto se ha realizado a través del Real Decreto-ley 32/2020, de 3 de noviembre, por el que se aprueban medidas sociales complementarias para la protección por desempleo y de apoyo al sector cultural. Y del Real Decreto-ley 17/2020, de 5 de mayo, por el que se aprueban medidas de apoyo al sector cultural y de carácter tributario para hacer frente al impacto económico y social del COVID-2019. Según la Fundación Contemporánea en su Observatorio de la Cultura, **el sector cultural ha perdido el 29% de los ingresos presupuestados en 2020 que puede aumentar en 2021 hasta casi el 35%**, lo cual viene unido a una destrucción del empleo el pasado año en organizaciones culturales del 60%. Según esta fundación, un 75% de sus encuestados adaptó durante la pandemia algunas de sus actividades físicas a un formato digital, mientras un 64% ha creado nuevos contenidos y actividades en soporte digital. En este sentido, un 61% declaró estar desarrollando un plan integral de transformación digital, con impacto en contenidos, formatos, comunicación, financiación y organización. A su vez, un 45% continúa implantando un plan elaborado antes de la pandemia. Así, se constata también un elevado consenso en que **la digitalización “forzosa” les ha ayudado a identificar oportunidades de futuro (6,7%).**



No obstante, según este mismo estudio se evidencia que a pesar de que un 75% de los encuestados adaptó durante la pandemia algunas de sus actividades físicas a un formato digital y un 97% ha experimentado un incremento significativo en las **audiencias digitales** de sus webs y redes sociales, **para un escaso 8% esto se ha traducido en mayores ingresos** por servicios digitales o ventas online.

Es importante advertir la **enorme conexión existente entre el sector cultural y el Turismo en nuestra ciudad**. Esto ocurre tanto por el carácter patrimonial de Toledo y su imagen, fuertemente vinculada su valor histórico y monumental, como por el tipo de turismo con el que la urbe siempre ha querido vincularse. Esta idea se refuerza si tenemos en cuenta que el 17% del total de viajes realizados en 2019 por ocio, recreo o vacaciones de los residentes en España fueron iniciados principalmente por motivos culturales. A estos 17,0 millones de viajes han de añadirse las entradas de turistas internacionales que se realizan principalmente por motivos culturales, 14,5 millones en 2019, el 19,8% del total de viajes realizados por ocio, recreo o vacaciones de este colectivo. También es importante observar en este sentido los indicadores del gasto total asociado a los viajes que se realizan principalmente por motivos culturales, que ascendió, en 2019, a 9.085,4 millones de euros para los residentes en España y a 15.348,0 millones de euros para las entradas de turistas internacionales. En uno de cada cuatro viajes de residentes en España, el 24,6%, se realizaron actividades culturales, cifra que pasa a ser del 36,9% entre las entradas de extranjeros (Anuario de Estadísticas Culturales, 2020).

No obstante, algo que expresan algunas instituciones culturales de la ciudad es la dificultad de contar con datos fiables sobre la actividad cultural de la ciudad, puesto que al igual que ocurre con la práctica turística, **no se cuenta con instrumentos de recogida y sistematización de las prácticas que permitan evaluar**

impactos y adecuar los recursos o las programaciones a las demandas o resultados obtenidos. Por lo tanto, uno de los principales retos en este ámbito sería el de introducir la idea de procesos por encima de la dinámica de actividades en la que estamos inmersos, contando en los mismos con la necesidad de evaluación y mejora. En esa mirada más crítica sobre la ciudad actual y cómo las imágenes que se manejan sobre ella pueden terminar condicionando su propia actividad cultural, algunos discursos profesionales cuestionan determinadas inercias e invitan a reflexionar sobre la necesaria diversificación de sus propios recursos culturales y las formas de trabajar en torno a grandes eventos o efemérides:

“También es importante reflexionar sobre el modelo basado únicamente en celebrar centenarios, o debería haber algo más, como explotar unas bases culturales que deberían ser sostenibles y de las que deberíamos sentirnos orgullosos como por ejemplo la gran historia teatral que ha tenido esta ciudad o la gran historia que tenemos almacenada en archivos relacionada con la música antigua (...) O crear esa especie de senda cultural en los conciertos de música clásica en San Sebastián, el Mercado de las Flores en la Iglesia de San Lucas, bueno... a lo mejor son pinceladas en las que no hemos reparado suficiente pero si todos remamos en la misma dirección nos pueden resultar bastante interesantes”.
(Discurso procedente de entrevista, PIC).

En esta misma línea y a la luz de las encuestas llevadas a cabo sobre prácticas y hábitos culturales, así como sobre la percepción existente sobre el Turismo Sostenible en la ciudad, resulta muy significativa una percepción mayoritaria en la ciudad sobre la necesaria vinculación entre Turismo y Cultura para poder avanzar en nuevas estrategias más sostenibles y de calidad, sobre todo **diversificando la oferta cultural de la ciudad para residentes**



y visitantes (45,2%), o, mejorando la accesibilidad e inclusión de todos los colectivos de la ciudad a su Patrimonio Histórico Material e Inmaterial (34,1%). Desde esta dimensión inmaterial, diversos colectivos y entidades consideran que, si bien el Patrimonio Material de la ciudad es importante, debería también atenderse al valor de lo inmaterial como algo vivo, y repensar la oferta cultural desde otros parámetros que permitan un mejor aprovechamiento de lo existente:

“Mientras sigan viendo la materia prima de esta ciudad, que es la gente, lo humano, no sólo el monumento y la piedra, no, no... El principal patrimonio de la ciudad es la gente que hay, el patrimonio humano y ese es el que hay que reivindicar...” (discurso procedente de grupo de discusión, VI).

“La oferta cultural ha crecido bastante los últimos años (pública y privada) pero falta regular o revisar ciertas actividades que vienen realizándose sin criterios técnicos o de calidad, que tienen un impacto cuestionable, desde hace mucho tiempo, y que reciben financiación pública. Por otro lado, existe un problema de solapamiento, y hay muchos espacios con posibilidades por explorar que están mal aprovechados o que requieren un mantenimiento”. (Discurso procedente de la encuesta, VI).

POBLACIÓN, DIVERSIDAD CULTURAL Y MIGRACIONES

Uno de los retos fundamentales en las sociedades complejas actuales es precisamente el de gestionar más y mejor su propia diversidad cultural. **Introducir la perspectiva multicultural en las políticas públicas culturales es reconocer el carácter interno cambiante de nuestra comunidad y la necesidad de trabajar con ella como algo activo.** Esta necesidad ya estaba antes de

los grandes movimientos migratorios internacionales de finales del siglo XX, pero tras su llegada se nos ha hecho más evidente. Actualmente Toledo acoge entre su vecindad a una importante variedad procedencias migratorias tanto provinciales, como regionales, nacionales e internacionales. Pero también existe una amplia diversidad etaria, de género, hábitos, costumbres o religiones.

Así, según los datos generales aportados por el padrón municipal de habitantes*, la ciudad de Toledo a 1 de enero de 2020 registra 85.116 habitantes, de los cuales **16.445** son menores de edad, esto es, el 19,32%** . Población que se presenta levemente masculinizada, representando un 51,55% (8.478 varones), a diferencia de la población total del municipio. En relación a la población extranjera en la ciudad de Toledo, la tendencia está cercana a la media nacional, si bien el grupo mayoritario proviene de Rumanía (1283), seguido por Marruecos (921), representando el 29,28% de la población nacida en el extranjero. Le siguen en orden de mayoría numérica Nicaragua (586), China (548), Colombia (451) y Venezuela (378). Las tendencias migratorias dan claves para pensar la configuración, potencialidades y retos de las sociedades actuales, diversas, y su proyección futura. Como sucede a nivel nacional, a nivel autonómico, CLM también ve actualmente compensado su saldo vegetativo anual (diferencia entre nacimientos y defunciones, de -4.151), con la llegada de población extranjera (13.986) y procedente de migraciones internas (729) (INE, 8 de junio de 2020)***.

En cualquier caso, **esta población continúa suponiendo retos para la ciudad y sus centros educativos, que en ocasiones muestran**

* Indicamos que los recuentos oficiales entre los datos aportados por el Ayuntamiento de Toledo y el INE presentan diferencias, aunque pequeñas.

**En comparación con el porcentaje en 2016 (20,4%), indica una leve disminución.

***A nivel autonómico, el crecimiento poblacional de personas nacidas en el extranjero en CLM, arroja un saldo positivo pero pequeño (0,52%), particularmente comparado con otras autonomías como Madrid (1,59%) y debajo de la media nacional (0,84%) (INE, 2020).



su preocupación por la desigualdad estructural que se sigue desprendiendo de estas realidades (Diagnóstico de Infancia, 2020).

Lo mismo tiende a ocurrir con la diversidad funcional, con una significativa incidencia en el tramo de edad de 4 a 12 años con el 58% de los casos, en donde **todos los actores expresan la necesidad de dejar a un lado planteamientos segregadores** y avanzar hacia una inclusión educativa, social y convivencial plena, no únicamente desde el ámbito socio-asistencial o educativo, sino también cultural y patrimonial, observando las potencialidades de todas estas realidades para el conjunto de la ciudad y vinculando **su papel hacia la consecución de nuevas estrategias locales con las que hacer más accesible nuestro propio patrimonio*, pero también el acceso a recursos educativos musicales y artísticos:**

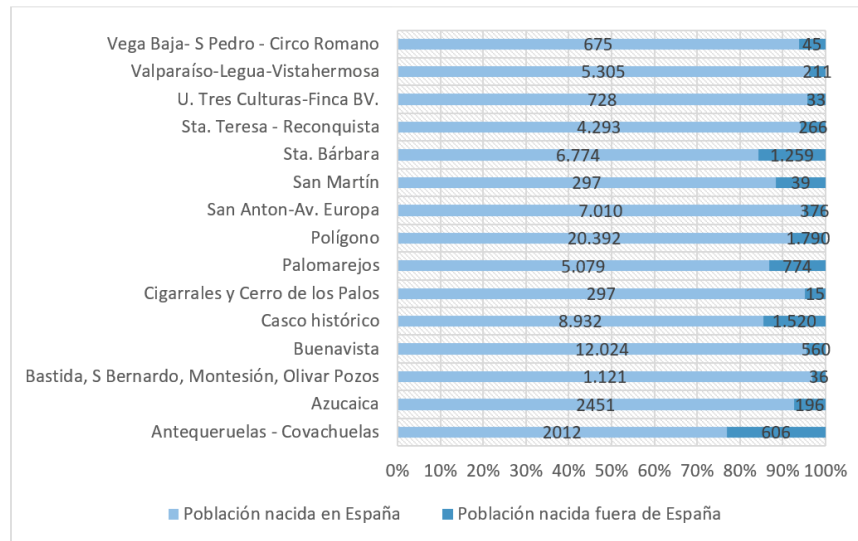
*“(...) Son unos estudios a veces caros, acceder a un instrumento, acceder a unas clases. Es casi un artículo de lujo... ¿y cuál es la importancia de la música? Está demostrado que estudiar música, tener este conocimiento, tener esta cultura, tener esa posibilidad de tocar en alguna ocasión, de compartir un espacio, de compartir un lenguaje con otras personas (...) reduce otro tipo de problemática como pueda ser pues el consumo de drogas, que hemos hablado, como pueda ser la desigualdad social, porque cuando tocamos un instrumento todos somos iguales (...)”
(discurso procedente de grupo de discusión, PCAT).*

* Información procedente del II Diagnóstico y Plan de Infancia y Adolescencia de la Ciudad de Toledo (enero 2021). En esta línea, se cuenta en la ciudad con algunas experiencias interesantes que han conectado los espacios museísticos de la ciudad con la propia comunidad bajo un enfoque de atención a la diversidad e inclusión social. Por ejemplo, la colección Roberto Polo cuenta con varias interpretaciones la diversidad e inclusión social. Por ejemplo, la colección Roberto Polo cuenta con varias interpretaciones de obras realizadas en colaboración con Down Toledo que forman parte de sus fondos, y éstas fueron empleadas por el Ayuntamiento de Toledo con motivo de la celebración de la Semana de la Infancia bajo la estrategia de Toledo es cosa de niñas y niños, con la finalidad de mejorar la accesibilidad de los museos y espacios culturales de la ciudad a la infancia en toda su diversidad.

LA DIVERSIDAD SOCIOCULTURAL EN LOS BARRIOS COMO RETO Y OPORTUNIDAD PARA EL DESARROLLO DE UNA CULTURA INCLUSIVA Y SOSTENIBLE EN LA CIUDAD.

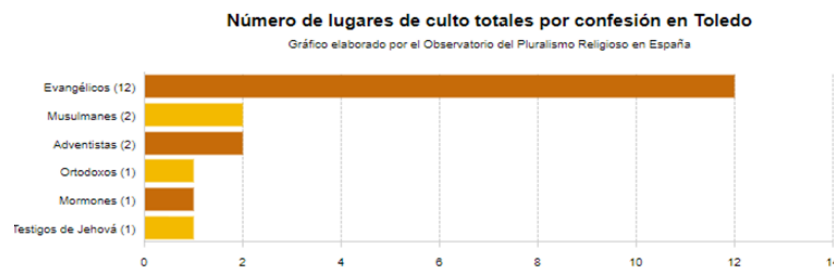
Dentro de los objetivos estratégicos de la Agenda Urbana Española, el que contempla la cohesión y la búsqueda de la equidad (OE.6), tiene una especial incidencia en la construcción de sociedades más justas e igualitarias, que atiendan a toda la diversidad presente en los territorios. Que reconozca, visibilice e incorpore estas realidades socioculturales a la agenda común de la ciudad. Además, tales realidades suponen ciertamente activos con los que contar desde un punto de vista cultural: esta diversidad puede conectarse con nuevos procesos identitarios más inclusivos, e incluso con nuevas fórmulas locales de convivencia que mejoren la calidad de vida de los barrios.

Así, partiremos de un análisis poblacional de esta diversidad dentro de esa dispersión territorial que hemos ido viendo. Dada la diferencial composición de los distritos 1 y 4 especialmente, vemos provechoso examinar los datos del padrón municipal por **barrios**, en lo que respecta a población total nacida fuera de España. Por su parte, si vemos la distribución de población en los diferentes barrios de la ciudad de Toledo según país de origen España u otro, observamos que en términos absolutos destaca el barrio del Polígono (1790), **seguido del Casco histórico** (1520) y Santa Bárbara (1259), como lugares con mayor población nacida fuera de España. Esto es, agrupando el 59,14% de la población total nacida fuera de España.



Población nacida en España y en otro país, desagregada por barrio de la ciudad de Toledo.

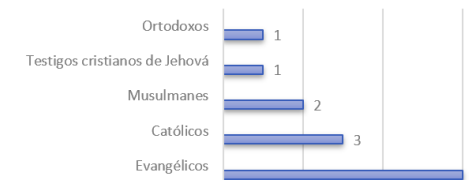
En términos proporcionales, los barrios de Antequeruela-Covachuelas, seguido de Santa Bárbara y Casco histórico, con el 23,15%, 15,67% y 14,54%, respectivamente, son aquellos que tienen **mayor concentración de vecinos nacidos fuera de España en relación a la población nativa.**



Número de lugares de culto totales por confesión en Toledo. Estudio sobre Diversidad Religiosa, IntermediAcción (2019).

Esta diversidad presente en los diferentes barrios de la ciudad en cuanto a edad, procedencia, género y capacidad adquisitiva se completa con otras cuestiones relativas a hábitos, gustos, prácticas culturales y diversidad de convicción. El barrio del Polígono de Toledo según la Asociación IntermediAcción (2019)* es definido como el de mayor diversidad religiosa de la ciudad. Es aquí donde más se evidencia esta realidad por la concentración del 68% de las confesiones religiosas de la ciudad, que se traducen en 13 lugares de culto diferentes.

Según lo que recoge este estudio en algunas de sus conclusiones, “visibilizar esta riqueza del territorio en cuanto a diversidad religiosa, así como contar con ella como importantes actores sociales del mismo, puede facilitar nuevas vías que hasta ahora no han sido tenidas en cuenta para afrontar retos tan importantes para la comunidad como la inclusión y promoción socioeducativa de todos los colectivos existentes en el barrio, seguir promoviendo la diversidad como uno de sus principales activos, y, continuar generando situaciones favorecedoras del diálogo y el entendimiento como vías positivas de la prevención y resolución de conflictos”. Si bien estas vías cada vez se hacen más necesarias para la promoción de una cultura de paz, la necesidad de avanzar en la inclusión y visibilidad normalizada de esta diversidad de prácticas culturales en la ciudad ha sido expresado en diferentes espacios de relación técnicos y ciudadanos.



Lugares de culto por confesión en el barrio del Polígono. Estudio sobre Diversidad Religiosa, IntermediAcción (2019).

* https://intermediaccion.es/wp-content/uploads/2019/10/La-Diversidad-Religiosa-en-el-Pol%C3%ADgono-y-su-papel-en-la-Convivencia_-Asociaci%C3%B3n-IntermediAcci%C3%B3n-febrero-2019-Toledo.pdf



RETOS DE COORDINACIÓN, SOSTENIBILIDAD Y PLANIFICACIÓN LOCAL: LA CULTURA Y EL PATRIMONIO COMO CLAVE PARA EL DESARROLLO URBANO.

Además de la necesidad de diferenciar conceptos importantes en torno a la cultura y su gestión, una de las cuestiones más relevantes que han aparecido en la mayor parte de los encuentros con agentes culturales de la ciudad ha sido la necesidad de **mejorar la coordinación y planificación del sector en el ámbito cultural**. Si bien en algunos casos se está contando con recursos que no son de titularidad municipal sino regional, todos estos recursos muestran una disposición muy abierta a formar parte de una coordinación local que permita mejorar la calidad de la oferta cultural. Desde esta posición, el trabajo que se desarrolla para la protección del patrimonio y la promoción turística en ocasiones se percibe por parte de los profesionales del sector como algo repetitivo que requiere de una mayor apertura a otras iniciativas y modelos que dejen de presentar a la urbe como *ciudad museo* y avance hacia su consideración como una ciudad viva y diversa, que vaya más allá de sus monumentos y esa vieja *imagen fosilizada*. También se demanda una mejora en la gestión, mejorando la coordinación e información entre recursos para que no se solapen las actividades y se cuente con una buena agenda compartida con toda la comunidad:

“No me gusta la expresión Ciudad Museo, entiendo el trasfondo que tiene detrás, pero me duele que en un museo donde yo he pasado momentos maravillosos se le califique con esa etiqueta de algo negativo o algo viejo, fosilizado, polvoriento... Por supuesto que hay museos así, pero no todos... Aquí yo creo, y X estará de acuerdo conmigo, que el modelo a seguir es precisamente todo lo contrario, creo que en los Museos, eso de entrar de puntillas, hablando bajito por si acaso te oye alguien, con una especie de

policías secretas de caras avinagradas esperando a ver si te movías... Creo que eso ya forma parte del pasado” (discurso procedente de grupo de discusión entre agentes culturales, PHA).

En este sentido, es importante que la consideración de la imagen como ciudad histórica y su patrimonio como algo “viejo”, estancado o “momificado”, que además en diferentes espacios de participación se ha venido correspondiendo con un “lugar donde habitan los mayores”, y donde la transformación se hace imposible. Así, observamos como se hace necesaria una nueva gestión cultural más activa en donde se modifique ese viejo concepto de ciudad como recipiente o vitrina expositiva, avanzando más hacia la consideración como nuevo centro cultural que transita desde la forma hacia los contenidos:

“La idea de Museo Situado. Es la clave del Museo, su función comunitaria y su responsabilidad social. Tenemos la ciudad con más equipamientos y recursos pero parecen vacíos de proyectos para ejercer su función social (...) Todos esos contenedores vivían del Turismo y esta reflexión ya la han hecho otras muchas ciudades y a Toledo también le tocaría”. (discurso procedente de entrevista, PMP)

No obstante, según la Encuesta sobre hábitos y prácticas culturales en la ciudad de Toledo*, la satisfacción con la oferta cultural se encuentra principalmente entre el punto 4 y el 5, suponiendo un 59% de las respuestas de las personas encuestadas. En los extremos, tan sólo en torno a un 13% se encuentra nada o poco satisfecho con esta oferta cultural, mientras que un 10% lo está plenamente.

* Véase anexo

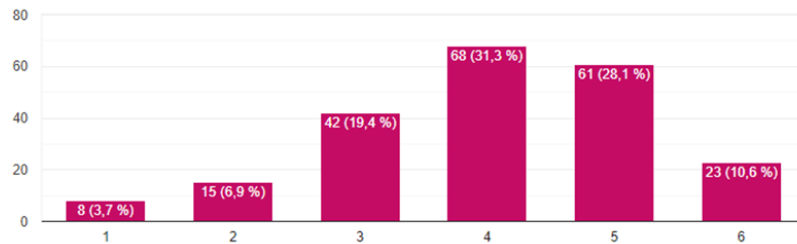


Gráfico: Satisfacción con la oferta cultural en Toledo. Encuesta sobre prácticas y hábitos culturales en Toledo. Elaboración propia.

A pesar de estos resultados cuantitativos, en la dimensión cualitativa de la encuesta encontramos importantes matizaciones sobre esta oferta cultural y su gestión municipal, que se debate entre las valoraciones positivas sobre la cantidad y calidad, y una intensa negación sobre sus logros. A medio camino de esta polarización encontramos discursos que ayudan a profundizar más sobre algunos retos que invitan a

“(...) replantearse la cultura de la ciudad partiendo de la base de que necesitamos un modelo de ciudad establecido. No puede ser que la cultura en Toledo se haga a fogonazos, siendo un día una cosa y otro día otra sin que tengan un orden ni concierto. Hay que poner de relieve que la gestión cultural comienza por un consenso de criterios unitarios de quienes gestionan la cultura y en armonía con el criterio de quienes hacen y estudian la cultura. Es muy necesario un trabajo de campo sobre cultura en Toledo”.

(discurso procedente de grupo de discusión, PIC).

Asimismo, también se confluye con otros actores sociales del ámbito educativo, social y cultural, desde donde se identifica como reto fundamental para avanzar en la calidad de la oferta educativa y cultural de la ciudad la **coordinación como punto clave para la mejora de los procesos** desde donde además se hace

posible no solamente su seguimiento sino también su evaluación, es posible dotar de más **calidad e integralidad a la capacidad del territorio para afrontar sus propios retos, sean del ámbito que sean**. Este cambio de enfoque que pasa de la acción puntual a una preferencia por procesos sostenibles en el tiempo viene a ser considerado especialmente útil para mejorar las respuestas de forma más integral, que permitan contar además con un Plan Estratégico de la Cultura en la ciudad:

“Es cierto que existe un Plan Estratégico de la Cultura en CLM que no se ha llegado a aplicar... Pero centrándonos en la propia ciudad de Toledo también echo en falta y no estaría de más ese Plan Director de la Cultura, porque es que es la base de todo, de toda la estrategia cultural de la ciudad. Hablamos de proyectos museológicos, hablamos de gestión patrimonial y gestión turístico-cultural, porque aquí uno de los principales problemas que yo percibo es que se ha desligado sin tener el amplio concepto de cultura en cuenta. (...)”. (Discurso procedente de grupo de discusión, PMP)

También es cierto que en los últimos años ya se ha venido instalando una nueva narrativa que apelaba a la revisión del modelo turístico y cultural hacia otras fórmulas más sostenibles que pusieran el foco en generar una ciudad para y por la propia vecindad, así como en la necesidad de repensar nuestra convivencia en otros términos, en donde existe un importante acuerdo no sólo por parte de los residentes que demandan ser tenidos en cuenta, sino también por parte de profesionales que se sienten apelados éticamente hacia una mirada que además de demandar un **mayor aprovechamiento de recursos aún sin explorar incluyen en la defensa del patrimonio a la propia población local**. En este sentido también, algunos recursos públicos municipales expresan la necesidad de **conectar mejor su propia acción con los espacios educativos y culturales existentes,**



bajo una mirada polifuncional en el territorio*.

No obstante, entre esa imagen histórica de la urbe con tendencia a cierto inmovilismo social, y las nuevas corrientes actuales, aparece como algo deseable para la ciudad y su gestión cultural la construcción de nuevos diálogos tanto interdisciplinares como temporales, en donde sea posible relacionar lo antiguo con lo nuevo:

“Toledo tiene la oportunidad de dialogar presente y pasado, de hacerlo en su propio entramado histórico urbano. Como ese diálogo que establece el arquitecto cuando hace una obra actual en un escenario del pasado, es lo mismo que debemos hacer en las otras artes, seguir dialogando”.
(Discurso procedente de entrevista en profundidad, AC)

En este sentido es importante advertir algunos resultados significativos extraídos de la encuesta: la mayor parte de las respuestas sobre la relación entre Patrimonio Inmaterial y Turismo consideran que **mejorar el conocimiento y la protección del Patrimonio Inmaterial de la ciudad podría aportar nuevas estrategias turísticas por explorar** (el 54,3%) al tiempo que se perciben **más esfuerzos en lograr una preservación y conservación del Patrimonio Material que del Inmaterial (un 52%)**.

Por otro lado además, si atendemos a ese denominado *“cambio de mentalidad”* que supone lógicas subyacentes a las prácticas de consumo local, *resulta* especialmente significativo advertir que una mayoría de las personas que han cumplimentado la encuesta, ante la pregunta de si **se tienen en cuenta criterios de**

* Por ejemplo, el Centro de Mayores de San Antón muestra interés por poder emplear salones de catos de centros educativos de la zona para sus actos culturales en el barrio. Esta propuesta requiere de una mayor coordinación entre Ayuntamiento y JCCM, así como de un mayor impulso del trabajo cooperativo y en red.

sostenibilidad, medioambientales y/o de calidad al elegir un comercio o un servicio concreto en Toledo, un 81,6% expresa que suele elegir criterios proximidad y apoyo al pequeño comercio para garantizar los servicios básicos del barrio (véase anexo). Gran parte tanto de los participantes tanto en encuentros como en la encuesta se empiezan a definir por lo tanto **como integrantes de una nueva estrategia global de la que forma parte identificada con pautas sostenibles comunitarias**.

En los distintos espacios de participación tanto para la construcción de la Agenda Urbana como para el Plan Estratégico de Cultura aparece la necesaria revalorización de los paisajes, la fuerza de los lugares con recursos naturales como posibles dinamizadores de nuevos usos y flujos no sólo turísticos sino también culturales, que se vinculan con procesos de construcción simbólica del arraigo al territorio. Por lo tanto, **nos encontramos ante una interesante confluencia del sector cultural con el medioambiental, sobre todo si atendemos a la sostenibilidad de las prácticas culturales en su dimensión social y comunitaria**. Así, algunos actores clave en el desarrollo cultural de la ciudad como la Real Fundación Toledo están en los últimos tiempos haciendo una defensa significativa de recursos medioambientales como el Río Tajo y la necesidad de arbolado en espacios públicos, comprendiendo estas realidades también en su consideración como patrimonio verde de la ciudad cuya presencia tiene un impacto directo en la calidad de vida de las personas**.

Puesto que el Casco Histórico se identifica como centro cultural de la ciudad, el transporte, su situación medioambiental y la conexión con el resto de barrios parece otro reto importante con incidencia significativa en las prácticas culturales, sobre todo

** Así, la RFT ha trabajado en la aportación del documento “25 árboles para 25 espacios” siguiendo esta línea que combina la defensa del patrimonio monumental y verde con la necesidad de llevar a cabo medidas que mejoren la calidad de vida de la ciudadanía.



con respecto a determinadas zonas. Estas percepciones sobre el territorio antiguo y su conexión con el resto de barrios tienen sin duda una repercusión en la forma en la que se organiza culturalmente la ciudad. El Casco Histórico, por ejemplo, posee muchos atractivos que son identificados como tales por su propia población residente desde experiencias y narrativas *subjetivas* que se van construyendo a partir de categorías vinculadas con su atractivo histórico, la belleza de las calles y la presencia de una idea de *cultura* que parece que “se respira”; ello hace que sus residentes se muevan en una constante ambivalencia que hace que las mismas cuestiones se valoren al mismo tiempo de formas diferentes:

“Yo creo que tenemos muchas cosas. Aparte de estar rodeados de arte, de cultura (...) Me falta un poco más de gente viviendo aquí, pero en general es muy buena (...) Luego hay una oferta cultural brutal, otra cosa es que luego no se comuniquen bien lo que hay, pero actividades hay para parar un tren (...) ¡Y chicos! y salir y respirar arte y cultura por todas partes, eso es impagable”.

(Discurso procedente de grupo de discusión, PC).

Parte del entramado vecinal reconoce claramente la fuerte unión de este espacio histórico urbano como parte más representativa de la ciudad cultural, y ha mostrado posiciones críticas con posibles apropiaciones del territorio por parte de las élites culturales y una tendencia actual a generar recursos culturales poco accesible. Con esta idea de aumentar la presencia de acciones culturales en todos los barrios y reforzar ese equilibrio municipal de recursos y programas culturales, el Ayuntamiento ha puesto en marcha en este año 2021 el programa *Cultura Abierta* que se desarrolla en colaboración y acuerdo con las propias asociaciones vecinales, con diversidad de acciones locales:

PROGRAMACIÓN.		
DISTRITO.	ZONA.	ACTIVIDAD.
CENTRO.	Parque Crucero.	Peque Folk.
	Poblado obrero.	Canela y Antonio Lucía.
	Parque Bruselas.	Peque Folk.
	Plaza Ayuntamiento.	Espantapájaros fantasma.
CASCO HISTÓRICO.	Barco Pasaje.	Black Garlick.
	Plaza Padilla.	Concierto: Carlos Bueso.
	Barco Pasaje.	Concierto Cantautores.
	Azucaica.	Títeres: Alicia...
SANTA BÁRBARA.	Parque Viguetas.	Concierto: Joao Cossa.
BENQUERENCIA.	Recinto Ferial	Concierto talento local.
NORTE.	Avda. Madroño.	Títeres: Alicia...
	Auditorio Tres Culturas.	Tarde de blues.
	Auditorio Tres Culturas.	Entre el clásico y el flamenco

Reparto por barrios del programa municipal Cultura Abierta 2021

Otros activos culturales importantes en Toledo y sus barrios son los **Centros de Mayores**. La realidad sociocultural existente en los barrios y la tendencia a la concentración de determinados colectivos en torno a zonas concretas, provoca que los perfiles de participantes en estos espacios según su nivel de estudios o intereses culturales también se refleja de forma muy diferente. Pero en general existen canales de conexión entre recursos como el Teatro Rojas y estos centros, así como se impulsan numerosas actividades de fomento de la acción cultural, tanto dentro sus instalaciones como visitas o excursiones al centro urbano (o fuera del mismo). En este sentido se observan vínculos importantes con otros recursos como la Universidad de Mayores, el Teatro, el Cine Club Municipal o los clubs de lectura -tanto propios como de bibliotecas públicas-*

Algunas instituciones y asociaciones culturales de la ciudad plantean también las vías de colaboración público-privadas en la ciudad como posible motor económico con los que reforzar la

* Esta conexión detectada en la asistencia y participación es susceptible de ser reforzada mediante estrategias conjuntas acordadas entre los diferentes recursos en espacios de relación colaborativos.



iniciativa cultural de Toledo. Así, si bien se percibe que se carece de un modelo “rodado” de colaboración entre el tejido cultural y empresarial de la ciudad, lo cual podría responder a dificultades para que estas inversiones se valoren como tales y no como meros gastos, así como el hecho de contar con mediación institucional en este sentido:

“Otra cuestión importante sería que nos faciliten los contactos, que abran puertas a grandes empresas, que se facilite la entrada para que puedan aportar recursos a la gestión cultural de la ciudad”.

(Discurso procedente de entrevista en profundidad, AC)

Desde los objetivos que marca la Agenda Urbana, que conectan inevitablemente territorio con prácticas sociales promotoras de igualdad y acceso a recursos, es importante que nos preguntemos sobre la interacción entre la percepción de inaccesibilidad del Casco Histórico (así lo evidencian documentos como el PMUS o Diagnóstico sobre Demanda de Vivienda en Toledo) con la fuerte representatividad de este barrio con la cultura de la ciudad. ¿Cómo puede afectar esta percepción que existe sobre la falta de accesibilidad del núcleo urbano para la práctica cultural de la ciudad? Así, algunos profesionales de la cultura plantean la residencia en entornos cercanos a la ciudad antigua, observando sus accesos como vías importantes conectoras que facilitan otras dinámicas:

[profesional del ámbito turístico-cultural:] “Siempre he vivido en el casco histórico salvo dos años que estuve en Santa Bárbara y por cuestiones económicas... Siempre buscando la cercanía al casco... y ahora vivo en Antequeruela, que Antequeruela yo lo considero Casco Histórico, porque realmente en cinco minutos subiendo por las escaleras mecánicas me planto en Zocodover”.

(Discurso procedente de grupo de discusión, PT).

Si bien en muchas ocasiones se observa la propia geografía de la ciudad histórica como un factor que dificulta su accesibilidad, su orografía y particularidades urbanísticas en cambio, en ciertos contextos, puede verse como un **escenario privilegiado que puede aunar los intereses deportivos con los culturales:**

“(...) Y por qué no en Toledo que puede tener una carrera o tener un evento en bicicleta de subir unas cuestas como el Cristo de la Luz y bajar por ejemplo por el Barco del Pasaje, que son desniveles extremos, sitios preciosos y que tienen una visualización luego y una publicidad y una promoción brutal de esos lugares... [pregunta:] ¿y qué nombre tiene eso? Pues no sé, lo llaman Desafío, o carreras de desnivel... Pero bueno, yo veo que la gente en Croacia se tira desde el puente al agua, veo gente que está corriendo en el desierto, veo gente que sube un Rascacielos por las escaleras y eso es promoción de un lugar... Y aquí tenemos un escenario espectacular y bueno pues cuesta mucho que se vean estas cosas que se salen de lo normal...”.

(Discurso procedente de entrevista en profundidad, MV).

Así vemos cómo el **espacio público y residencial conectan directamente con las prácticas culturales y con una fuerte representatividad de la imagen de la ciudad histórica como espacio central**. Este fuerte predominio del casco nos plantea algunos interrogantes sobre el **papel de los barrios en las nuevas políticas de gestión cultural en la ciudad**. Nos obstante, el Ayuntamiento de Toledo cuenta con una posición estratégica de cercanía (confirmada en diferentes grupos y encuentros) con todos los recursos que legitima su labor de coordinación; desde esa proximidad ha puesto en marcha recientemente programas específicos para llevar la programación cultural a diferentes lugares estratégicos de la ciudad dispersos en sus diferentes barrios.



“Pero de todo lo que estamos hablando cuando hablamos de cultura, ¿pensamos alguna vez en otros barrios como impulsores también de iniciativas culturales? Cuando además desde Turismo se está viendo lo necesario que es contar con ellos para descongestionar el casco (...) Es que a lo mejor ese Museo de la Ciudad no tiene que estar en el casco sino en Tavera u otro lugar”.

(Discurso procedente de grupo de discusión, PIC)

“(...) Eso sí es verdad. La proximidad que tienes con los concejales no se da en otras ciudades. Pero si luego esa proximidad no se traduce también en una mayor información y conectividad, no sirve”.

(Discurso procedente de entrevista en profundidad, AC)

En cuanto al papel que lo público y lo privado pueden tener en la vida cultural de la ciudad, se valoran muy positivamente iniciativas de calidad musical como el Festival de Música El Greco, o algunos otros grandes eventos que marcan la agenda social y que cuentan con una participación más popular en la ciudad como La Noche de los Museos, el Festival de Jazz, el Festival de Poesía Voix Vives o el Festival de Cine y la Palabra CIBRA, que ha sabido generar una apuesta especializada de gran calidad con fuerte repercusión, aunque no haya conseguido aún el impacto o reconocimiento por parte de observatorios externos que posicionen a la ciudad como nueva referencia:

“El CIBRA por ejemplo da una carga de trabajo brutal. Es una iniciativa privada que sólo puede existir con el apoyo de lo público y el alcance y los resultados son espectaculares. Es decir, CIBRA funciona. En el cierre que ellos hacen de sus ciclos, te traen a los artistas más espectaculares... El CIBRA no es un festival provincial más al uso, sino que ha buscado un nicho muy específico que es el del guion adaptado, se metió ahí y ha sido capaz de sacar resultados

espectaculares”.

(Discurso procedente de grupo de discusión, PIC)

Otra de las cuestiones más importantes que vinculan territorio, ciudad y prácticas culturales, es la forma en la que la ciudadanía se implica en la propia acción cultural. Esto, responde al modelo de gobernanza y participación, que actualmente parece más basado en prácticas consumistas. Así, en los resultados de la encuesta aparece que en torno al **43% identifica su implicación con el ámbito cultural únicamente como audiencia**, frente a un 26% que sí mantiene una relación directa profesional y un 13% indirecta.



Gráfico: Relación ciudadana con el ámbito cultural. Encuesta sobre hábitos y prácticas culturales. Ayuntamiento de Toledo, 2021.

En diversos espacios de participación con agentes culturales se observa la necesidad de generar más procesos y menos actividades, con mayor profundidad, que impliquen directamente a la ciudadanía y su sentido de pertenencia, la construcción de nuevas identidades colectivas más inclusivas, con acciones culturales de la ciudad que supongan construir vínculos más sólidos con la propia vecindad:

(...) que es maravilloso que surja de la sociedad civil y va creciendo, pero luego es curioso que no hay... Es decir, tu



mañana dejas de hacer Cibra y nadie lo reclama (...) porque no somos capaces de crear ningún evento cultural de orgullo cívico, que se asocie con la ciudad y su identidad...”

(Discurso procedente de entrevista en profundidad, PIC)

“Que cualquier evento no se quede en ello: queremos más consecuencias, entenderlo como proceso, como un todo (...) La gestión patrimonial además supone no quedarnos en los edificios, sino buscar su significación para las personas. Conectar con la propia vecindad, no únicamente con el turismo ”

(Discurso procedente de entrevista en profundidad, PMP)

En cuanto a la accesibilidad a recursos culturales estrechamente vinculados con la actividad cultural, un alto porcentaje de las personas encuestadas afirma tener acceso a recursos como televisión, internet, ordenador, libros o equipos de sonido, mientras que en cambio resulta muy minoritario el uso de materiales no informáticos como pinturas, material discográfico, cuadros o lápices de colores (en torno a un 5% lo identifica como recursos accesibles en su propia realidad).

También es importante analizar la oferta cultural de la ciudad estable que cuenta con impulso municipal por sectores, desde donde se sugiere para el futuro una mayor apuesta por la inclusión de programación cultural desde las festividades locales, contribuyendo a generar nuevas líneas de trabajo transversal entre diferentes concejalías o áreas. Esta posible línea de trabajo, que permita una mayor **visibilidad y refuerzo del papel de lo popular en las fiestas y eventos importantes** para la ciudad, favorecería según algunos actores culturales una ciudadanía más activa y no mera consumidora. Si bien en cambio, **los diferentes sectores vinculados tradicionalmente con las artes o manifestaciones artísticas culturales presentan cierto equilibrio en la presencia de**

la agenda cultural municipal:

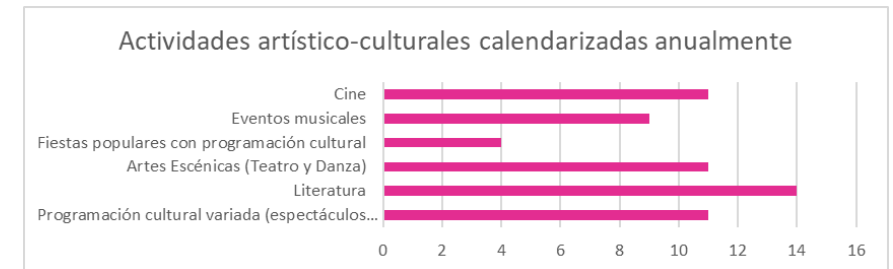


Gráfico: Porcentaje de actividades culturales según sectores. Diagnóstico Compartido de Cultura. Ayuntamiento de Toledo, año 2021.

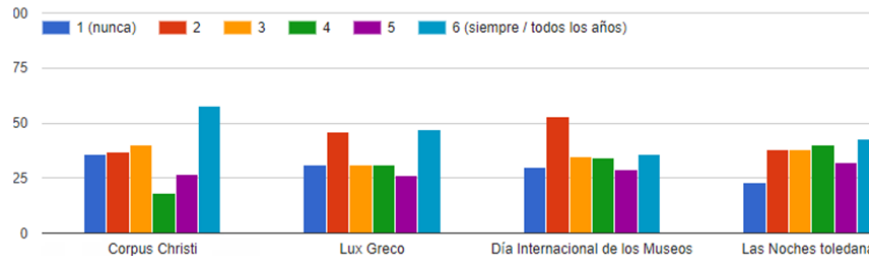
Desde instituciones culturales toledanas se observa la necesidad de poner más énfasis en la **calidad por encima de la cantidad si se quiere que Toledo se encuentre mejor posicionada como ciudad culturalmente innovadora**, que se convierta en referencia exterior manejando imágenes que identifiquen claramente la ciudad con marcas culturales de calidad. Este enfoque lleva aparejado un cambio en cuanto a la manera en la que mirar y contar la ciudad, no únicamente como receptora de turistas que visitan espacios sino construida con una narrativa propia actualizada y viva:

“Y luego hay un tema fundamental que es el de la ambición. Muchas veces valoramos la actividad cultural de la ciudad desde lo cuantitativo y nos olvidamos que el análisis de la cultura de Toledo debería ser un afán sobre todo cualitativo. Si nos vamos al Observatorio de la Fundación Contemporánea, CLM siempre está de las últimas, el impacto y la innovación de CLM está casi en el subdesarrollo, e instalado en el monocultivo. Y Toledo, que debería ser una de las ciudades que destacara en ese ámbito, no lo hace. Renunció a tener esas imágenes, esas imágenes en el exterior que nos identifiquen (...) No tenemos marcas, falta que el Ayuntamiento genere esas dos o tres marcas culturales que



hagan de verdad de bandera y que conviertan a Toledo en una ciudad cultural de verdad”.

(Discurso procedente de grupo de discusión, PIC)



Actividades anuales culturales locales más frecuentadas. Diagnóstico Compartido de Cultura. Ayuntamiento de Toledo, año 2021.

Según la Encuesta sobre prácticas y hábitos culturales llevada a cabo en la ciudad, entre las actividades anuales más frecuentadas, destaca el Corpus Christi, Lux Greco, Día Internacional de los Museos y Las noches toledanas, junto con la Feria del Libro. El resto de acciones culturales se muestran para públicos minoritarios, se mueven en una asistencia menos fija con una valoración media desde el público general, a pesar de contar entre sus participantes y organizadores con una muy alta implicación y gran inversión de recursos profesionales y de voluntariado, y con escasos recursos materiales y económicos. Algunos actores a esto añaden la necesidad de obtener una mayor implicación e inversión del tejido empresarial y de la propia administración para hacer de estos eventos especializados una marca con mayor proyección y reconocimiento nacional e internacional.

En este camino de priorizar la calidad por encima de la cantidad de actividades, algunos agentes clave de la ciudad en el panorama cultural insisten en ganar *“estrategia y profundidad de las acciones culturales”*, construidas junto con la propia sociedad

civil e implicando a la sociedad en su conjunto. Para ello también algunos agentes culturales del ámbito asociativo de la ciudad **demandan espacios comunes municipales que puedan ser cedidos de forma colectiva y que permitan la conexión y que diversos recursos interactúen y planteen nuevas iniciativas de creación e innovación.** Esta forma de construir “desde abajo” busca diferenciarse con otras grandes apuestas que llegan al territorio con todo el camino hecho, dejando poco terreno a la construcción colectiva del territorio y por lo tanto, a su vinculación con el propio entramado sociocultural local. Y en este modelo de trabajo más participativo, que ya cuenta con algunas experiencias previas como las llevadas a cabo por **Matadero LAB** en cuanto al voluntariado cultural de jóvenes, otras actividades de aprendizaje-servicio parecen tener buenas perspectivas en la ciudad:

“Porque no consiste en que todos los fines de semana haya cosas, ni potenciarlo todo. No tenemos referencias nacionales e internacionales. Una ciudad que carece de esas referencias no tiene ambición culturalmente, y está muerta. Porque a la sombra de todos esos grandes eventos culturales se desarrolla mucha otra actividad.... Tiran de lo demás. Y aquí, lo poco que se ha hecho en cultura llega en paracaídas, como Puy de Fou, que llega en paracaídas, pero no porque la ciudad haya gestionado un evento propio desde abajo, sino porque te ha tocado la lotería o una pedrea”.

(Discurso procedente de entrevista en profundidad, AC)

Para poder establecer procesos que conecten la práctica cultural con la juventud de la ciudad algunos actores clave identifican la importancia de los **vínculos establecidos con este colectivo por parte del profesorado y los centros educativos.** Sólo así se pueden generar dinámicas de participación cultural sostenibles que se conviertan en un centro de interés para adolescencia y juventud:

“Ese vínculo lo tienen que establecer con personas. Y lo tienen que establecer con personas de su entorno. Entonces,



realmente nosotros por alusiones o porque somos docentes vemos que la manera de establecer este vínculo es a través del ámbito escolar. De hecho, Matadero va por esa línea de trabajo. Es la manera que vemos. Porque a los chicos, tú adulto, organizas una actividad y te puedes encontrar con que no te aparece nadie, pero sí tenemos otras experiencias diferentes (...) Pero el vínculo anterior es importante. Por eso la manera es entrar en contacto con centros escolares y con profesores concretos que conectan... ¿Qué significa esto? (...). Es que engancha con su propio proceso educativo, y esto que están haciendo, el voluntariado cultural, forma parte de ello, es que hay también un objetivo educativo”.

(Discurso procedente de entrevista en profundidad, AC)

*“por ejemplo, el **pasaporte joven** consiste en intentar llevar a los chicos a la actividad cultural que se genere en Toledo. Ya hicimos un proyecto piloto entre el Sefarad, el Princesa Galiana y la Laboral. Que medio funcionó. La idea es la siguiente: por un lado, nos ponemos en contacto con los recursos culturales de la ciudad (...) Cualquier entidad que pueda organizar algo cultural. Por otro lado, lanzamos la idea a los centros escolares: los profesores interesados integran en su currículum que sus alumnos participen en estas acciones culturales, de alguna manera lo va a valorar... No es una actividad escolar sino algo que hacen en su tiempo libre... Es que si los chicos han perdido el hábito de ir al teatro... ¿A los 25 se van a enganchar? Pues a lo mejor sí o a lo mejor no. Así es una manera de engancharlos. Llevar la cultura a los jóvenes y hacer público”.*

(Discurso procedente de entrevista en profundidad, PAE y AC)

Por último, también aparece con mucha frecuencia en el discurso de las personas participantes en espacios de diálogo y entrevistas

en profundidad la necesidad de **generar y formar parte de redes de trabajo que trasciendan a la propia ciudad** y que permitan visibilizar las acciones culturales que en ella se llevan a cabo y reforzar estas iniciativas con otras posibles colaboraciones externas y reconocimiento:

“Para poder tener visibilidad en las propuestas es importante también la incorporación en redes de trabajo que salgan de la ciudad y conecten con cosas de la provincia, de la región, del país o del mundo. Esto te permite ser reconocido y que tengan en cuenta tus acciones, que existas”.

(Discurso procedente de grupo de discusión, PRC)

LA EDUCACIÓN COMO BASE PARA UNA DEMANDA CULTURAL DE CALIDAD EN LOS BARRIOS Y LA CIUDAD DE TOLEDO.

Según el estudio *Las Industrias Culturales y Creativas en la Comunidad de Castilla La-Mancha (2020)*^{*}, “el modelo educativo de Castilla-La Mancha no parece arrojar datos especialmente positivos o que puedan alimentar e impulsar de algún modo las ICC. De hecho, las estadísticas revelan una realidad bastante concluyente al respecto. Por ejemplo, entre la franja de edad que se extiende entre los 25 y los 64 años, el número de personas que manifiestan un nivel de formación bajo en 2014 supera el 50%”.

Estos datos, según los expresa este estudio, no generan grandes expectativas para el sector, puesto que según afirman, “**a menor formación, menor consumo**, sobre todo si subrayamos que las edades que nos han servido de referencia son las más proclives a invertir en ICC (...). Si esa es la máxima, con estos niveles de formación, unidos a los rasgos económicos, el caldo de cultivo

^{*} Disponible en: https://ddd.uab.cat/pub/infpro/2017/186092/CSO2013-42822-R_LOCALCOM_Castilla-La-Mancha_2017.pdf



para fomentar, difundir y optimizar el sector cultural es cuanto menos complejo”. Así se expresa desde el movimiento asociativo cultural la relación existente entre la educación artística y la oferta cultural:

“Con respecto al tema de la Literatura y en general a las artes veo la carencia típica de una ciudad que no ha cuidado la formación o educación en las artes, una ciudad antigua con escasez de pensamiento crítico (...) No están educados los públicos ni los profesionales (...)”.

(Discurso procedente de entrevista en profundidad, AC)

“Hay que pensar en la labor educativa que puede tener trabajar con los públicos, educar a los públicos... Por ejemplo, al participar en la propia organización (...) El papel de la ciudadanía repercute en el otro tema: si la juventud, que puede tener ese rol de confrontación y cambio, se les corta esa posibilidad... No hay propuestas artísticas que a ellos les eduque en esa línea”.

(Discurso procedente de entrevista en profundidad, AC)

La educación aparece en diferentes grupos de discusión como la base para poder generar una capacidad crítica que en el futuro permita contar con adultos y audiencias culturales que demanden una mayor calidad en las actividades a las que asisten o participan. Esta estrecha conexión entre el ámbito educativo y cultural no solamente viene dada por este criterio más enfocado a la excelencia, sino también por **la fuerte dimensión educativa que proporciona la propia experiencia artística, creativa o cultural. Pero, sobre todo, por considerarse su acceso en muchos casos como un derecho básico fundamental.**

Normalmente en todos los encuentros con diferentes agentes del territorio prevalece este concepto de cultura como derecho fundamental para el desarrollo de las personas o las comunidades,

en donde, al igual que sucede con la educación, debe observarse como una inversión y no como un gasto. La manera en la que construyamos este término y con quién también aparece como algo determinante para las políticas culturales:

“No se considera el concepto de cultura como algo fundamental para el desarrollo, se considera que es el gasto inútil. Cuando en cambio es uno de los más productivos... Tú por una inversión de uno recuperas infinitamente más. Y en el campo empresarial está la sensación de fungible. Es prescindible, algo para ociosos, caprichosos, entonces es algo prescindible”.

(Discurso procedente de grupo de discusión, PIC)

“Yo hago hospitales porque la gente me pide hospitales. Si la gente me pidiera cultura, yo haría cultura, pero a mi nadie me lo pide. El Centro social, el 5 g, pero evidentemente tú a tu político... Pues llevan dinero de patrocinio hacia los lugares demandados, tú aquí... De todas las reuniones que hayan tenido las asociaciones de vecinos con la alcaldesa cuántas ha habido para pedirle actividad cultural”.

(Discurso procedente de entrevista en profundidad con institución cultural, PIC)

La cultura también aparece en momentos definida como un instrumento importante en sí mismo que requiere de inversión específica desde donde trabajar en el impulso de procesos de mejora que redunden en una mayor calidad de los servicios o actividades investigadoras, literarias, artísticas, periodísticas, patrimoniales, etc. Algunos actores afirman que, al movernos sin diagnósticos previos bien hechos, desde cierta superficialidad en las acciones, enfatizando únicamente desde una perspectiva del “todo vale”, también se pierden oportunidades para generar una crítica creativa que finalmente redunde en la propia calidad de los



sectores:

“Es que tú también tienes que conocer bien tu ciudad, lo que hay, lo que no. Y programar de acuerdo en eso. Hace falta una labor de investigación previa, como esto de ahora que estamos haciendo, pero más presente en el tiempo”.

(Discurso procedente de entrevista en profundidad, AC)

Igualmente, al plantearnos la relación que la cultura puede tener con el objetivo 6 sobre cohesión social y búsqueda de la equidad, es importante que la ciudad reflexione sobre **la capacidad inclusiva de los recursos y actividades culturales locales**. En muchos casos, el acceso a los recursos culturales de la ciudad, así como a Museos* o Monumentos, bienes de interés material o inmaterial, tiene aún mucho margen de mejora:

“A veces damos por hecho la accesibilidad de las cosas. Damos por hecho que la gente puede acceder en igualdad de condiciones a este Patrimonio (...) Pero hay muchas personas que no tienen acceso a esta realidad y hay un componente de clase bastante importante (...) Y hay gente de otros barrios que nunca visita el Casco ni sus monumentos, o que no lo ha hecho nunca”.

(Discurso procedente de grupo de discusión, PAS)

“Concebir la cultura destinada para élites. Pero eso también es una concepción un poco de forma... Es un espejo que lo deforma todo... Y que además hace que los políticos digan, no si a esto vienen cuatro que lo mismo ni nos votan...”

(Discurso procedente de entrevista en profundidad, AC)

* En los encuentros también se ha hecho mención a los Museos públicos en su papel deficitario de conexión no sólo con el turismo sino con la población local. En especial se habla del Museo de Santa Cruz, aludiendo a su *“papel como institución abierta a la sociedad y su desarrollo, hoy inexistente, y a la necesidad de mejorar esta institución tan obsoleta, inactiva, y olvidada”*. Así, una participante expresa que *“así como el Sefardí y el Greco sí han generado actividades para vecindad con temas toledanos... en el otro extremo está el Santa Cruz que ni siquiera exhibe piezas arqueológicas tan importantes para construir nuestras señas de identidad...”*.

En cuanto a la accesibilidad a recursos culturales estrechamente vinculados con la actividad cultural, según la Encuesta sobre hábitos y prácticas culturales en la ciudad de Toledo, un alto porcentaje de las personas encuestadas afirma tener acceso a recursos como televisión, internet, ordenador, libros o equipos de sonido, mientras que en cambio resulta muy minoritario el uso de materiales no informáticos como pinturas, material discográfico, cuadros o lápices de colores (en torno a un 5% lo identifica como recursos accesibles en su propia realidad). Esto es importante conjugarlo con el nivel adquisitivo de la mayoría de personas participantes, que como vimos están empleadas bien por cuenta ajena a tiempo total o parcial, pudiendo afirmar una tendencia clara en este sector a la tenencia de recursos informatizados para la práctica relacionada con los hábitos culturales.

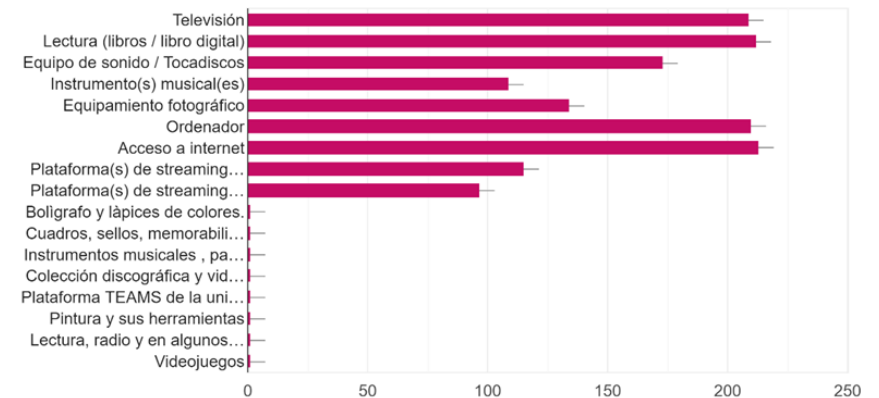
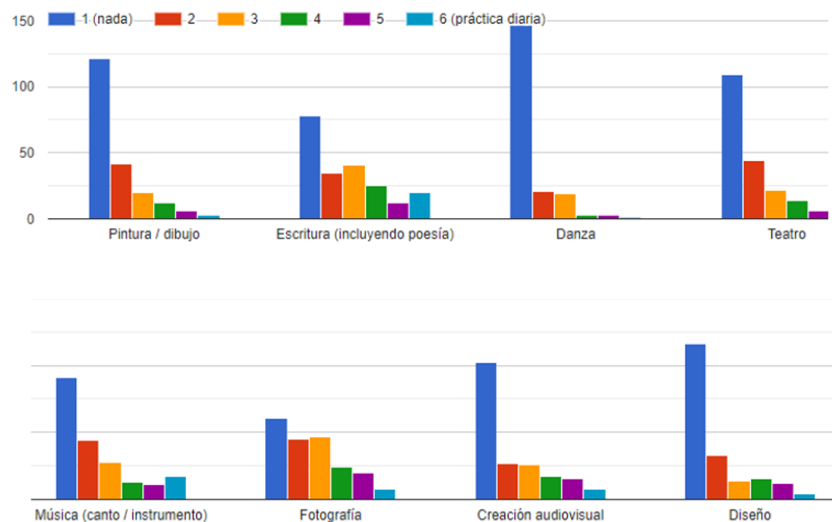


Gráfico: Acceso a recursos culturales. Diagnóstico Compartido de Cultura. Ayuntamiento de Toledo, año 2021.

En cuanto a la práctica artística según disciplinas, la fotografía y la escritura, seguida de la música aparecen como aquellas en las que existe más práctica (o al menos en donde aparece en menor



medida el apartado “nada” como práctica asociada), si bien la danza, seguida de la pintura o el teatro resultan las que cuentan con respuestas más vinculadas a ningún desarrollo en las personas participantes. Resulta importante advertir que no existe entre los y las encuestados un hábito diario en el ejercicio de la práctica cultural, lo cual denota bastantes retos para la ciudad en este sentido. Partiendo de este déficit, como práctica diaria destacan algo más la escritura y la música, seguida de la fotografía y la creación audiovisual.



Gráficos: Práctica artística según disciplinas. Diagnóstico Compartido de Cultura. Ayuntamiento de Toledo, año 2021.

Este enfoque que combina lo cuantitativo con lo cualitativo, plantea de por sí **importantes retos de inclusividad** atendiendo a ese componente de clase que puede construir un relato elitista que dificulte el acceso a los recursos culturales en la ciudad, y que puede requerir de medidas que compensen y **garanticen esta accesibilidad como oportunidad educativa y participativa para la**

propia población local.

Esta fuerte dimensión inclusiva y educativa que puede adquirir la gestión cultural a su vez se encuentra muy relacionada con el concepto de ciudadanía que manejemos. En diferentes espacios reflexivos conjuntos, se ha visto la **necesidad de conformar planes y estrategias intersectoriales** en donde se conecten de forma clara las diferentes áreas con implicación directa en la accesibilidad ciudadana a los recursos patrimoniales y culturales de la ciudad:

“Yo lo que veo clave es la falta de colaboración. Que cuando alguien hace algo se cree único y poderoso y el único capaz de imaginarlo, y lo hace sin buscar incluso la implicación del colectivo social o del ámbito que sea para poder llegar a más gente, poder mejorar, poder enriquecerse, ¿no? Entonces esa idea es buenísima y no nos hace falta nadie. Entonces falta eso de colaborar con grupos, colectivos, asociaciones, entidades...”

(Discurso procedente de entrevista en profundidad, AC)

Ello se ha visto unido de forma estrecha a la manera en la que ejercemos la ciudadanía en la ciudad, ese **derecho a la ciudad y al Patrimonio** que en ocasiones no se visibiliza como algo tan evidente, sino como algo que se construye y dinamiza desde sectores sociales privilegiados que no facilitan su accesibilidad a colectivos en situación de vulnerabilidad social o no pertenecientes a élites sociales o audiencias más exigentes:

“(...) Y efectivamente, muchas de las personas con las que trabajamos ni siquiera suben al casco histórico. Pero también es cierto que sí pedimos gratuidad para que accedan a temas de patrimonio, a temas del teatro... Para dar oportunidades a otras personas... Y tampoco hay una línea municipal trazada para que haya una accesibilidad (..) No todo el mundo tiene



la oportunidad de conocer esas rutas. Accesible, accesible yo creo que Toledo en general no lo es”.

(Discurso procedente de grupo de discusión, PAS)

“Luego pesa tanto en el imaginario colectivo que a la hora de ofrecer una programación o un ciclo siempre sobre personajes que llevan espada, de hace tres o cuatro siglos... Yo siempre recordaré una presentación a la que fui sobre la Historia del equipo de fútbol de Santa Bárbara. Estaba lleno. Estaba hasta arriba. Pero ahí había mucha gente que incluso no había ido nunca a una biblioteca. Pero estaban tan interesados que estaban atornillados a la silla. Disfrutando viviéndolo... Como cuando cualquier cultureta cafetero va a que le hablen de...”

(Discurso procedente de grupo de discusión, PE)

Otra cuestión muy presente en los encuentros individuales y en los grupos de discusión ha sido la necesidad de mejora de la formación, comunicación e información sobre y entre recursos, iniciativas e instituciones culturales en la ciudad, donde el papel municipal aparece como clave para el impulso del trabajo en red colaborativo que termine implicando a la ciudadanía. Diferentes y variadas han sido las demandas hacia una mayor producción gratuita de planos, una señalización cuidada, armoniosa con el respeto al patrimonio y accesible, que garanticen nuevas vías de conocimiento de la ciudad, así como la necesidad de contar con un **Plan de Comunicación que mejore la fluidez y la accesibilidad de la información entre los distintos agentes y sea articulado en forma de Agenda Compartida con programación anticipada de acciones a corto, medio y largo plazo, en donde se anteponga la calidad a la cantidad.** Si bien la mayor parte de los participantes en espacios de diálogo considera que la oferta es demasiado amplia, con una “actividad frenética y exagerada” de actuaciones, estos actores consultados plantean la especial necesidad de

articular las acciones fruto de un proceso de reflexión previa, donde la ciudad pueda alejarse de lo puntual y lo esporádico, que surgen en la ciudad “como flores de un día”*, y **aproximarse hacia una mayor profundidad, sostenibilidad, calidad y coordinación de las actuaciones para garantizar esa accesibilidad no sólo por parte de la ciudadanía, también de los propios recursos profesionalizados:**

“A veces el problema no está tanto en el precio, que en esta ciudad muchas veces son muy accesibles, conciertos, teatro... Cosas que en otros sitios cuestan 100 y aquí cuestan 20... O sea, que puede que no sea tanto un tema económico... Yo creo que simplemente hemos hecho un modelo elitista... La cultura es para ricos... La cultura la tienen que hacer las instituciones... La cultura es para ricos o para aburridos... Yo creo que hay una serie de estereotipos que nadie está rompiendo”.

(Discurso procedente de grupo de discusión, PIC)

“Otro ejemplo. Los antiguos trabajadores de la Fábrica de Armas organizaron una exposición de fotos... Y ahí tienes la mayor potencia industrial de la ciudad y aún no se había puesto la lupa en que esa gente tenía cosas que contar (...) Y es que, sin darnos cuenta, poco a poco vamos siendo permeables a nuevas ideas, nuevos enfoques... [respuesta de otro participante:] Pero esto se consigue con planteamiento, porque si no lo que salga sale por generación espontánea, no porque queramos que salga. Insisto. El acceso a la cultura es un problema de planteamiento. A quién vamos a dirigirnos, cómo lo vamos a hacer...”

(Discurso procedente de grupo de discusión, PAH)

En este sentido, instituciones y profesionales del patrimonio

* Definición de la acción cultural municipal por parte de un profesional de Archivos y Bibliotecas del estado, ubicado en una institución cultural de la ciudad.



insisten en la importancia de romper con una **imagen de la cultura en Toledo de fuerte predominio de lo histórico**, entendido esto no como algo sometido a constante revisión y enriquecimiento sino como algo que se suele confundir con lo estático, así como en la necesidad de comenzar a construir nuevas ideas vinculadas a Toledo como ciudad viva. Ello pasaría por **mejorar los procesos de reflexión conjunta y la vinculación de la gestión patrimonial a planteamientos más sostenibles que otorguen un papel más activo de la ciudadanía no únicamente como consumidores de productos culturales sino como parte implicada:**

“Respecto a esa imagen de ciudad museo fosilizada, precisamente es lo que hay que enterrar, o desmitificar, para reconvertir la identidad cultural de Toledo al tiempo que vivimos, y lo que buscamos: una ciudad cultural viva (...) esto se consigue con una buena gestión del patrimonio, coordinada, con proyectos museológicos pensados, seleccionados, que no tienen por qué ser solo patrimonio cultural y monumental; a mi juicio, es una de las claves para cambiar ese modelo obsoleto con el que hemos ido “malviviendo” hasta la fecha...mención aparte un nuevo modelo de negocio basado en una economía local, más sostenible”.

(Discurso procedente de grupo de discusión, PMP)

“Es un mal de la ciudad que quizás es pequeña y se apropia en exceso desde lo público. Incluso el Corpus desde la Junta Pro Corpus se hacen los pendones colorados y ya se evita que cada uno saque lo mejor que tenía en su casa que era lo bonito del Corpus. Tenemos esa tendencia a pensar que esto lo harán las instituciones y hay poco empuje de la sociedad civil. Y eso también es un fallo que hacen una cultura barata de barniz y no de potenciar todo eso que hay por debajo que debería ser fundamental, todo ese tejido cívico... Y en Toledo

hay muchos elementos que bien trabajados podría trabajar mucho más de lo que hay (...) Hay potencial, pero por lo que sea no hemos sido capaces de cuidarlo y trabajarlo con profundidad”.

(Discurso procedente de entrevista en profundidad con institución cultural, PIC)

Continuando con esta línea de análisis que ponen sobre la mesa la necesidad de revisar y mejorar el modelo cultural existente, resultan también significativas las conclusiones del Observatorio de la Cultura de la Fundación Contemporánea (2014) donde se apunta que Castilla-La Mancha no destaca especialmente por la calidad de su oferta cultural. Empatada en el puesto 13º entre las 17 Comunidades Autónomas junto a Aragón, Canarias y Baleares, ocupa el puesto 14 en innovación cultural. Como dato positivo destaca que **en 2014 Toledo logró ubicarse como la octava ciudad del país con mejor oferta cultural, señalando que las acciones del año cultural de El Greco 2014** lograron evaluarse como la tercera mejor actividad cultural de aquel año.

En este camino hacia la sostenibilidad, algunos agentes institucionales culturales de la ciudad observan como prioritaria la creación de nuevos productos locales culturales de calidad que permitan posicionar a Toledo como lugar de referencia por su capacidad de innovación e impacto. Pero esto debe llevarse a cabo mediante **la priorización de acciones y la elección de criterios**, puesto que se observan ciertas dificultades para llevar a buen término una actividad cultural muy abundante, pero con pocos productos que permitan una cierta continuación en los objetivos que se persigan por parte de las políticas culturales:

“No hay criterio y no se puede estar a todo. Tú no puedes hacerlo todo y estar a todo, es una cosa... Hay que definir más estrategia y centrarte en algo (...) Es que el único criterio



que hay es que haya algo todos los fines de semana. Eso es lo que trasciende fuera y yo no sé si esa debe ser la ambición, sino programar con cabeza. A ver, si a veces es necesario el pan y circo, pero hay que complementarlo con otro tipo de actividad, la jeringa, meter calidad, tener calidad”.

(Discurso procedente de entrevista en profundidad, PIC)

“Pero claro, para recoger hay que sembrar. Tú tienes que sembrar. Un gasto en cultura debe verse como inversión. Pero hay tendencia a ver las actividades de forma finalista (...) La cultura insisto no tiene desarrollado ese valor de retorno, para lo uno y para lo otro... Es decir, si tú haces un concierto y lo concibes como humo: Se ha acabado el concierto, se ha acabado la inversión y ya hemos terminado todo, y no estás guardando todo lo que puede conllevar alrededor si lo trabajas de otra manera”.

(Discurso procedente de grupo de discusión, PAB)

Otra de las cuestiones fundamentales que han aparecido en diferentes espacios y entrevistas ha sido la necesaria profesionalización y capacitación de la gestión cultural municipal. En este sentido, se expresa como deseable contar con buenos técnicos especializados que combinen labores de coordinación con tareas propiamente de gestión que conlleven capacidades diferentes vinculadas con el ámbito cultural. Suele identificarse una **escasez en este sentido de espacios formativos que mejoren la capacitación territorial.**

A pesar de esta percepción, la ciudad posee importantes recursos universitarios vinculados con la gestión cultural y patrimonial, tanto por la **Facultad de Humanidades como por el Máster de Patrimonio**, que funcionan como importantes canteras de profesionales de la ciudad en estos ámbitos. Nos obstante, se observa que estos recursos universitarios y las líneas de

investigación llevadas a cabo por alumnado y profesorado pueden conectarse mejor con las necesidades de conocimiento del sector en la ciudad*:

“En una ciudad como la nuestra, con una Facultad de Humanidades, con un Master de Patrimonio, que se supone que hay cantera de gestores culturales enorme...”

(Discurso procedente de grupo de discusión, PAB)

“Sí, una parte importante de nuestro alumnado actualmente está ejerciendo en el ámbito cultural de la ciudad, bien sea en Turismo, Arqueología o Patrimonio. En Bibliotecas y Museos también (...) Son las salidas naturales aquí en Toledo (...)”.

(Discurso procedente de entrevista en profundidad, PPU)

En cuanto al modelo de gobernanza y el papel que en ello debe tener la participación, los diferentes actores implicados en este diagnóstico enfatizan la necesidad de partir desde dentro para alcanzar altos impactos fuera de la ciudad, evitando “vender humo” sino contar con una base cultural fuerte conformada por la práctica cultural ciudadana; esta implicación hará más sostenibles y reales las prácticas culturales, convirtiendo “la experiencia en hábito” para la ciudadanía. Con esta base que alimenta además el cuidado de la propia ciudad, se propone avanzar hacia esa construcción de nuevas referencias internas y externas:

“Lo que tenemos que buscar primero es que tengamos una base cultural fuerte, que nuestros vecinos tengan eso, porque eso nos hará más amantes de nuestra ciudad, más cuidadores de nuestra ciudad... Pero también por otra parte

* Desde esta facultad se muestra apertura a posibles colaboraciones en la construcción de conocimiento compartido y diagnósticos sobre patrimonio y gestión cultural, así como a la organización comunitaria de jornadas, encuentros y espacios formativos que den respuesta a las necesidades identificadas en profesionales, instituciones y ciudadanía.



lo que deberíamos buscar son esas referencias nacionales e internacionales, porque sin ellas la cultura que hagamos estará coja... Que simplemente se mantiene por inercias, a través de actividades que vienen ya dadas... Y ahí no se acoge responsabilidad alguna, y ese es un tema que nos los tenemos que hacer mirar”.

(Discurso procedente de entrevista en profundidad, AC)

Avanzando hacia los sentidos de pertenencia compartidos que favorecen y mejoran la cohesión social, el vínculo y cuidado territorial*, se considera que **sin esa base social fuerte las prácticas culturales no son sostenibles y terminan por apagarse**. Al observar fundamental la participación ciudadana, no únicamente como público, sino como agente implicado y co-creador de las diferentes estrategias y actividades, se valoran negativamente aquellos eventos que poco a poco han ido despojando a la vecindad de este papel activo. Además, el modelo basado en la rememoración de grandes personajes históricos que “poco tienen en común con la ciudadanía”, unido al hecho de que en estos eventos únicamente se concibe su presencia como consumidora de bienes y servicios culturales producidos para la ocasión, tampoco permiten conectan con intereses generales de la comunidad:

“En los 80, por ejemplo, se vuelven a reactivar los carnavales. Y ahora ya no tienen nada que ver, no salen los vecinos, ni los barrios, ni son los grupos o amigos... Ahora vienen los de Tomelloso, los de... Y desaparece la ciudad de Toledo. En su momento lograron despertar un interés, el paseo del desfile estaba cuajado de toledanos, lo estiras un poco para que te quepan las comparsas manchegas y ya está... Pero ha

* Una parte importante de los objetivos estratégicos de la AUE se encuentran estrechamente relacionados con esta identidad compartida que permite un mayor arraigo de las personas con los territorios.

desaparecido, ya no hay sentido de involucración, ya no lo sienten suyo... “.

(Discurso procedente de grupo de discusión, PA)

“Por ejemplo, qué atractivo tiene fijar un evento sobre la efeméride de Toledo Patrimonio de la Humanidad, crear una fecha sobre un trámite administrativo, qué atractivo tiene eso para la gente. Ahora estamos con Alfonso X... Pero es que siempre estamos rindiendo homenaje a los mismos personajes y además siempre de los mismos parámetros... A lo mejor habría que intentar pues romper un poco, buscar una figura que fuera más representativa, que por lo menos fuera original”.

(Discurso procedente de grupo de discusión, PHA)

Una lógica importante que encontramos en la AUE es la de conseguir un mayor aprovechamiento de los recursos existentes: partir de lo que tenemos. En ese sentido, tras este diagnóstico, se ha detectado que se cuenta con importantes recursos culturales que no están proporcionando a los barrios y la ciudad todo su potencial comunitario.

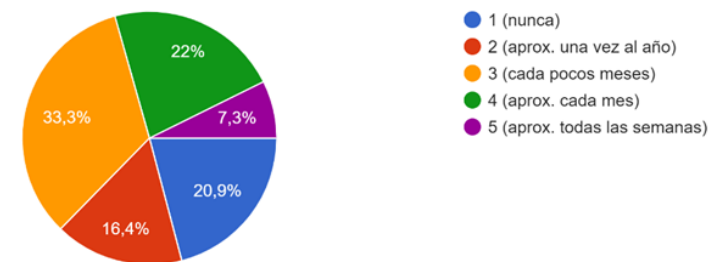


Gráfico: Asiduidad en el uso y disfrute de las Bibliotecas Públicas Municipales. Encuesta sobre hábitos y prácticas culturales. Ayuntamiento de Toledo, 2021.



Igualmente, otros instrumentos de medición de prácticas llevados a cabo por el Ayuntamiento de Toledo para el actual proceso de participación en el Plan de Ordenación Municipal nos hablan de una infancia que apenas identifica las bibliotecas, el centro social o el teatro, como lugares significativos para su diversión (muy por debajo de la calle, espacios deportivos o bolera). Además, de esta encuesta también se puede concluir cómo algunas de estas prácticas identificadas inevitablemente conllevan el desplazamiento en transporte motorizado, al carecer la ciudad y sus barrios de recursos significativos como los cines o bolera.

¿En qué espacios de tu barrio o ciudad te diviertes más?

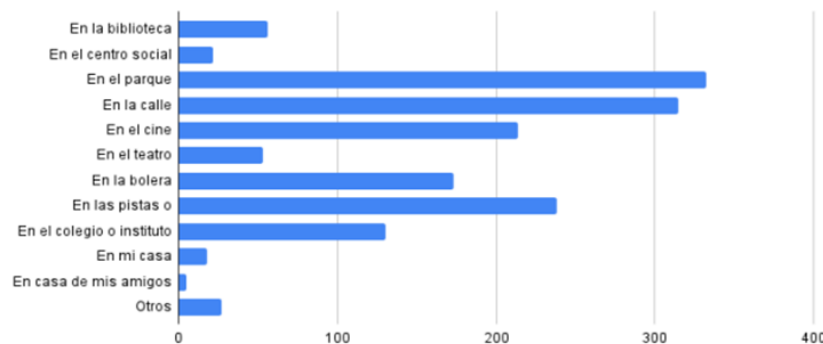


Gráfico: Lugares identificados por la infancia y adolescencia para su uso y disfrute. Encuesta POM y Agenda Urbana. Ayuntamiento de Toledo, 2022.

Así, si bien los datos proporcionados por la encuesta nos hablan de unos escasos hábitos y prácticas vinculados con las bibliotecas municipales, en cambio gran parte de los agentes culturales participantes en el diagnóstico observan estos lugares como los grandes potenciales municipales, junto con el Archivo Municipal. Las bibliotecas entendidas no como espacios donde se custodian libros sino como importantes puntos neurálgicos de actividad cultural que generan también iniciativa ciudadana y participación

en torno a intereses compartidos:

“En muchos sitios las bibliotecas municipales son auténticas dinamizadoras de la cultura... En Toledo en cambio algunas no van a más. Pero es cierto que, si los pinchas un poquito, son gente que se matan y trabajan con pasión, los clubs de lectura funcionan fenomenal... 700 personas que se juntan de los clubs de lectura de la provincia... Te quedas... En las bibliotecas hay un caldo de cultivo por explorar, más de lo que se hace...”

(Discurso procedente de grupo de discusión PIC)

“Un adecuado funcionamiento de las bibliotecas municipales, con la asignación de presupuestos anuales específicos, desglosados en: adquisición de fondos bibliográficos, formación bibliotecaria y actividades de animación lectora específica para la población de los barrios en los que se ubican”

(Discurso procedente de entrevista en profundidad, PAB)

El Archivo Municipal de Toledo en los últimos años ha formado parte de importantes proyectos de digitalización y ha mejorado muy significativamente en facilitar el acceso a sus fondos: a través de su web, la búsqueda de información es sencilla y se garantiza la accesibilidad a gran parte de su documentación a través de buscadores. Si bien hay una parte importante de las personas encuestadas que no conocen nada o muy poco este recurso: el espacio dónde se ubica, alguna exposición puntual, o informaciones muy parciales sobre su actividad, también se cuenta con discursos muy elaborados con una alta valoración, sobre todo de personas que profesionalmente se dedican al ámbito patrimonial o la investigación. Podríamos deducir que se trata de perfiles muy especializados los que conocen y acceden a este recurso -en cuyo caso lo valoran muy positivamente-, más aún si tenemos en cuenta que muchos participantes en esta encuesta



poseen estudios universitarios o similares (más de un 70%). Todo ello también se refleja de forma coherente en las veces que se interactúa con este recurso cultural de la ciudad: un 36,7% nunca lo hace, mientras que todas las semanas un 6,7%. Las franjas más numerosas con un 21%, cada una de ellas se debate entre su interacción cada pocos meses o una vez al año. Finalmente, una vez al mes lo componen el 14% de los encuestados. Por lo tanto, podemos decir que contamos con un recurso cultural de alta calidad y accesibilidad que en cambio no “está llegando” a la población en general. **Este reto, junto al identificados con las bibliotecas, permitiría asumir con cierta profundidad algunos objetivos de la AUE especialmente vinculados con la equidad o igualdad de oportunidades (OE6), la co-gobernanza (OE10), la compacidad urbana (OE2) o la propia sostenibilidad de las prácticas y recursos culturales existentes como motores dinamizadores de la ciudad.**

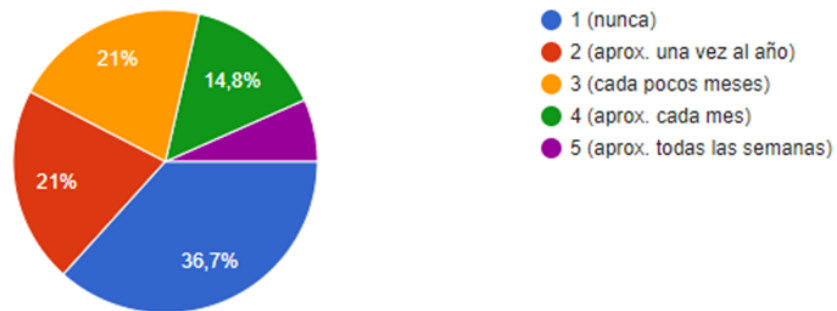


Gráfico: Asiduidad en la interacción con el Archivo Municipal de Toledo. Encuesta sobre hábitos y prácticas culturales. Ayuntamiento de Toledo, año 2021.

Otra cuestión que a algunos agentes culturales han puesto de relieve es la dificultad de acompañamiento a la hora de constituirse como entidad cultural. Parece relevante la necesidad

de contar con espacios municipales donde se facilite la información sobre los recursos existentes, cómo llevar a cabo los trámites, cuál es y cómo opera el ecosistema cultural de la ciudad, procedimientos a seguir, etc:

“Yo es que he tardado mucho tiempo en enterarme, buscarme mucho las habichuelas, porque carecía de esa fuente de información que me guiase en esos primeros pasos. Lo único que teníamos era esa página portal de cómo crear una asociación... Pero hemos perdido mucho tiempo por carecer de un directorio con los mails adecuados, teléfonos adecuados, no sabes bien con qué persona contactar de manera inicial, (...) Pero yo te puedo decir que los dos primeros años de asociación me he dedicado a generar esos contactos y a conocer a las personas para poder realizar lo que hacemos ahora de una manera más sencilla, con menos coste de energía y tiempo, que eso agota mucho a los equipos.”

Discurso procedente de entrevista en profundidad, AC)

Por último, otra cuestión que algunos profesionales del patrimonio han explicitado ha sido la posibilidad de contar con un espacio museístico municipal de la ciudad. En algunos casos no se habla tanto de una necesidad de espacio físico como de proyecto de recuperación de la memoria colectiva y de construcción de un relato local desde donde el *relato de la ciudad* no se centre únicamente en su casco histórico, sino integrando en la historia común el desarrollo de todos sus barrios, y en donde la “*ciudad pueda contarse a sí misma*”:

“Otra carencia es la falta de presencia del Ayuntamiento en el mundo de los Museos de Toledo. En una ciudad como Toledo, cuántos museos municipales hay en Andalucía... museos buenos, no hablo de dos vitrinias... Que una ciudad Patrimonio de la Humanidad no tenga Museo de la Ciudad dice mucho. No sería una buena manera de atraer a toda la

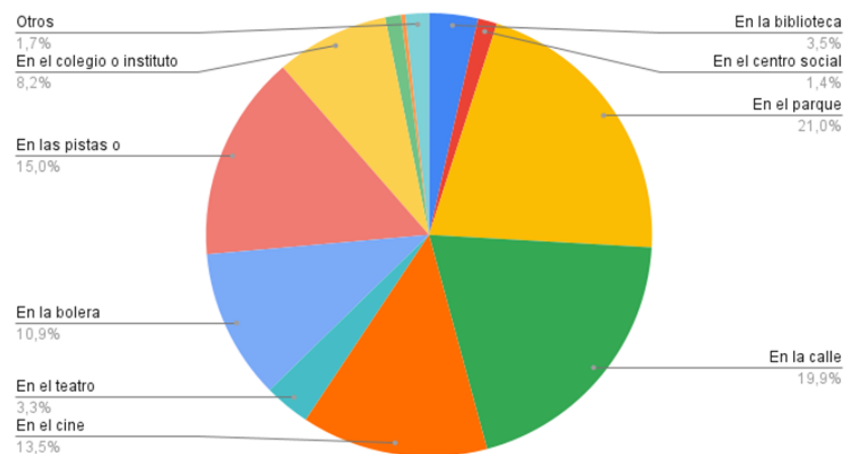


gente de los barrios, si cuentas en ese espacio también su historia, si los haces partícipes de todo esto (...) que nuestra ciudad no tenga un espacio municipal propio donde contarse a sí misma (...)”.

(Discurso procedente de entrevista en profundidad, PIC)

Finalmente, desde el Consejo de Participación Infantil y Adolescente se han planteado importantes retos para facilitar su implicación en las propuestas culturales de la ciudad, y que pasan en general por incorporarlos en espacios de valoración y toma de decisiones (por ejemplo, sobre la programación del Teatro Rojas), y la mejora de la información, accesibilidad y autonomía en el uso de determinados recursos culturales de la ciudad. Así, por ejemplo, según a Encuesta a infancia llevada a cabo para la elaboración de la Agenda Urbana de Toledo (AUT), destaca las pocas referencias a espacios culturales municipales como las bibliotecas o el teatro:

¿En qué espacios de tu barrio o ciudad te diviertes más?



Datos procedentes de Encuesta a Infancia para la AUT, 2022.

No obstante, a pesar de la escasa identificación de las bibliotecas

como espacios propios para la infancia y adolescencia, son muchas las propuestas que se hacen desde éstas para mejorar su función comunitaria en los barrios. Así, desde la Red de Bibliotecas se expresa* que “nuestra propuesta es que los objetivos específicos del Diagnóstico se materialicen en diversas actividades coordinadas y realizadas por Bibliotecas Municipales, Escuela Municipal de Música y Artes Escénicas, Escuela Municipal de Idiomas y Archivo Municipal de Toledo con la cooperación de diversos colectivos de la localidad”. También se observa la idoneidad de llevar cabo programas conjuntos en fechas clave, la difusión de actividades de forma colaborativa con diferentes agentes, instituciones culturales y ciudadanía, así como seguir potenciando talleres y clubs de lectura inclusivos, charlas, exposiciones, encuentros intergeneracionales, etc. Igualmente, se valora la necesidad de desarrollar “actividades orientadas a dar visibilidad a minorías religiosas y culturales en Toledo con el apoyo de los recursos ofrecidos por el proyecto regional Biblioteca Solidaria. En este sentido se procuraría igualmente la colaboración de representantes de las comunidades musulmana, asiática, latinoamericana, etc. para el diseño de las actividades”.

Continuando con el análisis cultural llevado a cabo desde la AUT, se identifican como retos importantes para la ciudad la necesaria vinculación del paisaje y el patrimonio natural con las políticas culturales, así como la necesidad de articular medidas cohesionadoras que palién los efectos de la dispersión urbana:

“La consideración de la ciudad como patrimonio de la Humanidad conlleva una lectura específica de los datos: el valor del paisaje debe repensarse en conexión con la sostenibilidad y la práctica económica ecológica, permitiendo un mayor arraigo territorio y nuevas fórmulas de desarrollo

* Documento “Cultura y Sostenibilidad en la Ciudad de Toledo. Perspectiva de la Red de Bibliotecas Municipales de Toledo”, proporcionado por dicha red para la elaboración del presente documento de diagnóstico y planificación.



económico. Los datos existentes sobre falta de compacidad urbana también sugieren una estrategia cultural que actúe como medida cohesionadora en los barrios, atendiendo a recursos culturales municipales existentes que, a pesar de tener una buena dotación de equipamientos en cuanto a calidad de espacios, accesibilidad o profesionales, no cuentan con un equivalente aprovechamiento ciudadano como motores culturales en los barrios. Ello sugiere la necesidad de mejorar estrategias y recursos, de forma que se obtengan impactos en cuanto a coherencia y coordinación territorial". (Diagnóstico de la Agenda Urbana Toledo, 2022)

Otro de los grandes retos identificados en la fase de diagnóstico se encamina hacia la atención a la diversidad y su conexión con la población de origen migrante de la ciudad. Ello también se relaciona con el fuerte predominio del patrimonio material sobre el inmaterial y la posibilidad de generar nuevas estrategias de resignificación y pertenencia que mejoren la cohesión territorial y la igualdad de oportunidades.

ANÁLISIS SINTÉTICO: TERRITORIO, POBLACIÓN, DIVERSIDAD Y PATRIMONIO INMATERIAL.

<p>Análisis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Necesidad de nuevos instrumentos de medición y valoración de impactos de la gestión cultural y su conexión con la gestión de la diversidad. Si bien las cifras sobre migración presente en la ciudad, sí lo son si atendemos a su concentración en los barrios de Polígono, Santa Bárbara y Casco Histórico. Algunos barrios del distrito norte como Palomarejos o Buenavista, también cuentan con cifras significativas de población migrante. • Toda esta diversidad interna de los barrios, así como sus propios activos culturales, son escasamente visibles en una ciudad que prioriza su centro histórico como núcleo cultural predominante. En esta línea, predomina también el Patrimonio Material sobre el Inmaterial, provocando una idea de ciudad ciertamente estática y estancada en lo "antiguo" o el valor de su propia Historia.
<p>Previsión y posibles actuaciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Diversificar los activos culturales de la ciudad mirando hacia la historia reciente de sus barrios (por construir), atendiendo a la necesidad de poner en valor su Patrimonio Inmaterial como algo vivo, e incorporando la diversidad sociocultural que reside en ellos dentro de nuevas identidades colectivas más inclusivas. Esto podría contribuir a mejorar la cohesión territorial y la convivencia territorial, dentro de una Estrategia Cultural más dinámica y activa en todos los barrios. • Además, a través de la rehabilitación y resignificación de nuevos activos culturales ubicados en el territorio y nuevos protagonistas, el sector puede verse revitalizado y contar con otras vías de desarrollo sostenible.

Cuadro de análisis sintético territorio, población, diversidad y patrimonio inmaterial. Agenda Urbana de Toledo, 2022.



Por último, es importante abordar los retos de coordinación existentes con nuevos espacios de diálogo y trabajo con y desde la comunidad, tal como algunos profesionales de recursos culturales municipales han planteado, de manera que tanto la oferta formativa como la acción cultural en la ciudad responda a diferentes intereses y potencialidades territoriales* aportadas tanto por profesionales como por ciudadanía.

Este modelo dialógico cultural, tal como se expresa por parte de diferentes actores permitiría dar respuesta a diferentes cuestiones clave planteadas, tales como la mejora de la coordinación, la participación y la mejora de la calidad.

IV. ANÁLISIS DAFO**

DEBILIDADES	AMENAZAS
Predominio de la explotación turística en patrimonio cultural	Precarización de los profesionales del sector
Atomización de las propuestas culturales y escasa colaboración con el tejido social	Modelo consumista de la cultura con escasa implicación ciudadana en las acciones culturales
Falta de conexión de las empresas locales con iniciativas culturales	Falta de coordinación, información y comunicación entre los agentes
Gentrificación y turistificación que dificulta la diversidad del espacio cultural de la ciudad	Número de actividades culturales por encima de la calidad

* Entrevista en profundidad con la Dirección de la Escuela Municipal de Música.

** Análisis procedente de la AUT y los diferentes espacios de reflexión técnicos y ciudadanos mantenidos para la elaboración del Plan de Acción Local, así como de las aportaciones realizadas en los espacios específicos para el presente Diagnóstico y Plan Estratégico de Cultura.

Falta de accesibilidad de la población lo-cal al patrimonio cultural de la ciudad	Escasa profundidad de las acciones, sin mi-rada procesual continua
Fuerte predominio del patrimonio cultural material por encima del inmaterial como activos culturales	Insuficiencia de medidas de apoyo al emprendi-miento del sector cultural
Necesidad de contar con nuevos referen-tes nacionales e internacionales culturales para la ciudad	Falta de espacios comunitarios culturales que propicien la acción común cultural
Escasa identificación y uso en los barrios de recursos culturales municipales clave como las bibliotecas públicas (también por parte de in-fancia-adolescencia)	Pérdida de aprovechamiento de recursos públi-cos municipales culturales con alto potencial (tea-tro, centros sociales, biblioteca, archivo)
Recursos significativos para la infancia y adolescencia como el cine, ubicados fuera de los barrios (necesaria movilidad motora)	Aumento de una práctica cultural finalmente contaminante (al requerir de una movilidad motorizada).
Falta de conexión de los recursos técnicos culturales municipales a posibles propuestas de asociaciones o ciudadanía	Oferta cultural descoordinada y dualizada (“la municipal y la de asociaciones culturales”)
Falta de vinculación de la diversidad so-ciocultural de la ciudad con la programación cultural (reto de inclusión)	Concepto de cultura etnocéntrico en la ciu-dad, que no incluye a toda su diversidad exis-tente (funcional, cultural, religioso, etario, ge-nérico-sexual)



FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
Activos culturales, patrimoniales y paisajísticos	Nueva planificación estratégica municipal con fuertes sinergias entre sí.
Patrimonio inmaterial de los barrios y la ciudad por identificar y convertir en nuevos activos culturales para la ciudad.	Proximidad y facilidad relacional entre los recursos culturales e institucionales.
Reconocimiento nacional e internacional de Toledo como ciudad Patrimonio de la Humanidad.	Plan de Sostenibilidad Turística muy vinculado con la gestión cultural.
Preferencia clara de los encuestados por los recursos y la oferta cultural pública.	Potencial de recursos naturales y paisajísticos de los barrios y zonas periurbanas para ser empleados como escenarios culturales privilegiados.
Amplia oferta cultural en la ciudad: satisfacción alta de la población según nuestra encuesta.	Programas de fomento del emprendimiento en jóvenes que puede vincularse con el ámbito cultural.
Programación de actividades culturales en espacios públicos de los barrios con buena acogida.	Facultad de Humanidades (Master de Patrimonio) y Campus Universitario de Fábrica de Armas como activos culturales.
Iniciativas de éxito en la gestión coordinada cultura centros educativos: Toledo Educa y carnet cultural.	Nuevo Plan de Ordenación y AUT: oportunidad de vincular urbanismo con cultura
Procesos Comunitarios Interculturales en algunos barrios, que vinculan la pertenencia, el espacio público y la interculturalidad.	Experiencias de éxito en el uso del espacio público como motor de convivencia e intercambio cultural: Jornadas de Convivencia Ciudadana Intercultural del Polígono.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
Proceso de identificación e inclusión de la diversidad cultural y religiosa en la ciudad en los barrios del Polígono y Santa Bárbara.	Experiencias de Jornadas y Encuentros sobre Diversidad Religiosa (locales y regionales) en la ciudad: puertas abiertas y propuestas de fórmulas de éxito (Noche de las Religiones).
Gran cantidad de bienes patrimoniales: explotados y sin explorar (pendientes de regeneración y nuevos usos culturales).	Nuevos proyectos de regeneración de espacios de dinamización cultural: edificio de La Alhóndiga (antiguos juzgados).
Toledo: ciudad amiga de la infancia. Grupo motor en el CPIA implicado en los procesos de transformación urbana.	Aplicación de metodologías de IAP (procesos comunitarios) en la ciudad que implican directamente a la ciudadanía en la construcción de conocimiento compartido e identificación de activos.
Red de Bibliotecas Municipales con importantes propuestas de acción comunitaria en los barrios para el futuro.	Nueva Biblioteca Almudena Grandes tras la reforma del antiguo espacio: más oportunidades y espacios disponibles.
Potencial de la historia local de los barrios de la ciudad extramuros al casco histórico.	Inmejorable predisposición de todos los recursos técnicos municipales del área de cultura para el trabajo en red y la apertura a la comunidad.
Recursos culturales consolidados en la ciudad con importantes competencias adquiridas que pueden compartirse y convertirse en bien común (formación).	Oportunidades defendidas por grupos políticos locales como la capitalidad europea de la cultura (alineada con el planteamiento local participado).



V. PRIMERAS CONCLUSIONES

- Toledo tiene una población total de **85.811** habitantes, lo cual puede traducirse desde las políticas locales de gestión cultural en estrategias donde predominan la proximidad y la cercanía como valores y potenciales destacados. Esto se observa como un potencial importante que podría dotarse de una mayor conectividad y mejora de la información entre los distintos actores.
- Además, la distribución de su población se caracteriza por una importante desagregación de sus barrios, que en muchos casos no se corresponden con las propias unidades administrativas. Esta falta de conexión entre sus barrios tiene en principio un efecto también en la acumulación de una fuerte representación cultural de la ciudad en torno al Casco Histórico y a una escasez de sentidos de pertenencia compartidos en los territorios en donde no existe tal correspondencia.
- La ciudad de Toledo mantiene una **economía organizada en torno al sector de servicios**, particularmente asociados al área del turismo. El hecho de que Toledo sea Ciudad Patrimonio de la Humanidad hace aún más inevitable la vinculación de la gestión cultural y turística. Esto ha hecho que **tras la pandemia mundial se hayan visto afectado significativamente estos dos sectores** tan interrelacionados.
- Contamos entonces con una población pequeña y fuertemente dispersa en la ciudad, con un predominio económico del sector servicios en donde se encuentra el sector cultural, con una posible **mayor proporción de hombres empleados que mujeres y una probable tasa más elevada de educación superior**. Como consecuencia de la pandemia, el sector afirma que se ha impulsado una digitalización “forzosa” que si bien les ha ayudado a identificar oportunidades de futuro, no se ha traducido en mayores ingresos de momento. Otra cuestión

importante relacionada con ello es la **falta de instrumentos de recogida y sistematización de las prácticas que permitan evaluar impactos y adecuar los recursos o las programaciones a las demandas o resultados obtenidos**. Por lo tanto, uno de los principales retos en este ámbito sería el de introducir la idea de procesos por encima de la dinámica de actividades en la que estamos inmersos, contando en los mismo con la necesidad de evaluación y mejora de los resultados.

- La **precarización laboral del sector** se ha visto muy agudizada en el último año, si bien siempre ha afectado a una parte importante de los profesionales no tanto vinculados con la gestión pública del patrimonio, sino con la promoción artística (artes escénicas, música, cine) o la práctica turística, afectando en este último caso más a mujeres.
- Por esa significativa relación entre el Turismo y la Cultura de la ciudad, existe un importante debate en torno a la necesidad de un cambio de modelo hacia **lógicas más sostenibles y que conecten más y mejor con la realidad local**, así como nuevas fórmulas de gestión inteligente que eviten la masificación y la poca calidad de las experiencias.
- Del mismo modo, existe una tendencia a desear un modelo de gestión cultural de la ciudad centrado en la generación de procesos participativos, que conecten mejor con la ciudadanía, su implicación y participación en la sostenibilidad de las propuestas culturales. Estos procesos pueden generar nuevas iniciativas organizativas e innovadoras para el desarrollo cultural de los barrios, que cuenten además con la base social y sostenibilidad necesarias para la construcción de nuevos referentes culturales sólidos. En esta línea, aparece como colectivo fundamental el de la infancia, adolescencia y juventud, sugiriendo también que **esta relación con la cultura se lleve a cabo a través de su vinculación con sus propios procesos educativos e** iniciativas que ayuden a generar hábitos de participación cultural impulsados por su propia posición



- como protagonistas y no meros consumidores.
- Así se propone avanzar en una **mayor cualificación y formación en la gestión cultural**, de manera que se permita pasar de un modelo centrado en la cantidad de actividades a otro donde **prime más la calidad de las acciones**, así como su introducción dentro del marco de procesos comunitarios que permitan **impulsar propuestas y productos locales innovadores que puedan convertirse en nuevas referencias internas y externas para la ciudad**. Se cuenta en la ciudad con importantes canteras de profesionales del sector como la Facultad de Humanidades y el Máster de Patrimonio, que están nutriendo a gran parte de tejido técnico cultural.
 - Se observa el potencial de **recursos municipales propios como las bibliotecas de los barrios y los archivos**, así como la recuperación del patrimonio inmaterial en un contexto de tendencia al monocultivo de explotación del patrimonio material o monumental. La memoria histórica reciente se presenta en este sentido como nuevas posibles de vías por explorar de construcción y reclamo identitario. Y en algunos casos se reclama la presencia de un Museo Municipal o espacio cultural donde se genere una narrativa desde la que contar la ciudad y sus barrios. Igualmente, algunos sectores del ámbito cultural demandan la cesión o disposición de espacios municipales donde pueda llevarse a cabo una relación creativa e innovadora entre diferentes entidades y agentes culturales.
 - Se ha hecho muy presente la necesidad de mejorar la accesibilidad a los recursos culturales y educativos municipales, ampliando el propio concepto de cultura y haciendo más efectiva su dimensión como derecho fundamental. Este acceso debe estar garantizado para todos los colectivos de la ciudad, especialmente en aquellos en situación de vulnerabilidad social. En este sentido, se observa la labor de cercanía del Ayuntamiento como algo muy positivo y un potencial relacional importante para ejercer la coordinación entre los recursos.
 - Avanzando más en esta línea de cercanía, se observa como necesario contar con recursos informativos y de acompañamiento –tipo guías o directorio de recursos- que faciliten la inmersión en el ecosistema cultural de la ciudad y acorten el tiempo de acceso a toda la información necesaria para que nuevas entidades comiencen su actividad.
 - La diversidad cultural presente en los centros educativos, así como importantes retos de este ámbito nos hablan de la necesidad de vincular más estrechamente la política cultural y educativa a estrategias de atención a la diversidad. Afrontar estas cuestiones puede ser clave para contar en el futuro con audiencias responsables, críticas y exigentes.
 - También aparece de forma recurrente en los discursos participantes la apuesta por la constitución de un sistema de información y comunicación que pueda vincularse con el establecimiento de una **Red de Recursos Culturales de la Ciudad de Toledo**, y que permita un mayor aprovechamiento de éstos. Se ha puesto mucho énfasis en la necesidad de ir más allá de la recopilación de actividades en la labor de coordinación, intentando construir con todas las iniciativas un mayor sentido conjunto de las acciones.
 - Por último, presenta bastante consenso la percepción de **atomización de las propuestas y escasa colaboración con el tejido social**, lo cual unido a los grandes retos sociales y culturales de atención a la diversidad que plantean los centros educativos y los barrios de la ciudad, nos plantea la posibilidad de un cambio de las políticas municipales que se vayan encaminando a una mayor universalidad, inclusividad e interculturalidad de la actividad cultural de la ciudad.
 - Por lo tanto, contamos con importantes retos socioeconómicos para el sector que empieza a reconstruirse tras la crisis Covid-19, lo cual también supone la oportunidad de generar **nuevos espacios de reflexión con la comunidad desde donde**



partir en nuevos modelos más sostenibles que permitan visibilizar y reforzar el ecosistema cultural de la ciudad, ganando en calidad y permitiendo el avance de mecanismos de innovación en el ámbito cultural.

10 RETOS PRIORIZADOS POR LA COMUNIDAD

1. Avanzar hacia un nuevo modelo cultural de ciudad basado en la co-gobernaza y el dinamismo social y cultural. Para lograr este objetivo vital, en todos los espacios se proponen medidas transversales encaminadas a la mejora de sus servicios públicos y privados, el impulso de nuevas y **diversas estrategias de proximidad en el territorio**, la promoción de una nueva **idea de ciudad mejor conectada y cohesionada** que permita el desarrollo de un diálogo desde el que construir nuevas dinámicas culturales. En ello cobran importancia la creación de nuevos **espacios polivalentes de desarrollo positivo, artístico, cultural y social, que permitan promocionar la cultura y arte local.**

2. Desarrollar al máximo la capacidad inclusiva de la gestión cultural como motor de desarrollo económico e inclusión social. En una ciudad altamente castigada por la crisis socioeconómica del momento, todos los actores expresan que se requieren estrategias y medidas urgentes que sepan combinar la **digitalización y tecnologización** del sector con estrategias de atención a la diversidad sociocultural, así como asegurar una mayor accesibilidad a los recursos culturales. Desde este necesario avance en competencia digital, será posible además mejorar en cuanto al **análisis de datos sobre prácticas culturales, así como en procesos de sistematización y evaluación** fundamentales para la mejora de las políticas culturales municipales. Debe mejorarse la accesibilidad de todos los colectivos residentes en Toledo y garantizarse en el tiempo, a través de espacios y medidas de

evaluación específicas, así como de valoración de impactos.

3. Visibilizar y reforzar lo existente como importantes fortalezas y potencialidades. Toledo parte en esta nueva etapa de una trayectoria y experiencia como referente mundial y ciudad **Patrimonio de la Humanidad**, que lo dota de una **posición privilegiada como capital cultural**. Así, cuenta con muchos recursos culturales, naturales, monumentales, artísticos, etnográficos y medioambientales que se encuentran aún por explorar, por lo que se hace necesaria la conexión de la gestión cultural con la investigación previa en estos campos, de manera que partiendo de todas las experiencias y trayectoria acumulada en gestión cultural, se puedan visibilizar y reforzar otros recursos que la ciudad posee. Los propios recursos culturales municipales: el Teatro de Rojas, la Escuela de Música -reforzada por el proyecto de Artes Escénicas-, las Bibliotecas, el Archivo Municipal y las Escuelas de Idiomas suponen un inmenso potencial que requieren de refuerzos significativos. Por ejemplo, la creación de un Plan Integral de gestión de las Bibliotecas Públicas Municipales permitiría profundizar en el papel que estos espacios pueden tener como motores culturales de los barrios.

4. Vincular la imagen de la urbe con la sociedad intercultural que hoy es Toledo como nueva seña de identidad. Se hace necesaria la conexión con la comunidad local que integra hoy la ciudad, reconectando las imágenes exportadas con esa diversidad existente en la actualidad de nuestros barrios y que ya no se corresponde con tres culturas sino con muchas más. **Reconocer esa diversidad** cultural y hacer de ella un sentido de pertenencia inclusivo supone además una importante **medida cohesionadora** más adecuada a nuestras sociedades multiculturales. Por ejemplo, se puede partir de eventos ya existentes como el ciclo de Músicas del Mundo para trabajar de forma más procesual en el reconocimiento de esta diversidad cultural existente en la



ciudad.

5. Emplear nuevas metodologías colaborativas y comunitarias que permitan nuevas lógicas de sostenibilidad social basadas en el diálogo y la colaboración. Ello supone aplicar también para la gestión cultural -la ciudad ya venía trabajando desde esta perspectiva desde la Intervención Social Comunitaria-, herramientas e instrumentos de investigación-acción participativa que ubiquen a la ciudad de Toledo como **ejemplo internacional en la aplicación de modelos comunitarios**, permitan definir las prácticas resultantes como partes de procesos de construcción de democratización cultural ciudadana.

Esto se pretende materializar en la creación de una **Mesa de Cultura** en donde se facilite la coordinación entre colectivos, asociaciones culturales, profesionales del sector y los propios recursos técnicos culturales del Ayuntamiento, así como con otras áreas municipales relacionadas y con otros agentes institucionales.

6. Potenciar una idea más amplia y accesible de la Cultura que, empleando estrategias de crecimiento económico sostenibles, permita contar con datos fiables en su redefinición como *bien común*. Profesionales del sector insisten en el acto pedagógico que supone *contar* la ciudad y su propio patrimonio natural, monumental y etnográfico, la oportunidad educativa que de ello se desprende, que debe ponerse en valor más allá de la actividad económica y reforzar ese potencial cultural para los propios **residentes de la ciudad**. Esto debe hacerse en **entornos medioambientalmente cuidados y sostenibles y accesibles como escenarios y espacios privilegiados para una actividad cultural estrechamente unida a la calidad de vida de su ciudadanía**.

7. Diseñar desde dentro de la ciudad nuevas fórmulas y productos culturales que puedan convertirse en importantes referencias nacionales e internacionales. Para ello es necesario

contar con nuevas estrategias para el desarrollo del Patrimonio Musical de la ciudad y el Arte Contemporáneo. Estas propuestas deben conectarse debidamente con la sociedad civil, garantizando su participación y sostenibilidad en el futuro. Algunas de estas acciones por lo tanto deben ir gestándose entre el tejido sociocultural de la ciudad y sus barrios, y otras ya existentes pueden ser reforzadas en la búsqueda de un mayor apoyo institucional y de base ciudadana, así como en nuevas posibles conexiones con el tejido empresarial local y regional. Así, la celebración de centenarios puede ser una oportunidad de trabajo colaborativo (como ha ocurrido con Alfonso X o ocurrirá con la celebración del VIII Centenario de la Catedral de Toledo).

Para ello también puede ser imprescindible la puesta en valor del **Patrimonio Inmaterial** de la ciudad y sus barrios y una mayor investigación aplicada a hacer de éste un activo importante cultural de la ciudad, que garantice una mayor diversificación del sector. En este sentido, resultan especialmente interesantes algunas propuestas como la **capitalidad europea de la cultura** u otras estrategias similares encaminadas a generar nuevos referentes para la ciudad de Toledo en el ámbito nacional e internacional.

8. Romper con la atomización cultural apostando por la creación de redes y la coordinación de todos los recursos culturales y patrimoniales. Empezar a consolidar la idea de una cultura del bien común en donde la cooperación a la hora de compartir diagnósticos y construir programaciones conjuntas contribuya a mejorar la conexión de la cultura con las realidades cotidianas de los barrios y sus retos socioeconómicos. Ello implica, como muchos actores demandan, una **mejora en el sistema de información y comunicación** entre recursos profesionales, instituciones culturales y ciudadanía, de forma que se evite duplicar acciones y se garantice un mayor aprovechamiento de los recursos a explorar y de la oferta cultural existente.



9. Crear un nuevo Espacio de Referencia y Dinamización Cultural de la Ciudad (La Alhóndiga), que favorezca la mejora de la capacitación y los espacios de participación e innovación, y la creación de nuevos productos culturales locales de calidad que coloquen a la ciudad como referencia de calidad en el panorama nacional e internacional. Ello supone reforzar al ecosistema cultural de la ciudad con nuevas propuestas que estimulen la creación y difusión bajo parámetros que combinen lo local con lo global, lo micro con lo macro. Pero también supone una apuesta por la **capacitación territorial que mejore el posicionamiento del sector cultural** toledano (que además redunde en una mejoría de las condiciones laborales de sus profesionales, que como refleja el proceso de participación se encuentra sumido en una significativa precarización).

10. Mejorar la participación y el protagonismo de la infancia, mayores, juventud y las mujeres en los procesos de gestión cultural de la ciudad, empleando los diferentes mecanismos de participación ya existentes (Consejo de Participación Infantil y Adolescente, Consejo Local de la Mujer) e impulsando nuevas fórmulas de conocimiento y acción que se incluyan en los proyectos culturales de la ciudad estas perspectivas de edad y género. La introducción de estas claves de edad y género en las políticas culturales de la ciudad puede tener un claro impacto en su sostenibilidad, además de importantes beneficios en cuanto a inclusión y accesibilidad.

VI. PLAN ESTRATÉGICO DE CULTURA

El presente plan pretende ser una estructura base desde donde ir dando coherencia a todas las acciones culturales municipales. Desde este nuevo marco, se prevé que desde el año 2023 y con el horizonte puesto en el 2030, todas las actuaciones que se lleven a cabo en el municipio respondan a los objetivos comunes marcados.

LÍNEAS ESTRATÉGICAS PARA UNA CULTURA SOSTENIBLE





LÍNEA 1. CALIDAD DE LA PROGRAMACIÓN CULTURAL:

OBJETIVO GENERAL 1. Generar una programación cultural de mayor calidad, reforzando y visibilizando los recursos, programas y productos ya existentes y generando nuevas bases para la innovación y la capacitación artística y cultural, de manera que se facilite la construcción de nuevas referencias y marcas de identidad cultural en la ciudad de Toledo.

OBJETIVO GENERAL 2. Diversificar y mejorar los recursos culturales de Toledo, conectando mejor con el Patrimonio Inmaterial, así como las manifestaciones artísticas del S.XX y XXI, la historia reciente de nuestra ciudad, así como el potencial que nuestra sociedad diversa e intercultural presenta como nueva seña de identidad.

LÍNEA 2. SOSTENIBILIDAD, ACCESIBILIDAD E IMPLICACIÓN COMUNITARIA:

OBJETIVO GENERAL 3. Mejorar la participación e implicación de la ciudadanía en las estrategias culturales de la ciudad, conectando sus objetivos con el desarrollo integral comunitario de los barrios.

LÍNEA 3. COMUNICACIÓN, INFORMACIÓN Y COORDINACIÓN:

OBJETIVO GENERAL 4. Implementar y hacer seguimiento del Plan Local Director de la Cultura desarrollando una Estrategia de Comunicación e Información para la articulación de una Red de Recursos Culturales de la ciudad, que incorpore herramientas digitales facilitadoras tanto en la sistematización de datos como en la coordinación.

LÍNEA 1.

CALIDAD DE LA PROGRAMACIÓN CULTURAL

OBJETIVO GENERAL 1: generar una programación cultural de mayor calidad, reforzando y visibilizando los recursos, programas y productos ya existentes y generando nuevas bases para la innovación y la capacitación artística y cultural, de manera que se facilite la construcción de nuevas referencias y marcas de identidad cultural en la ciudad de Toledo.

- **Objetivo Específico 1.1. Reforzar de forma comunitaria los recursos y productos culturales existentes en la ciudad.**

OE1.1.1. Acciones de refuerzo a la Escuela Municipal de Música y Artes Escénicas.

OE1.1.2. Acciones de refuerzo de la Red de Bibliotecas Municipales como agentes clave de desarrollo socio-comunitario en los barrios.

OE1.1.3. Acciones de transformación digital y refuerzo de la Escuela Municipal de Idiomas.

OE1.1.4. Acciones de refuerzo de grandes eventos culturales de la ciudad desde las Mesas de Participación Comunitarias y Comisiones Sectoriales de la Ciudad.

OE1.1.5. Acciones encaminadas a la conservación, digitalización y mejora de la difusión del patrimonio documental del Archivo Municipal.



OE1.1.6. Acciones de refuerzo al programa cultural Teatro Rojas para la incorporación de nuevos públicos.

- **Objetivo específico 1.2. Impulsar nuevas bases para la creación artística y cultural de nuevas referencias y marcas de identidad en la ciudad.**

OE1.2.1. Acciones encaminadas a impulsar programaciones culturales abiertas en los barrios contando con su propio tejido artístico y cultural.

OE1.2.2. Acciones de impulso y reconocimiento a la Investigación Histórica y Creación Artística Innovadora de la Ciudad de Toledo.

OE.1.2.3. Acciones dirigidas a visibilizar al papel que las mujeres han tenido en el desarrollo cultural de la ciudad, tanto a lo largo de la Historia como en la actualidad.

OE.1.2.4. Acciones dirigidas a impulsar estrategias de posicionamiento y visibilidad de la ciudad como referencia nacional e internacional en cultura.

OBJETIVO GENERAL 2: diversificar y mejorar los recursos culturales de Toledo, conectando mejor con el Patrimonio Inmaterial y Medioambiental, las manifestaciones artísticas del S.XX y XXI, la historia reciente de nuestra ciudad, así como el potencial que nuestra sociedad diversa e intercultural presenta como nueva señal de identidad.

- **Objetivo específico 2.1 Impulsar acciones de conocimiento y reconocimiento sobre la diversidad sociocultural y religiosa existente en la ciudad, poniendo en marcha nuevas actividades culturales que conecten a la población local con la programación cultural municipal.**

O.E.2.1.1. Acciones encaminadas al reconocimiento de la diversidad religiosa y conviccional de la ciudad actual.

O.E.2.1.2. Acciones de construcción de conocimiento compartido e identificación de recursos y activos existentes, que incluyan tanto

las manifestaciones culturales mayoritarias como las minoritarias y en su dimensión histórica y actual.

- **Objetivo específico 2.2. Impulsar nuevos proyectos de investigación y reconstrucción del Patrimonio Material e Inmaterial, Paisajístico y Medioambiental de la ciudad y sus barrios para convertir sus resultados en nuevos productos culturales que sirvan de referencia para la ciudad**

O.E.2.2.1. Acciones encaminadas a la recuperación de la memoria viva de los barrios de Toledo, su Historia Reciente, prácticas culturales y artísticas.

OE.2.2.2. Acciones dirigidas a poner en valor el papel de la mujer, la infancia y la juventud como colectivos clave de dinamización sociocultural en la vida de los barrios.

OE.2.2.3. Acciones orientadas hacia la conexión del sentido de pertenencia y la práctica cultural con el valor patrimonial del paisaje y recursos medioambientales.

- **Objetivo específico 2.3. Poner en marcha acciones que diversifiquen la actividad cultural de la ciudad y enriquezcan la capacidad de autogestión de su ecosistema cultural.**

O.E.2.3.1. Acciones encaminadas al diseño de nuevas estrategias y rutas de conocimiento destinado a la población local a través de proyectos de investigación histórica vinculada a las bibliotecas, museos y los archivos locales.

O.E.2.3.2. Acciones de formación y capacitación destinado a la ciudadanía y profesionales del sector, instituciones y empresas, para la diversificación de la oferta cultural, el impulso de procesos de evaluación de la calidad y la incorporación de metodologías participativas de creación artística y construcción colectiva.

OE2.3.3. Acciones orientadas a la investigación y construcción de indicadores de calidad y evaluación de impactos en la oferta cultural de la ciudad.



**RESULTADOS ESPERADOS DE
LOS OBJETIVOS GENERALES 1 Y 2:**

Se han reforzado instalaciones, infraestructuras y programas culturales municipales.

Se han aumentado los impactos internos y externos de los grandes eventos culturales de la ciudad.

Se ha logrado vincular la investigación etnográfica e histórica a la oferta cultural de la ciudad.

Se han creado nuevos criterios de calidad asociados al dinamismo social, la convivencia intercultural y la rigurosidad histórica de las imágenes generadas.

Se han incorporado nuevos actores y propuestas innovadoras del territorio al ecosistema cultural de la ciudad.

Se ha conseguido visibilizar y reconocer la diversidad cultural actual, la infancia y la mujer a través de acciones de promoción artístico-culturales.

El Patrimonio Inmaterial y Medioambiental de la ciudad cuenta con nuevos recursos y narrativas con los que acceder al conocimiento de Toledo y sus barrios.

Se ha logrado una mayor capacidad del territorio para diversificar su oferta cultural, evaluar sus impactos y mejorar su calidad

INDICADORES:

Aumento en un 40% de usos y conocimiento sobre recursos culturales de la ciudad.

Fuentes de verificación: encuesta sobre prácticas culturales.

Se han generado al menos tres productos culturales nuevos relativos al Patrimonio Inmaterial, Medioambiental, así como de Historia y Arte Reciente de la ciudad y sus barrios.

Fuentes de verificación: Agenda Cultural.

Se cuenta con un nuevo centro de referencia para la dinamización e innovación cultural: Centro de La Alhóndiga Profesionales, instituciones y ciudadanía reconocen una mejora de al menos un 50% en la capacidad de gestión cultural.

Fuentes de verificación: entrevistas y grupos de evaluación de impactos.

Se han construido/reforzado al menos dos productos culturales locales que cuentan con el reconocimiento externo como evento de calidad.

Fuentes de verificación: concesión de reconocimiento a eventos locales por parte de instituciones culturales nacionales/ internacionales e impactos en prensa.

LÍNEA 2.

SOSTENIBILIDAD, ACCESIBILIDAD E IMPLICACIÓN COMUNITARIA

OBJETIVO GENERAL 3: mejorar la participación e implicación de la ciudadanía en las estrategias culturales de la ciudad, conectando sus objetivos con el desarrollo comunitario de los barrios.

- **Objetivo específico 3.1. Mejorar el arraigo de la población con**



sus territorios y su acción cultural a través de procesos de resignificación y reapropiación simbólica que fomenten un sentimiento de pertenencia compartido.

OE3.1.1. Acciones enfocadas al aumento de la visibilidad y refuerzo colectivo de activos comunitarios en el territorio realizados en colaboración con la población local.

OE3.1.2. Acciones encaminadas a la generación de estrategias y materiales de accesibilidad orientados a romper barreras idiomáticas, etarias y de diversidad funcional para el acceso a recursos y programas culturales.

- **Objetivo específico 3.2. Generar mesas de diálogo y encuentro entre diferentes agentes institucionales y profesionales del sector cultural y la estructura de participación comunitaria de la ciudad.**

OE3.2.1. Acciones encaminadas a la incorporación de la programación cultural de la ciudad a la organización comunitaria de la ciudad.

OE3.2.2. Acciones orientadas a la incorporación en la Programación de las Mesas y Comisiones de Empleo, Infancia, Igualdad y Turismo de la ciudad de una estrategia cultural sostenible e inclusiva que vaya más allá de las actividades puntuales.

- **Objetivo específico 3.3. Impulsar acciones colectivas que refuercen un sentido de pertenencia compartido y la capacidad movilizadora ciudadana para afrontar sus propios retos en relación con el sector cultural en la ciudad.**

OE3.3.1. Acciones encaminadas a la creación de espacios de relación capacitadores y vertebradores de la acción cultural, desde la reflexión/acción y la coordinación entre agentes.

- **Objetivo específico 3.4. Capacitar a los recursos técnicos,**

asociaciones y población local en desarrollo cultural sostenible y en herramientas para la convivencia intercultural, la transformación de los conflictos y la cultura de paz.

OE3.4.1 Acciones enfocadas a la formación/capacitación en herramientas para la mejora de la convivencia y la transformación de los conflictos, empleando los recursos formativos municipales existentes (Escuela de Ciudadanía y Toledo Educa).

- **Objetivo específico 3.5. Impulsar acciones estratégicas que permitan unir a diversos agentes sociales para garantizar la igualdad de oportunidades en el acceso a bienes y recursos culturales de la ciudad.**

O.E.3.5.1 Acciones orientadas a garantizar la accesibilidad de bienes y servicios culturales en la ciudad (igualdad de oportunidades: barrios/colectivos).

- **Objetivo específico 3.6. Generar mecanismos que conecten a las infancias de la ciudad con su Patrimonio Material e Inmaterial, a través de actividades culturales que finalmente puedan transformarse en nuevas estrategias y narrativas para conocer la ciudad desde planteamientos más universales y accesibles.**

O.E.3.6.1. Acciones encaminadas a generar nuevas narrativas desde la infancia con las que contar nuestros Museos y Espacios Culturales de la ciudad.

O.E.3.6.2. Acciones orientadas a construir una estrategia impulsada desde la Mesa de Infancia de la ciudad para la accesibilidad de nuestro Patrimonio Material e Inmaterial.



RESULTADOS ESPERADOS DEL OBJETIVO GENERAL 3:

Mejora del sentido de pertenencia de la población residente en sus territorios como indicador de sostenibilidad de las prácticas culturales desarrolladas.

Se ha producido un aumento a largo plazo de la población residente implicada en procesos de creación culturales.

Se han alcanzado acuerdos y alianzas entre el sector cultural y la población local.

Se han llevado a cabo estrategias acordadas que han permitido un reparto más equitativo de la riqueza generada a través de las actividades culturales.

Se han ejecutado actividades comunitarias que han mejorado la relación y el conocimiento mutuo entre instituciones culturales, recursos profesionales y ciudadanía.

Se han llevado a cabo actividades comunitarias que, implicando a la comunidad local desde su diversidad etaria y genérico-sexual, se han convertido en nuevas referencias culturales.

Se han llevado a cabo acciones formativas que han mejorado la capacitación territorial en gestión cultural sostenible

INDICADORES:

- **Un 50% de la actividad cultural incorpora en su narrativa un sentido de pertenencia compartido e inclusivo barrio y ciudad.**

Fuente de verificación: contenidos programación cultural.

- **El 80% de entidades y profesionales mejora su capacitación en gestión y sostenibilidad cultural.**

Fuente de verificación: programas formativos locales desarrollados y número de participantes.

- **Aumenta la participación de actores en todo el proceso más del 40%: el diseño, la ejecución y evaluación de las acciones culturales.**

Fuente de verificación: actas mesas de organización comunitarias.

- **Aumento en más del 30% de las prácticas culturales de la ciudadanía**

Fuente de verificación: resultados medidos por encuesta de hábitos y prácticas culturales.

LÍNEA 3.

COMUNICACIÓN, INFORMACIÓN Y COORDINACIÓN

OBJETIVO GENERAL 4: implementar y hacer seguimiento del Plan Local Director de la Cultura desarrollando una Estrategia de Comunicación e Información para la articulación de una Red de Recursos Culturales de la ciudad, que incorpore herramientas digitales facilitadoras tanto en la sistematización de datos como en la coordinación.

- **Objetivo específico 4.1. Implementar y difundir el Plan Estratégico de la Cultura entre todos los recursos e instituciones culturales de la ciudad.**

OE4.1.1. Acciones encaminadas a la mejora de la Información y Comunicación del ecosistema cultural de la ciudad.

OE4.1.2. Acciones orientadas al impulso y consolidación de una Red de Recursos Culturales de Toledo.

OE.4.1.3. Acciones encaminadas hacia la conversión digital para la obtención de datos y la mejora de la gestión cultural.

- **Objetivo específico 4.2. Establecer una serie de indicadores relacionados con la sostenibilidad de la gestión cultural**



ciudad en acuerdo con los diferentes agentes sociales, marcando objetivos a cumplir a corto, medio y largo plazo.

OE4.2.1. Acciones encaminadas a generar un proceso de diálogo entre diferentes actores y mesas comunitarias de la ciudad para la definición de criterios e indicadores claros de sostenibilidad local en el ámbito cultural.

- **Objetivo específico 4.3. Facilitar a las empresas e instituciones culturales la transformación digital mejorando el acceso a herramientas de tratamiento digital para la sistematización y procesamiento de datos necesarios para la mejora de la gestión cultural.**

OE4.3.1 Acciones encaminadas a la transformación digital para la mejora de la información y la coordinación.

OE4.3.2. Acciones encaminadas a la sistematización y recogida de datos de interés general para el desarrollo de políticas culturales.

- **Objetivo específico 4.4. Desarrollar una estrategia de información y comunicación eficiente sobre el sector cultural que permita una mayor implicación de las audiencias en los diferentes programas.**

OE4.4.1. Acciones encaminadas a la difusión efectiva de la programación cultural.

OE4.4.2. Acciones orientadas a la construcción de nuevas herramientas de información y comunicación atendiendo a la diversidad de las audiencias.

RESULTADOS ESPERADOS DEL OBJETIVO GENERAL 4:

- Se cuenta con indicadores locales propios acordados con los diferentes actores para evaluar procesos y medidas de gestión cultural sostenible en la ciudad.

- Se ha mejorado la competitividad del sector cultural y su competencia digital.
- Se cuenta con una estrategia de gestión tecnológica que mejora la información y comunicación entre los recursos de la Red de Recursos Culturales.
- Se ha capacitado mejor al territorio para afrontar los retos que marca el sector en la ciudad.
- Se ha implementado una nueva dinámica de diálogo para alcanzar y definir objetivos comunes empleando las estructuras de participación existentes en la ciudad.
- Se ha constituido una Red de Recursos Culturales en la ciudad
- Se cuenta con un Plan de Información y Comunicación para el sector cultural

INDICADORES:

- Forman parte de la Red de Recursos Culturales el 100% de las entidades, colectivos e instituciones del sector en Toledo.
Fuentes de verificación: documento guía de la Red de Recursos Culturales.
- Se ha mejorado la Información y la Comunicación entre agentes culturales en un 80%.
Fuentes de verificación: entrevistas del proceso de evaluación e impactos en prensa.
- La programación cultural ha rebajado el solapamiento de actividades en un 70%.
Fuentes de verificación: Agenda Cultural.
- Se han aumentado los espacios de diálogo y coordinación entre agentes culturales en un 50%.
Fuentes de verificación: actas mesas de organización comunitaria.



VII. SISTEMA DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL PLAN

Se partirá de una Evaluación Participativa a través de la implicación de los diferentes agentes sociales implicados en el proceso (Mesa de Cultura y Turismo), que conllevará el seguimiento de resultados definidos e indicadores de sostenibilidad. Es un elemento metodológico fundamental a través del cual se valora de forma objetiva y sistemática los resultados e impactos logrados en el territorio.

La Evaluación tiene un enorme **interés estratégico para visibilizar los cambios promovidos en el territorio, actualizar el Diagnóstico Compartido, mejorar las actuaciones previstas y afianzar las alianzas establecidas con los diferentes actores sociales e institucionales.**

Los elementos característicos que debe contener son:

- Una valoración objetiva de los resultados e impactos conseguidos en el territorio gracias a la implementación de las estrategias y métodos.
- Un proceso de escucha a todos los sectores y actores implicados que evalúe cualitativamente los datos objetivos existentes sobre resultados e impactos.
- Que todo lo anterior quede recogido en un informe final consensuado y que sea socializado entre el conjunto de protagonistas del territorio.

A continuación, vamos a concretar y ampliar los posibles criterios/indicadores a medir en el proceso de evaluación, partiendo de cinco aspectos claves para un desarrollo integral de las líneas estratégicas de actuación:

1. La mejora de la calidad de la programación cultural.
2. La innovación cultural relacionada con la inclusión social y el desarrollo comunitario.
3. Indicadores locales sobre sostenibilidad cultural.
4. Competencias digitales, sistematización y evaluación en el sector cultural.
5. Capacitación territorial para la gestión cultural.
6. Comunicación y trabajo en red del sector cultural.

1. MEJORA DE LA CALIDAD* DE LA PROGRAMACIÓN CULTURAL

- Pregunta a indagar en el proceso de evaluación:
¿se ha logrado mejorar la calidad de la programación cultural de la ciudad?

Criterios/indicadores:

- Barrios vinculados con la gestión/programación cultural.
- Diversidad de actores implicados.
- Reconocimiento externo de nuevas marcas.

Profundidad alcanzada en las acciones

2. LA INNOVACIÓN CULTURAL RELACIONADA CON LA INCLUSIÓN SOCIAL Y EL DESARROLLO COMUNITARIO

* Se va a entender la mejora de la calidad cultural en torno a tres categorías resultantes: aumento de la implicación ciudadana (por su fuerte relación con la sostenibilidad de las acciones), enriquecimiento del ámbito con otros actores que impliquen diversidad (género, procedencia, edad), y, la obtención de reconocimiento externo de productos culturales locales. Todo ello supondrá una mayor profundidad de las actividades y sus consecuencias en el territorio.



- Pregunta a indagar en el proceso de evaluación:
¿Se ha generado una innovación cultural vinculada con procesos de inclusión y desarrollo comunitario de los barrios de Toledo?

Criterios/indicadores:

- Número de acciones innovadoras culturales que dan respuesta a diagnósticos compartidos sectoriales y/o de barrio.
- Número de actuaciones en el ámbito cultural que incluyen en sus objetivos el fomento de condiciones laborales dignas en el sector social y cultural.
- Diversidad de entidades, colectivos e instituciones implicadas en acciones artísticas y/o culturales.

3. INDICADORES LOCALES SOBRE SOSTENIBILIDAD CULTURAL

- Pregunta a indagar en el proceso de evaluación:
¿se cuenta con indicadores locales consensuados sobre sostenibilidad cultural?

Criterios/ Indicadores:

- Número de indicadores acordados a través de los diferentes espacios de participación.
- Número de evaluaciones llevadas a cabo de forma participada.
- Sostenibilidad de las medidas e impacto medioambiental.

4. COMPETENCIA DIGITAL DEL SECTOR COMO INSTRUMENTO DE MEJORA DE LA ACCESIBILIDAD Y EL PROCESAMIENTO DE DATOS DE EVALUACIÓN E IMPACTO

- Pregunta a indagar en el proceso de evaluación:
¿avanzamos en cuanto al uso de herramientas digitales que favorezcan la accesibilidad, la sistematización y la evaluación de prácticas culturales?

Criterios/Indicadores:

- Número de herramientas digitales implementadas.
- Valoraciones de los nuevos instrumentos generados.
- Calidad de las experiencias obtenidas a través de la digitalización.
- Número de formaciones en competencia digital materializadas.
- Porcentaje de recursos que han adquirido una competencia digital.
- Accesibilidad adquirida en los recursos culturales.

5. CAPACITACIÓN TERRITORIAL PARA AFRONTAR LOS RETOS QUE MARCA EL SECTOR EN LA CIUDAD

- Pregunta a indagar en el proceso de evaluación:
¿contamos con un territorio capacitado para una gestión y oferta cultural de calidad?

Criterios/ Indicadores:

- Número de Congresos, Jornadas y Cursos al año destinados a la mejora de la capacitación territorial en gestión cultural.
- Número y diversidad de agentes participantes en acciones formativas sobre gestión cultural.
- Coherencia entre retos/formaciones.
- Diversidad de actores (profesionales, instituciones culturales y ciudadanía) implicada en las acciones formativas.



6. COMUNICACIÓN Y TRABAJO EN RED DEL SECTOR CULTURAL

***- Preguntas a indagar en el proceso de evaluación:
¿se cuenta con una Red visible y coordinada de Recursos Culturales en la Ciudad? ¿Es efectiva la Mesa de Cultura como espacio vertebrador?***

Criterios-indicadores:

- Agenda compartida coordinada.
- Existencia de guía de recursos culturales actualizada.
- Sistema de comunicación eficaz entre recursos/instituciones culturales.
- Programaciones conjuntas de actividades.
- Número de Mesas de Cultura anuales: 6 (cada dos meses).
- Número de acuerdos/estrategias consensuadas en la mesa: al menos 1 en cada mesa.



PLAN ESTRATÉGICO DE CULTURA DE LA CIUDAD DE TOLEDO
Horizonte 2030

