



Excmo. Ayuntamiento de Toledo

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA DE CONTRATACIÓN DE FORMA
TELEMÁTICA Y/O PRESENCIAL EL DÍA 27 DE AGOSTO DE 2020.**

PRESIDENTA

D^a MAR ALVAREZ ALVAREZ, Concejala titular del Área de Hacienda y Transparencia.

VOCALES

D. FRANCISCO JAVIER SÁNCHEZ RUBIO, Interventor General Municipal.

D. FERNANDO PAYO SÁNCHEZ-GARRIDO, Secretario General del Pleno, en representación de la Asesoría Jurídica.

D^a JULIA GÓMEZ DÍAZ, Jefa de Servicio de Contratación, Patrimonio y Estadística.

SECRETARIO

D. RAMÓN MARTÍNEZ YUNTA, Jefe de Sección de Contratación, Patrimonio y Estadística.

En la Sala de Reuniones del Centro Cultural San Marcos, siendo las doce horas de la fecha al comienzo indicada, se reúnen los señores/as antes expresados, al objeto de celebrar Sesión Ordinaria de la Junta de Contratación, constituida por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión de 19 de junio de 2008 y según composición de la misma acordada por la Junta de Gobierno de la Ciudad de Toledo en sesión de 26 de junio de 2019.

Se hace constar la asistencia de forma presencial de todos los miembros de la Junta.

Una vez abierto el acto por la Presidencia, se procede a la deliberación de los asuntos incluidos en el siguiente

ORDEN DEL DIA

**1.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DE ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA
CELEBRADA POR LA JUNTA DE CONTRATACION EL DÍA 20 DE AGOSTO DE 2020.-**

Se da cuenta por la Presidencia del Borrador de Acta de la Sesión Ordinaria celebrada por la Junta de Contratación del Excmo. Ayuntamiento de Toledo el día 20 de Agosto de 2020, aprobándose la misma por unanimidad de los asistentes.



Excmo. Ayuntamiento de Toledo

2.- TOMA DE CONOCIMIENTO Y, EN SU CASO, ACEPTACIÓN, DEL INFORME EMITIDO POR LA UNIDAD GESTORA ENCARGADA DE LA VALORACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SOBRE LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIO DE VALOR, APERTURA DE SOBRES C (Criterios matemáticos/automáticos) EN EL MARCO DEL PROCEDIMIENTO CONVOCADO PARA ADJUDICAR EL CONTRATO DE SERVICIOS “PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS JURIDICOS DE DEFENSA Y REPRESENTACION DE LOS INTERESES MUNICIPALES Y ASESORÍA JURÍDICA” (SERVICIOS 2/20).-

Datos del Expediente:

Concejalía	Concejalía-Delegada de Hacienda, Patrimonio, Régimen Interior y Transparencia
Unidad Gestora	11104 - Asesoría Jurídica
Objeto del contrato	PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS JURIDICOS DE DEFENSA Y REPRESENTACION DE LOS INTERESES MUNICIPALES Y ASE SERVICIOS 02/20
Tipo de Contrato	2. Servicios
Procedimiento	Abierto
Tramitación	Ordinaria
Aplicación presupuestaria	11103/9204/22604
Presupuesto base licitación (IVA incluido)	250887,45 €
Valor estimado	278845,00 €
Duración	36
Prórroga	SI
Modificación prevista	NO
Tipo de licitación	Porcentaje de baja a aplicar sobre el presupuesto máximo de licitación.

AUTORIZACIÓN DEL CONTRATO E INICIO DEL EXPEDIENTE: Acuerdo de la Junta de Gobierno de 27/02/2020.

CONVOCATORIA LICITACIÓN: 2 de junio de 2020. Plataforma de Contratación del Sector Público.

CONCLUSIÓN PLAZO PRESENTACIÓN PROPOSICIONES: Hasta el 18/06/2020 a las 14:00 horas.

PROPOSICIONES FORMULADAS: CATORCE (14).

ÚLTIMO TRÁMITE: APERTURA SOBRES A Y B: Junta de Contratación de 25 de Junio de 2020.

Tiene este acto público por objeto, dar cuenta del informe de valoración de los criterios cuya ponderación depende de un juicio de valor, así como la apertura de los sobres C, de proposición



Excmo. Ayuntamiento de Toledo

económica/criterios matemáticos, automáticos, presentados para optar a la adjudicación del contrato referenciado en el epígrafe.

Se hace constar la no asistencia al acto del Asesor Jurídico, Don Francisco Manuel Bastardo Yustos, encargado de la valoración de los criterios dependientes de juicio de valor del procedimiento. Igualmente se deja constancia de la convocatoria al acto cursada al mismo así como su excusa por razones personales.

Abierto el acto por la Presidencia, se procede de conformidad con lo que dispone el artículo 30 del Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, a dar cuenta del informe técnico emitido en relación a la valoración motivada de los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, previstos en el PCAP que rige el procedimiento, siendo dicho informe el que figura como **ANEXO I** al presente acta, como parte integrante de la misma.

En el referido informe, se detalla la puntuación asignada a los licitadores presentados respecto de los criterios cuya ponderación depende de un juicio de valor, siendo dicha puntuación total la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACION VALOR	CRITERIOS	JUICIO VALOR
1.-DE LORENZO ABOGADOS, SLP		13,53	
2.- ANGEL JOSE CERVANTES MARTIN		23,81	
3.-ROIBAS ABOGADOS, SLP		16,02	
4.-GMCP SERVICIOS JURIDICOS Y FINANCIEROS, SLP		10,98	
5.-GAONA Y ROZADOS ABOGADOS, SLP		15,62	
6.-DESPACHO DE LISTA ABOGADOS, SLP		14,99	
7.-DE LUCAS Y BENITEZ, SLP		36,44	
8.-NEXUM ABOGADOS, SLP		24,56	
9.-CON-LEX CONSULTORIA PUBLICA, SL		11,65	
10.-NOVIT LEGAL SISTEMAS ADMINISTRATIVOS, SA		4,92	
11.- CALIXTO ESCARIZ, SLU		9,29	
12.- BERMOR ABOGADOS, SL		20,34	
13.- FELIX VIDAL HERRERO-VIOR		6,90	
14.- LEQUID ABOGADOS ECONOMISTAS Y ADMINISTRADORES CONCURSALES, SLP		8,39	

A continuación, la Junta de Contratación inicia un debate en relación al apartado Cuarto del Informe de Valoración en el que se señalan que determinadas Plicas (1, 2, 5, 6 y 13) podrían contener revelaciones de los criterios matemáticos o automáticos, que se deben integrar en el Sobre C, lo que determinaría el rechazo de la proposición de los licitadores incurso en el mencionado desvelo.

NOMBRE: JULIA GÓMEZ DÍAZ
Mar Álvarez Álvarez
PUESTO DE TRABAJO: Jefe de Servicio de Patrimonio, Contratación y Estadística
Concejalía de Hacienda, Patrimonio, Régimen Interior y Transparencia
FECHA DE FIRMA: 15/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: 5C26183174B806B88C88EB6E266C3BDEC2B2C72
FOC5C4B58B030763D56C5DDB741A80CACF69E6B
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de Toledo - <https://sede.toledo.es> - Código Seguro de Verificación: 45071DDOC26E23647C52CD4E418B



Excmo. Ayuntamiento de Toledo

La Junta de Contratación, considerando que se ha procedido a la valoración de dichas ofertas técnicas, decide en virtud del principio de concurrencia de licitadores proceder a la apertura de los Sobres C correspondientes a los licitadores mencionados, así como respetar en su integridad el Informe de Valoración efectuado, tomando en consideración que ha sido elaborado por la persona designada por la Unidad Encargada de la valoración del procedimiento, según consta en el apartado 13 del cuadro de características regulador del procedimiento.

De conformidad con el apartado 16 del Cuadro de Características del PCAP, para proceder a la valoración de los criterios objetivos, los licitadores deberán haber obtenido un mínimo de **20,00 puntos** en los criterios evaluables en base a juicio de valor. En caso contrario, serán excluidos.

En base a todo lo anterior, la Junta de Contratación, **ACUERDA:**

PRIMERO.- RESPETAR en su integridad el Informe de Valoración efectuado, tomando en consideración que ha sido elaborado por la persona designada por la Unidad Encargada de la valoración del procedimiento, según consta en el apartado 13 del cuadro de características regulador del procedimiento.

SEGUNDO.- EXCLUIR a los siguientes licitadores por no alcanzar el umbral mínimo para pasar a la siguiente fase, no procediendo a la apertura de su proposición económica/criterios matemáticos, automáticos:

- 1.-DE LORENZO ABOGADOS, SLP
- 3.-ROIBAS ABOGADOS, SLP
- 4.-GMCP SERVICIOS JURIDICOS Y FINANCIEROS, SLP
- 5.-GAONA Y ROZADOS ABOGADOS, SLP
- 6.-DESPACHO DE LISTA ABOGADOS, SLP
- 9.-CON-LEX CONSULTORIA PÚBLICA, SL
- 10.-NOVIT LEGAL SISTEMAS ADMINISTRATIVOS, SA
- 11.- CALIXTO ESCARIZ, SLU
- 13.- FELIX VIDAL HERRERO-VIOR
- 14.- LEQUID ABOGADOS ECONOMISTAS Y ADMINISTRADORES CONCURSALES, SLP

TERCERO.- PROCEDER A LA APERTURA de los Sobres C (proposición económica/criterios matemáticos, automáticos) de los licitadores que han alcanzado el umbral mínimo para pasar a la siguiente fase:

- 2.- ANGEL JOSE CERVANTES MARTIN
- 7.-DE LUCAS Y BENITEZ, SLP
- 8.-NEXUM ABOGADOS, SLP
- 12.- BERMOR ABOGADOS, SL

Seguidamente se hace llamamiento a los Sres. Licitadores, al objeto de celebrar, de acuerdo con el art. 83.2 del RGLCAP y 157.4 de la LCSP, acto público de apertura de los sobres C, de proposición económica/criterios matemáticos.



Excmo. Ayuntamiento de Toledo

En consecuencia, se procede a la apertura del sobre C, dándose lectura a la propuesta económica/criterios matemáticos/automáticos, que en el mismo se contiene, que es la que seguidamente se detalla:

Nº	LICITADOR	PRECIO	MEDIOS PERSONALES	PORCENTAJE DE RECAUDACIÓN DE COSTAS
2	ANGEL JOSE CERVANTES MARTIN	Porcentaje de Baja: 45 %	- Nº Abogados adscritos directamente a la prestación: 2 . - Nº Abogados adjunto-colaboradores: 3 . - Nº de Adjunto-colaboradores y otros profesionales y personal administrativo: 9 . - Nº Despachos colaboradores: 3 .	90%
7	DE LUCAS Y BENITEZ, SLP	Porcentaje de Baja: 14 %	- Nº Abogados adscritos directamente a la prestación: 2 . - Nº Abogados adjunto-colaboradores: 3 . - Nº de Adjunto-colaboradores y otros profesionales y personal administrativo: 6 . - Nº Despachos colaboradores: 3 .	100%
8	NEXUM ABOGADOS, SLP	- Precio neto anual: 51.000 €. - IVA (21%): 10.710 €. - Precio total anual: 61.710 €.	- Nº Abogados adscritos directamente a la prestación: 2 . - Nº Abogados adjunto-colaboradores: 3 . - Nº de Adjunto-colaboradores y otros profesionales y personal administrativo: 7 . - Nº Despachos colaboradores: 3 .	100%
12	BERMOR ABOGADOS, SL	Porcentaje de Baja: 46 %	- Nº Abogados adscritos directamente a la prestación: 2 . - Nº Abogados adjunto-colaboradores: 3 . - Nº de Adjunto-colaboradores y otros profesionales y personal administrativo: 6 . - Nº Despachos colaboradores: 4 .	100%

Finalmente, la Junta acuerda remitir el expediente junto con las ofertas admitidas, a informe de los Servicios Técnicos competentes, de acuerdo a lo previsto en el artículo 157.1 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP), a fin de valorar los distintos criterios previstos en el Pliego de Prescripciones Técnicas particulares y formular, en su caso, propuesta de clasificación de ofertas y/o de adjudicación de Contrato.



Excmo. Ayuntamiento de Toledo

3.- TOMA DE CONOCIMIENTO Y, EN SU CASO, ACEPTACIÓN, DEL INFORME EMITIDO POR LA UNIDAD GESTORA ENCARGADA DE LA VALORACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SOBRE LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIO DE VALOR, APERTURA A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA DE CONTRATACIÓN DEL SECTOR PÚBLICO DE SOBRES C (Criterios matemáticos/automáticos) Y PROPUESTA DE CLASIFICACIÓN EN EL MARCO DEL PROCEDIMIENTO CONVOCADO PARA CONTRATAR EL SERVICIO DE IMPLANTACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL BACKUP CORPORATIVO DURANTE CINCO AÑOS DEL AYUNTAMIENTO DE TOLEDO (SERVICIOS 14/20).-

Datos del Expediente:

Concejalía	Concejalía-Delegada de Hacienda, Patrimonio, Régimen Interior y Transparencia
Unidad Gestora	21302 - Departamento de Informática
Objeto del contrato	Servicio de implantación y mantenimiento del backup corporativo SERVICIOS 14/20
Tipo de Contrato	2. Servicios
Procedimiento	Abierto
Tramitación	Ordinaria
Aplicación presupuestaria	21302.9206.22706 (plurianual)
Presupuesto base licitación (IVA incluido)	71511,00 €
Valor estimado	59100,00 €
Duración	60
Prórroga	NO
Modificación prevista	NO
Tipo de licitación	A la baja respecto del presupuesto máximo de licitación.

AUTORIZACIÓN DEL CONTRATO E INICIO DEL EXPEDIENTE: Acuerdo de la Junta de Gobierno de 08/07/2020.

CONVOCATORIA LICITACIÓN: 14 de Julio de 2020. Plataforma de Contratación del Sector Público (PCSP).

CONCLUSIÓN PLAZO PRESENTACIÓN PROPOSICIONES: 30/07/2020 a las 14:00 horas.

PROPOSICIONES FORMULADAS: UNA (1).

ÚLTIMO TRÁMITE: APERTURA SOBRES A Y B: Junta de Contratación de 6 de agosto de 2020.

Tiene este acto público por objeto, dar cuenta del informe de valoración de los criterios cuya ponderación depende de un juicio de valor, así como la apertura a través de la Plataforma de Contratación del Sector Público (PCSP) de los sobres C, de proposición económica/criterios matemáticos, automáticos, presentados para optar a la adjudicación del contrato referenciado en el epígrafe.

NOMBRE: JULIA GÓMEZ DÍAZ
Mar Álvarez Álvarez
PUESTO DE TRABAJO: Jefe de Servicio de Patrimonio, Contratación y Estadística
Concejalía de Hacienda, Patrimonio, Régimen Interior y Transparencia
FECHA DE FIRMA: 15/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: 5C261831748306B88C88EB6E266C3BDEC2B2C72
FOC5C4B588B050763D56C5DDB741A80CACF69E6B
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de Toledo - <https://sede.toledo.es> - Código Seguro de Verificación: 45071DDOC26E23647C52CCD4E418B



Excmo. Ayuntamiento de Toledo

Abierto el acto por la Presidencia, se procede de conformidad con lo que dispone el artículo 30 del Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, a dar cuenta del informe técnico emitido en relación a la valoración motivada de los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, previstos en el PCAP que rige el procedimiento, siendo dicho informe el que figura como **ANEXO II** al presente acta, como parte integrante de la misma.

En el referido informe, se detalla la puntuación asignada a los licitadores presentado respecto de los criterios cuya ponderación depende de un juicio de valor, siendo dicha puntuación la siguiente:

Licitador	Calidad técnica de la solución propuesta			Plan de implantación		Soporte			TOTAL
	V1.1	V1.2	V1.3	V2.1	V2.2	V3.1	V3.2	V3.3	
ALTIA CONSULTORES, S.A.	9,75	7	5	2,5	2,5	3	3	0,5	33,25

Seguidamente se celebra acto público electrónico de apertura de los sobres C, de proposición económica/criterios matemáticos.

En consecuencia, se procede a la apertura del sobre C, dándose lectura a la propuesta económica/criterios matemáticos/automáticos, que en el mismo se contiene, que es la que seguidamente se detalla:

Nº ORDEN	LICITADOR	PRECIO	FORMACIÓN	ALMACENAMIETO	LICENCIAS ADICIONALES
1	ALTIA CONSULTORES,SA	Precio neto: 54.963,00 € IVA (21%): 11.542,23 € Precio total: 66.505,23 €	-Software de gestión de backup: SI . -Switch Fibre Channel: SI .	20TB	0

Efectuado el cálculo de los criterios matemáticos conforme se determina en el Cuadro de Características del PCAP, la empresa obtiene la siguiente puntuación:

Licitador	Criterio M1	Criterio M2	Criterio M3	Criterio M4	Total criterios matemáticos
ALTIA CONSULTORES S.A	40	7	6	0	53

NOMBRE: JULIA GÓMEZ DÍAZ
 Mar Álvarez Álvarez
 PUESTO DE TRABAJO: Jefe de Servicio de Patrimonio, Contratación y Estadística
 Concejalía de Hacienda, Patrimonio, Régimen Interior y Transparencia
 FECHA DE FIRMA: 15/09/2020
 HASH DEL CERTIFICADO: 5C26183174B806BD88C8EBE6E266C3BDEC2B2C72
 FOC5C4B58B050763D56C5DDB741A80CACF69E6B
 Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de Toledo - <https://sede.toledo.es> - Código Seguro de Verificación: 45071DDOC26E23647C52CD4E418B



Excmo. Ayuntamiento de Toledo

A la vista de todo lo anterior, la Junta de Contratación acuerda hacer suyos los informes técnicos emitidos sobre las valoraciones efectuadas y propone a la Junta de Gobierno de la Ciudad de Toledo, **la adopción del siguiente ACUERDO:**

PRIMERO.- CLASIFICAR al ÚNICO (1) licitador admitido como sigue a continuación:

	Criterios juicio valor	Criterios matemáticos	Valoración FINAL	Orden
ALTIA CONSULTORES S.A	33,25	53	86,25	1

SEGUNDO.- REQUERIR al primer clasificado, ALTIA CONSULTORES S.A, propuesto como adjudicatario, al resultar su oferta la mejor, de acuerdo con la baremación obtenida como consecuencia de la aplicación de los criterios establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, a fin de que en un plazo máximo de DIEZ (10) días hábiles cumplimente los siguientes extremos, de acuerdo a lo previsto en el art. 150.2 de la LCSP:

1.- Los documentos señalados en la cláusula 12.2.1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) y en los términos de la misma, cuyo enunciado resulta ser el siguiente:

- 1.1. Documento acreditativo de la capacidad para contratar: escritura social de constitución o modificación debidamente inscrita en el Registro Mercantil, o en su caso D.N.I.
- 1.2. Poder bastantado al efecto; se acreditará el pago de la Tasa por Bastanteo.
- 1.3. Solvencia económico-financiera y técnica o profesional, o en su caso clasificación en los términos establecidos en el Cuadro de Características del PCAP.

No obstante lo anterior, conforme a lo establecido en el art. 140.3, cuando el empresario esté inscrito en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público o figure en una base de datos nacional de un Estado miembro de la Unión Europea, como un expediente virtual de la empresa, un sistema de almacenamiento electrónico de documentos o un sistema de precalificación, y estos sean accesibles de modo gratuito para los citados órganos, no estará obligado a presentar los documentos justificativos u otra prueba documental de los datos inscritos en los referidos lugares.

2.- Alta en el Impuesto de Actividades Económicas, referida al ejercicio corriente, o el último recibo, completado con una declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto.

3.- Documento relativo a disponer efectivamente de los medios que se hubiese comprometido a dedicar o adscribir a la ejecución del contrato conforme al artículo 76.2 de la LCSP.

4.- Documentación justificativa de haber constituido la garantía definitiva por importe de **2.748,15 €** (5 % del importe de adjudicación, IVA excluido).

5.- Seguro de Responsabilidad civil en los términos establecidos en la cláusula 12.2.2 del PCAP.



Excmo. Ayuntamiento de Toledo

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Sra. Presidenta se levanta la sesión, siendo las trece horas y treinta minutos del día expresado en el encabezamiento, de lo que yo como Secretario DOY FE.

Se hace constar a la fecha de terminación del presente borrador de acta, 7 de septiembre de 2020, la revocación de puesto de Secretario de esta Junta, mediante Decreto nº 5202 de 28/08/2020, procediendo a DAR FE de la misma la vocal Jefe de Servicio, Julia Gómez Díaz, que firmará la misma junto con la Sra. Presidenta de la Junta una vez sea aprobada la misma por el órgano Junta de Contratación, de asistencia al órgano de contratación, Junta de Gobierno de la Ciudad de Toledo.

LA PRESIDENTA DE LA JUNTA DE
CONTRATACION

Fdo.: D^a Mar Álvarez Álvarez

LA VOCAL, EN FUNCIONES DE
SECRETARIA DE LA JUNTA DE
CONTRATACION

Fdo.: D^a Julia Gómez Díaz.

I.2 Asesoramiento e informe jurídicos: máximo 10 puntos.

Se ponderarán, con valores homogéneos: la extensión del ámbito material y funcional del asesoramiento; y la metodología, tiempo de respuesta y medios empleados para su prestación.

Quedarán automáticamente excluidas aquellas proposiciones que no alcancen un mínimo de 20 puntos en el total (40 puntos) de valoración de criterios dependientes de un juicio de valor.

En esta documentación no se hará referencia alguna a la proposición económica y/o a los criterios matemáticos, automáticos o evaluables económicamente, que se integrarán en el sobre C, con objeto de evitar el conocimiento de esta última antes de que se haya efectuado la valoración de los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor.

El incumplimiento de lo establecido en este apartado dará lugar al rechazo de la proposición.

Segundo. - Plicas presentadas

Se han presentado catorce (14) que son objeto de valoración en las catorce (14) fichas que se anexan al presente informe:

- 1.-DE LORENZO ABOGADOS, SLP
- 2.- ANGEL JOSE CERVANTES MARTIN
- 3.-ROIBAS ABOGADOS, SLP
- 4.-GMCP SERVICIOS JURIDICOS Y FINANCIEROS, SLP
- 5.-GAONA Y ROZADOS ABOGADOS, SLP
- 6.-DESPACHO DE LISTA ABOGADOS, SLP
- 7.-DE LUCAS Y BENITEZ, SLP
- 8.-NEXUM ABOGADOS, SLP
- 9.-CON-LEX CONSULTORIA PUBLICA, SL
- 10.-NOVIT LEGAL SISTEMAS ADMINISTRATIVOS, SA
- 11.- CALIXTO ESCARIZ, SLU



Excmo. Ayuntamiento
de
Toledo

SECRETARÍA GENERAL DE GOBIERNO

Asesoría Jurídica

1.-DE LORENZO ABOGADOS, SLP

3.-ROIBAS ABOGADOS, SLP

4.-GMCP SERVICIOS JURIDICOS Y FINANCIEROS, SLP

5.-GAONA Y ROZADOS ABOGADOS, SLP

6.-DESPACHO DE LISTA ABOGADOS, SLP

9.-CON-LEX CONSULTORIA PUBLICA, SL

10.-NOVIT LEGAL SISTEMAS ADMINISTRATIVOS, SA

11.- CALIXTO ESCARIZ, SLU

13.- FELIX VIDAL HERRERO-VIOR

14.- LEQUID ABOGADOS ECONOMISTAS Y ADMINISTRADORES CONCURSALES, SLP

Sexto. – Puntuación obtenida por las ofertas que han superado el umbral mínimo para pasar de fase.

2.- ANGEL JOSE CERVANTES MARTIN	23,81 puntos
7.-DE LUCAS Y BENITEZ, SLP	36,44 puntos
8.-NEXUM ABOGADOS, SLP	24,56 puntos
12.- BERMOR ABOGADOS, SL	20,34 puntos

En Toledo a 21 de julio de 2020

Asesor Jurídico

Francisco Manuel Bastardo Yustos

HASH DEL CERTIFICADO:
76854F46F66E2B44F4C220794F6866A63086668B
FECHA DE FIRMA:
22/07/2020

PUESTO DE TRABAJO:
Asesor Jurídico

NOMBRE: NOMBRE:
BASTARDO YUSTO FRANCISCO MANUEL
Firmado digitalmente por Francisco Manuel Bastardo Yustos

tanto telemáticas como presenciales.

Prevé reuniones mensuales, presenciales o telemáticas, entre el letrado interlocutor y las personas designadas por el Ayuntamiento y añade un informe trimestral sobre el estado de los asuntos.

Tales reuniones son propias del siguiente apartado despacho de asuntos con el Ayuntamiento, y los informes del apartado de calidad de la prestación.

Utilizará un software específico para anotar las actuaciones procesales.

NORMAL MEDIO; 5

Despacho de asuntos con el Ayuntamiento

No sigue el esquema señalado en el Cuadro de Características del Contrato respecto de la Memoria, lo que implica un inadecuado estudio de los pliegos, y no señala nada específicamente en este apartado.

DEFICIENTE; 0

Asesoramiento e informe jurídicos

Extensión del ámbito material y funcional del asesoramiento

Establece dos tipos de informes; Informe Jurídico Básico y Dictamen Jurídico, y contempla la remisión periódica de novedades jurisprudenciales y noticias legislativas, informando al Ayuntamiento de los cursos existentes para su asistencia telemática de forma gratuita.

DEFICIENTE MÁXIMO; 2

Metodología, tiempo de respuesta y medios empleados para su prestación

Desarrolla el contenido y tiempo de respuesta respecto a los dos tipos de informes que ofrece; Informe Jurídico Básico y Dictamen Jurídico.

DEFICIENTE MÁXIMO; 2

Incidencias

En el **Sobre B**, señala:

C. Equipo humano

0.1 Equipo Jurídico

Cinco (5) Letrados

C.2 Equipo Procuradores

Tres (4) Procuradores (Páginas 7 y 8)

II.2 Medios personales: En este apartado se valorarán los medios personales con los que se cuenta para la realización de los trabajos objeto de este contrato. Se valorará con un máximo de QUINCE (15) puntos:

-Abogados colegiados adscritos directamente a la prestación objeto del contrato a partir de los 2 que se exigen como mínimo: 3 puntos por cada abogado colegiado con un mínimo de 3 años de colegiación (máximo 6 puntos).

Metodología, tiempo de respuesta y medios empleados para su prestación

Desarrolla La metodología para la emisión del informe y su plasmación escrita y digital, para consulta del Ayuntamiento.

Establece dos tipos de plazos para la emisión de informes en razón de su urgencia, y nuevamente, con ocasión de señalar que remitirá las novedades legislativas o jurisprudenciales de especial relevancia, señala las bondades de su programa de gestión.

NORMAL ALTO; 5 ,5

Incidencias

En el **Sobre B**, señala:

*Tomando como referencia este escenario y considerando que el Bufete cuenta con **seis (6) letrados** que en función de su mayor especialización se integran en las diversas áreas expuestas con carácter precedente, resultaría que el 80% de sus recursos humanos y medios materiales especializados se destinarían a la tramitación de los procedimientos judiciales seguidos ante los Juzgados y Tribunales del orden contencioso-administrativo, el 10% a los procedimientos tramitados ante los Juzgados y Tribunales del orden civil y social, y el 10% restante a los procedimientos que se tramiten ante la jurisdicción penal y procedimientos de naturaleza mercantil, permitiendo una defensa letrada integral y de calidad, basada en la experiencia y especialización de los Letrados de la firma. (Pág. 6)*

ANEXO I.- ORGANIGRAMA DEL PERSONAL AL SERVICIO DE ESTA PROPUESTA QUE SE FORMULA Y ELEVA AL AYUNTAMIENTO DE TOLEDO

Incluye:

Letrado coordinador y cinco letrados

Secretaría de Dirección

Auxiliar administrativo

II.2 Medios personales: En este apartado se valorarán los medios personales con los que se cuenta para la realización de los trabajos objeto de este contrato. Se valorará con un máximo de QUINCE (15) puntos:

-Abogados colegiados adscritos directamente a la prestación objeto del contrato a partir de los 2 que se exigen como mínimo: 3 puntos por cada abogado colegiado con un mínimo de 3 años de colegiación (máximo 6 puntos).

-Adjuntos-colaboradores u otros profesionales (arquitectos, ingenieros, etc.) y personal administrativo: 0,5 puntos por cada uno de ellos (máximo 3 puntos).

Licitador 3
Defensa y representación en juicio
Metodología y organización del servicio
<p>Especialización material y funcional</p> <p>Desarrolla detenidamente y con precisión la especialización material requerida. No establece el dimensionamiento de los medios personales a emplear en este apartado. No desarrolla la organización que plantea en orden a dar un servicio especializado desde el punto de vista funcional, pues no sigue el señalado en el Cuadro de Características del Contrato respecto de la Memoria, lo que implica un inadecuado estudio de los pliegos.</p> <p>INSUFICIENTE ALTO; 3,5</p>
<p>Seguridad en las actuaciones procesales</p> <p>Desarrollo muy escaso de las actuaciones a realizar en referencia a la seguridad en las actuaciones procesales (plazo de 24 horas para remitir al Ayuntamiento todas las alertas de trámites y notificación procesales que se sucedan en los procedimientos y entrega de copia de la documentación recibida o entregada, así como remisión de resoluciones o alertas que tengan interés jurídico).</p> <p>INSUFICIENTE MÁXIMO; 4</p>
<p>Tiempo de respuesta, procedimientos y medios tecnológicos</p> <p>Señala los trámites generales a realizar para la ejecución del servicio, y prevé determinados plazos para que el Ayuntamiento pueda manifestar lo que proceda respecto a las piezas procesales</p> <p>Muestra plena disponibilidad, para acudir a reuniones sin perjuicio de la atención telefónica, videollamada, fax o por correo electrónico a cualquier hora del día (mañana y tarde).</p> <p>Utiliza dos plataformas a efectos de traslados de expedientes y medio de comunicación entre las partes, así como la elaboración de una Base de Datos que incluya todos los procedimientos</p> <p>NORMAL MÁXIMO; 6</p>
<p>Calidad de la prestación</p> <p>No establece ninguna medida de modo específico salvo señalar que uno de los principios básico de ejecución del contrato es la elevada calidad técnica</p> <p>DEFICIENTE MEDIO; 1</p>

Licitador 5
Defensa y representación en juicio
Metodología y organización del servicio
<p>Especialización material y funcional</p> <p>En lo que respecta a la especialización material requerida, indica que su experiencia está orientada a las administraciones públicas señala la existencia de un Centro de Estudios propio, ofertando la realización de cursos al personal municipal, si bien no se adecúa íntegramente al ámbito competencial de las entidades locales. No desarrolla la organización en el orden funcional de la prestación de servicios, salvo en lo que respecta a la figura del Coordinador</p> <p>NORMAL ALTO, 5,5</p>
<p>Seguridad en las actuaciones procesales</p> <p>No sigue el esquema señalado en el Cuadro de Características del Contrato respecto de la Memoria, lo que implica un inadecuado estudio de los pliegos, y no señala nada específicamente en este apartado.</p> <p>DEFICIENTE; 0</p>
<p>Tiempo de respuesta, procedimientos y medios tecnológicos</p> <p>Establece un cronograma de actuaciones en la que fija algunos plazos, incluyendo los de resolución de consultas. Diferencia su metodología de trabajo en función del orden jurisdiccional de que se trate. Garantiza la asistencia continuada vía telefónica y por correo electrónico 24 horas al día durante los 365 días del año Utiliza un programa de gestión de expedientes, cuyas virtualidades explica pormenorizadamente. Dispone de dos despachos en dos ciudades diferentes, y cuenta con medios materiales adecuados para el trabajo de su personal, ofreciendo suscripción gratuita a su newsletter y acceso a webinars.</p> <p>BUENO MEDIO; 7</p>
<p>Calidad de la prestación</p> <p>Señala a nivel de control de calidad externo poseer certificado de calidad ISO 9001 para las actividades de asesoramiento, representación y defensa jurídica. En lo que respecta al control de calidad interno prevé un control de cada asunto por el responsable y coordinador de área, por el letrado encargado del procedimiento, por todos los letrados del área en las reuniones de área semanales y por todos los letrados adscritos al contrato en las reuniones de coordinación. Incluye asimismo el porcentaje de éxito en los asuntos sometidos a juicio como indicio de calidad.</p>

Licitador 6
Defensa y representación en juicio
Metodología y organización del servicio
<p>Especialización material y funcional</p> <p>Desarrolla la especialización material requerida, adjudicando cada área del derecho a un letrado interlocutor. Desarrolla genéricamente la organización que plantea en orden a dar un servicio especializado desde el punto de vista funcional.</p> <p>NORMAL MEDIO; 5</p>
<p>Seguridad en las actuaciones procesales</p> <p>No sigue el esquema señalado en el Cuadro de Características del Contrato respecto de la Memoria, lo que implica un inadecuado estudio de los pliegos, y no señala nada específicamente en este apartado.</p> <p>DEFICIENTE; 0</p>
<p>Tiempo de respuesta, procedimientos y medios tecnológicos</p> <p>Utiliza un programa de gestión de despachos de abogados que permite el control y acceso instantáneo a todos los expedientes. Está implementando una nueva plataforma tecnológica procesal, que permite mejores intercambios de Información</p> <p>NORMAL ALTO; 5,5</p>
<p>Calidad de la prestación</p> <p>Prevé un procedimiento de control sobre la calidad de prestación en base a determinados indicadores (plazos de respuesta resultados obtenidos, análisis y evolución de los procedimientos, procedimientos excluidos del ámbito judicial, etc.) para evaluar la evolución de los plazos, causas de la litigiosidad.</p> <p>INSUFICIENTE MÁXIMO; 4</p>
Coordinación del servicio
<p>Sistemas de coordinación del servicio e instrumentos de coordinación</p> <p>Señala las características de los protocolos a implementar para la coordinación mediante la comunicación entre el Ayuntamiento y los letrados encargados de la defensa (inmediatez de las comunicaciones entre el Ayuntamiento y el letrado responsable del área, las notificaciones de los Tribunales a los letrados responsables deben transmitirse al Ayuntamiento de forma inmediata).</p>

siguientes:

Los contratos suscritos con administraciones públicas y la experiencia e intervención profesional de:

FRANCISCO JOSÉ MONTIEL LARA

JULIÁN MARTÍN GONZÁLEZ

- Que la solvencia o medios que pone a disposición la entidad CONCEJO ABOGADOS, S.L a favor de la entidad DESPACHO DE LISTA ABOGADOS. S.C.P. son los siguientes:

Los contratos suscritos con administraciones públicas y la experiencia e intervención profesional de:

MARÍA TERESA SANTIAGO GARDE

ENRIQUE BENEDICTO MAMBLONA

Que la solvencia o medios que pone a disposición la entidad LEDESMA Y ASOCIADOS ESTUDIO JURÍDICO, SL a favor de la entidad DESPACHO DE LISTA ABOGADOS, S.C.P. son los siguientes:

Los contratos suscritos con administraciones públicas y la experiencia e intervención profesional de:

JAVIER LEDESMA BARTRET

JAVIER MUÑOZ AIZPURU

MARIO GONZÁLEZ BERÉJO

JOSE IGNACIO NAVAS OLORIZ

EMILIO GARRIDO POLO

(Páginas 4 y 5)

II.2 Medios personales: En este apartado se valorarán los medios personales con los que se cuenta para la realización de los trabajos objeto de este contrato. Se valorará con un máximo de QUINCE (15) puntos:

-Abogados colegiados adscritos directamente a la prestación objeto del contrato a partir de los 2 que se exigen como mínimo: 3 puntos por cada abogado colegiado con un mínimo de 3 años de colegiación (máximo 6 puntos).

MUY BUENO MEDIO; 9

Calidad de la prestación

Ofrece como control de calidad una segunda y tercera opinión.
Prevé un análisis de las sentencias y de los fallos desfavorables.
Incluye un control de calidad interno a través del coordinador, y externo mediante auditorías periódicas externas de calidad por entidades independientes y solicitud sistema ISO 9001.
Ofrece formación procesal para el personal municipal y señala la especialización y formación continua de los profesionales que se adscriban al servicio.
Informe análisis anual sobre los pleitos cerrados (línea de defensa seguida y la repercusión sobre pleitos similares en tramitación o que puedan surgir).
Prevé la realización de un memorándum de actuaciones para futuros procedimientos para poder allanarse a tiempo o cambiar de estrategia jurídica, y evitar mayores perjuicios al Ayuntamiento, así como la condena en costas.
Prevé la realización de una prestación complementaria para mejorar la calidad del servicio conforme a una petición o solicitud mensual que el Ayuntamiento requiera y que no esté incluida dentro de las obligaciones y prestaciones propias del contrato, citando a título de ejemplo, la realización de labores de "COMPLIANCE OFFICER" (la realización de un estudio sobre cumplimiento de la normativa medioambiental, de prevención de blanqueo de capitales, normativa de confidencialidad y protección de datos personales, derechos digitales, prevención de riesgos laborales, etc.)
Ofrece igualmente una actualización normativa, doctrinal y jurisprudencial.

MUY BUENO ALTO; 9,5

Coordinación del servicio

Sistemas de coordinación del servicio e instrumentos de coordinación

Ofrece la realización de un protocolo de común acuerdo con el Ayuntamiento para la coordinación del servicio.
Adapta su estructura a efectos de coordinación a la estructura municipal (coordinador general encargado de todos los procedimientos, secretario u otro responsable jurídico, y tantos coordinadores internos jefes de servicio, como departamentos o servicios hay creados.
Establece dos vías de coordinación, coordinador general, con el responsable jurídico del Ayuntamiento; y letrados responsables de cada procedimiento con el Jefe de la Unidad Administrativa afectada.
Conformará una Agenda informatizada con acceso directo el Ayuntamiento y en la que se fijará un calendario de trabajo, que contendrá los letrados responsables de los asuntos al Ayuntamiento, la asignación de los nuevos asuntos a cada letrado con indicación de los interlocutores administrativos; análisis de plazos; actuaciones y vencimientos, etc.
Internamente describe ampliamente los mecanismos de coordinación entre los miembros del despacho.
Con el fin de sincronizar con el Ayuntamiento la tramitación de asuntos, propone que, desde el inicio, el expediente judicial se incorpore al listado-inventario de expedientes, implantando

los sistemas informáticos y/o aplicaciones necesarias para que exista una conexión directa a nivel informático para el seguimiento de los procedimientos por los letrados, y al que accederá también el ayuntamiento

MUY BUENO MEDIO; 9

Despacho de asuntos con el Ayuntamiento

Prevé tres formas para el despacho de los asuntos; presencial, telemática y documental. Desarrolla adecuadamente para qué actuaciones utilizará cada medio, estableciendo un plazo mínimo de respuesta en lo que respecta a la presencial. Ofrece ocupar despacho en el Ayuntamiento durante toda la jornada. Establece un adecuado sistema de reuniones (letrados dos veces por semana, celebración de cuantas reuniones sean necesarias, reuniones mensuales para preparar los asuntos del mes siguiente) y además prevé la asistencia motu proprio de los letrados. Incluye videoconferencias con los softwares adecuados, tanto para el despacho con el Ayuntamiento como para el trabajo de su personal. Prevé la elaboración de informes escritos semanales y mensuales sobre el estado de tramitación de todos los procedimientos en curso, así como una memoria anual, tales informes son propios del apartado de calidad de la prestación.

BUENO MÁXIMO; 8

Asesoramiento e informe jurídicos

Extensión del ámbito material y funcional del asesoramiento

Prevé utilizar el feedback como mecanismo de ajuste a las necesidades del Ayuntamiento, con un asesoramiento universal e integral en el ámbito material del derecho detallando las áreas y materias específicas en el ámbito administrativo, civil, laboral, penal y mercantil. El asesoramiento jurídico incluye la intervención directa en todas las fases. En el ámbito funcional establece cuatro áreas diferenciadas (orientación en la resolución de expedientes administrativos ordinarios, asesoramiento con emisión de informes jurídicos en materia de recursos y reclamaciones en vía administrativa, así como reuniones previas de conciliación con los reclamantes, asesoramiento con respuesta a consultas y otras actuaciones para el funcionamiento ordinario de los Servicios, presentación de sugerencias de actuación en las materias afectadas por cambios legislativos, jurisprudenciales y doctrinales, así como charlas coloquio). Ofrece que los letrados acompañen a la alcaldesa, miembros del equipo de gobierno y funcionarios a las reuniones que sean requeridos para prestar asesoramiento jurídico. Los letrados elaborarán, documentos-tipo integrantes de los expedientes, emitirán informes, notas informativas o cartas, redactarán consultas o autorizaciones a otras administraciones, se contestarán requerimientos y se colaborará en la redacción de convenios de colaboración. Suministrará información legal al personal del Ayuntamiento, y todo tipo de información relacionada con decisiones jurisprudenciales que resulten de interés. Prestará asesoramiento jurídico en inglés y francés. Emitirá monográficos sobre temas de actualidad.

MUY BUENO ALTO; 9,5

Licitador 8
Defensa y representación en juicio
Metodología y organización del servicio
<p>Especialización material y funcional</p> <p>Basa la especialización material requerida, en la prestación de servicios para otras entidades locales, y en la experiencia de dos de sus socios, señalando las diferentes áreas del derecho y los asuntos más comunes que se desarrollan en cada área, con previsión de contar con más letrados no socios y otros colaboradores especialistas que no concretan para no desvelar los criterios evaluables mediante fórmula, así como con un programa propio de formación.</p> <p>No desarrolla la organización en el orden funcional de la prestación de servicios, salvo para diferenciar entre coordinador y Letrados.</p> <p>BUENO MÍNIMO; 6,5</p>
<p>Seguridad en las actuaciones procesales</p> <p>Aborda las actuaciones a realizar en el caso de resultar adjudicatario, y no propiamente el aseguramiento de las actuaciones procesales</p> <p>Prevé una agenda digital conectada en red al Ayuntamiento e inventario de asuntos</p> <p>No establece un sistema de alertas, más allá de determinar plazos para el análisis preliminar de los asuntos.</p> <p>NORMAL ALTO; 5,5</p>
<p>Tiempo de respuesta, procedimientos y medios tecnológicos</p> <p>Desarrolla algunos plazos previstos para actuaciones concretas que han de realizarse.</p> <p>Establece como medios de atención la presencial, telefónica, sms, email, y telemática, estableciendo como habitual el email, ofreciendo utilizar un servidor FTP, con cifrado o codificación de la información.</p> <p>Utiliza gran número de medios técnicos para la gestión documental intercambio de archivos, servidores, así como para el trabajo de su personal, la mitad al menos de los cuales son de acceso público general</p> <p>BUENO MÍNIMO; 6,5</p>
<p>Calidad de la prestación</p> <p>Hace referencia a normas de calidad ISO y EFCM, pero no especifica si las tiene reconocidas.</p> <p>Señala que los asuntos se estudiarán por al menos dos personas, siendo el coordinador el que unifique la posición en caso de disconformidad entre los dos intervinientes.</p> <p>Prevé un control trimestral de calidad interno a realizar por el coordinador del servicio y un control anual de calidad externo por auditor.</p> <p>Señala igualmente otras medidas internas y externas (evaluación de la conformidad del cliente con el servicio), de menor calado.</p>

Ofrece formación procesal para el personal municipal

BUENO MÍNIMO; 6,5

Coordinación del servicio

Sistemas de coordinación del servicio e instrumentos de coordinación

Establece tres niveles de relaciones de coordinación, siendo más frecuentes en la práctica las dos primeras:

- 1) Coordinador del despacho con el responsable jurídico del Ayuntamiento,
- 2) Entre los letrados responsables de cada procedimiento con los jefes del servicio, y
- 3) Entre el coordinador del despacho con los altos cargos de la Corporación.

Prevé diferentes reuniones de coordinación con el Ayuntamiento (día de visita semanal del coordinador, asistencia con carácter extraordinario en dos horas, reunión mensual de repaso).

Remitirá semanalmente el plan de trabajo.

Añade diferentes informes periódicos (informe ordinario semanal de los asuntos tramitados, mensualmente un informe más exhaustivo).

Tales reuniones son propias del siguiente apartado despacho de asuntos con el Ayuntamiento, y los informes del apartado de calidad de la prestación.

Contempla una Agenda Digital y una Plataforma que permita que el Ayuntamiento tenga acceso inmediato al expediente completo en un tipo de servidor y la remisión de copia de escritos presentados en el plazo de un día.

NORMAL MEDIO; 5

Despacho de asuntos con el Ayuntamiento

Prevé tres formas de despacho de los asuntos, incluyendo videoconferencias.

Establece dos tipos reuniones (una vez por semana, si es urgente en un plazo mínimo) celebración de cuantas reuniones sean necesarias, reuniones mensuales para preparar los asuntos del mes siguiente).

NORMAL ALTO; 5,5

Asesoramiento e informe jurídicos

Extensión del ámbito material y funcional del asesoramiento

Ofrece resolución a consultas verbales y escritas y la emisión de informes jurídicos con una ámbito material y funcional de carácter universal e integral.

Cita las materias en las que realizará el asesoramiento, pero no las desarrolla.

Incluye otras prestaciones de asesoramiento complementario (asistencia a Mesas de Contratación y otros órganos colegiados, comunicación sobre novedades legislativas, jurisprudenciales y convocatorias de ayudas y subvenciones, Plan de Formación para los empleados público, asesoramientos específicos, asesoramiento tanto por los órganos de gobierno como los responsables de cualquier servicio municipal, incluso, por organismos autónomos y empresas municipales, mixtas o que se ocupan en régimen de concesión de la prestación de servicios municipales básicos, asistencia jurídica en reuniones o negociaciones

HAZSE FIDEL COBERTHROUADDO: 768544F1606E2B44F4C22949F768686A30808688B
FECHA DE FIRMA: 22/07/2020
PUESTO DE TRABAJO: ASESOR JURÍDICO DE LA ABAJO: https://sealsetdotaebocess-CC0a0ijng-SSegymocobae-Verificación:460711DD1D00C2E1B6889F0C888EC824488E
NOMBRE: NOMBRE: BASTARDO Y BASTARDO
Firmado: D:\Digital\meantecceer\ed\Ayuntamiento\mianen\ocobae\Tubaido - Tubaido - https://sealsetdotaebocess-CC0a0ijng-SSegymocobae-Verificación:460711DD1D00C2E1B6889F0C888EC824488E

NORMAL MEDIO; 5

Despacho de asuntos con el Ayuntamiento

Prevé reuniones presenciales bajo las indicaciones y compromisos realizados en el PCAP y en las mejoras propuestas en los criterios automáticos con total disponibilidad, sin limitación horario de ningún tipo, contemplando la posibilidad de celebración telemática, sin indicar su objeto y su frecuencia.

INSUFICIENTE MÁXIMO, 4

Asesoramiento e informe jurídicos

Extensión del ámbito material y funcional del asesoramiento

No sigue el esquema señalado en el Cuadro de Características del Contrato respecto de la Memoria, lo que implica un inadecuado estudio de los pliegos, y no señala nada específicamente en este apartado.

DEFICIENTE, 0

Metodología, tiempo de respuesta y medios empleados para su prestación

Desarrolla los trámites a realizar para la emisión de informes, designando un responsable, que analizará cada uno de los encargos que se reciban.
Establece la estructura de los informes, los tipos de éstos y sus plazos de emisión.

NORMAL ALTO, 5,5

Incidencias

En el Sobre B, señala:

C. Equipo humano

0.1 Equipo Jurídico

Cinco (5) Letrados

C.2 Equipo Procuradores

Tres (3) Procuradores

(Páginas 7 y 8)

II.2 Medios personales: En este apartado se valorarán los medios personales con los que se cuenta para la realización de los trabajos objeto de este contrato. Se valorará con un máximo de QUINCE (15) puntos:

-Abogados colegiados adscritos directamente a la prestación objeto del contrato a partir de los 2

Licitador 10

Defensa y representación en juicio

Metodología y organización del servicio

Especialización material y funcional

No sigue el esquema señalado en el Cuadro de Características del Contrato respecto de la Memoria, lo que implica un inadecuado estudio de los pliegos, y no señala nada específicamente en este apartado.

DEFICIENTE; 0

Seguridad en las actuaciones procesales

No sigue el esquema señalado en el Cuadro de Características del Contrato respecto de la Memoria, lo que implica un inadecuado estudio de los pliegos, y no señala nada específicamente en este apartado.

DEFICIENTE; 0

Tiempo de respuesta, procedimientos y medios tecnológicos

Describe las actuaciones generales que requiere la puesta en marcha y ejecución del servicio, estableciendo algunos plazos a tal efecto.

Garantiza la asistencia continuada vía telefónica y por correo electrónico 24 horas al día durante los 365 días del año.

Incluye los medios personales que requiere el pliego de prescripciones técnicas junto con la descripción de sus medios materiales que parece suficiente.

No pormenoriza los medios técnicos a emplear en la prestación del servicio.

NORMAL ALTO; 5,5

Calidad de la prestación

No sigue el esquema señalado en el Cuadro de Características del Contrato respecto de la Memoria, lo que implica un inadecuado estudio de los pliegos, y no señala nada específicamente en este apartado.

DEFICIENTE; 0

Coordinación del servicio

Sistemas de coordinación del servicio e instrumentos de coordinación

No sigue el esquema señalado en el Cuadro de Características del Contrato respecto de la Memoria, lo que implica un inadecuado estudio de los pliegos, y no señala nada específicamente en este apartado.

Coordinación del servicio
<p>Sistemas de coordinación del servicio e instrumentos de coordinación</p> <p>No sigue el esquema señalado en el Cuadro de Características del Contrato respecto de la Memoria, lo que implica un inadecuado estudio de los pliegos, y no señala nada específicamente en este apartado.</p> <p>DEFICIENTE; 0</p>
<p>Despacho de asuntos con el Ayuntamiento</p> <p>No sigue el esquema señalado en el Cuadro de Características del Contrato respecto de la Memoria, lo que implica un inadecuado estudio de los pliegos, y no señala nada específicamente en este apartado.</p> <p>DEFICIENTE; 0</p>
Asesoramiento e informe jurídicos
<p>Extensión del ámbito material y funcional del asesoramiento</p> <p>No sigue el esquema señalado en el Cuadro de Características del Contrato respecto de la Memoria, lo que implica un inadecuado estudio de los pliegos, y no señala nada específicamente en este apartado.</p> <p>DEFICIENTE; 0</p>
<p>Metodología, tiempo de respuesta y medios empleados para su prestación</p> <p>No sigue el esquema señalado en el Cuadro de Características del Contrato respecto de la Memoria, lo que implica un inadecuado estudio de los pliegos, y no señala nada específicamente en este apartado.</p> <p>DEFICIENTE; 0</p>
Incidencias
<p>En el Sobre B</p> <p>PERSONAS ESPECIALMENTE ADSCRITAS <i>Sin perjuicio de la adscripción en el momento de la adjudicación de un mayor número de letrados, desde este momento y con el objeto de asumir el compromiso personal de los profesionales y acreditar sus características técnicas, se adscriben, tres profesionales con más de 20 años de experiencia que actuarían como Letrados Directores, (Página 9)</i></p> <p>II.2 Medios personales: En este apartado se valorarán los medios personales con los que se cuenta para la realización de los trabajos objeto de este contrato. Se valorará con un máximo de QUINCE (15) puntos:</p>

NOMBRE: NOMBRE: BASTARDO Y BASTARDO
 PUESTO DE TRABAJO: PUESTO DE TRABAJO: ASESOR JURÍDICO
 FECHA DE FIRMA: FECHA DE FIRMA: 22/07/2020
 HASH DEL CERTIFICADO: HASH DEL CERTIFICADO: 76854F4F1606E2B44F4C292794768686A3080B6C8B
 Verificación: Verificación: https://sedeis.turkey.es/verificacoin/4607110110002E1B688990C89BECC82448BE

Licitador 14
Defensa y representación en juicio
Metodología y organización del servicio
<p>Especialización material y funcional</p> <p>No sigue el esquema señalado en el Cuadro de Características del Contrato respecto de la Memoria, lo que implica un inadecuado estudio de los pliegos, y no señala nada específicamente en este apartado.</p> <p>DEFICIENTE; 0</p>
<p>Seguridad en las actuaciones procesales</p> <p>No sigue el esquema señalado en el Cuadro de Características del Contrato respecto de la Memoria, lo que implica un inadecuado estudio de los pliegos, y no señala nada específicamente en este apartado.</p> <p>DEFICIENTE; 0</p>
<p>Tiempo de respuesta, procedimientos y medios tecnológicos</p> <p>Desarrolla las actuaciones generales a realizar y algunas concretas, de modo detallado señalando algunos de los plazos previstos para ellas, destacando la realización de una auditoria inicial y el denominado Plan Compliance.</p> <p>Describe los medios adscritos al servicio, y ponen a disposición del Ayuntamiento distintas herramientas de gestión compartida de documentación y expedientes.</p> <p>BUENO MÍNIMO; 6,5</p>
<p>Calidad de la prestación</p> <p>Propone la implantación de los programas de Compliance y de Mediación/Solución Extrajudicial de Conflictos.</p> <p>INSUFICIENTE MEDIO; 3</p>
Coordinación del servicio
<p>Sistemas de coordinación del servicio e instrumentos de coordinación</p> <p>Aborda la coordinación desde el punto de vista del intercambio seguro de información (MICROSOFT ONEDRIVE, GOOGLE SUITE) habilitando también una dirección de correo electrónico para uso exclusivo de envío de información del Ayuntamiento.</p> <p>Incluye una línea telefónica de uso exclusivo por el Ayuntamiento para consultas de carácter urgente, si bien opta preferentemente por la consulta por escrito.</p>

<p>Prevé diferentes reuniones de coordinación, plan de visitas (día de visita semanal, hasta 35 extraordinarias) y añade diferentes informes periódicos (así como informe trimestral elaborada por los letrados tramitadores, informe mensual de todos los asuntos y a memoria anual).</p> <p>Tales reuniones son propias del siguiente apartado despacho de asuntos con el Ayuntamiento.</p> <p>NORMAL ALTO; 5,5</p>
<p>Despacho de asuntos con el Ayuntamiento</p> <p>No sigue el esquema señalado en el Cuadro de Características del Contrato respecto de la Memoria, lo que implica un inadecuado estudio de los pliegos, y no señala nada específicamente en este apartado.</p> <p>DEFICIENTE; 0</p>
<p>Asesoramiento e informe jurídicos</p>
<p>Extensión del ámbito material y funcional del asesoramiento</p> <p>No sigue el esquema señalado en el Cuadro de Características del Contrato respecto de la Memoria, lo que implica un inadecuado estudio de los pliegos, y no señala nada específicamente en este apartado.</p> <p>DEFICIENTE; 0</p>
<p>Metodología, tiempo de respuesta y medios empleados para su prestación</p> <p>Establece que su metodología de trabajo se rige por un seguimiento exhaustivo y detallado de cada consulta planteada (al recibir la consulta, se asigna un número a la misma, y se recogen los datos esenciales, análisis inmediato, y una primera respuesta con los datos facilitados, que sirve de orientación para el posterior estudio exhaustivo con objeto de proporcionar la respuesta jurídicamente argumentada y fundamentada).</p> <p>DEFICIENTE MÁXIMO; 2</p>
<p>Incidencias</p> <p>Ninguna</p>

OFERTAS SOBRE B													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	4.50	6.00	3.50	5.00	5.50	5.00	9.00	6.50	0.00	0.00	4.00	6.50	6.00	0.00
	4.50	6.50	4.00	1.00	0.00	0.00	9.00	5.50	0.00	0.00	0.00	5.50	0.00	0.00
	4.00	5.00	6.00	5.00	7.00	5.50	9.00	6.50	6.50	5.50	6.50	6.50	6.00	6.50
	4.00	6.00	1.00	6.00	6.00	4.00	9.50	6.50	3.50	0.00	0.00	6.00	0.00	3.00
Suma	17.00	23.50	14.50	17.00	18.50	14.50	36.50	25.00	10.00	5.50	10.50	24.50	12.00	9.50
	9.78	13.51	8.34	9.78	10.64	8.34	20.99	14.38	5.75	3.17	6.04	14.09	6.90	5.46

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	5.00	6.00	4.50	2.00	0.00	4.00	9.00	5.00	5.00	0.00	0.00	6.00	0.00	5.50
	0.00	7.00	6.00	0.00	5.00	0.00	8.00	5.50	4.00	5.00	0.00	4.00	0.00	0.00
Suma	5.00	13.00	10.50	2.00	5.00	4.00	17.00	10.50	9.00	5.00	0.00	10.00	0.00	5.50
	1.75	4.55	3.68	0.70	1.75	1.40	5.95	3.68	3.15	1.75	0.00	3.50	0.00	1.93

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	2.00	6.00	3.00	1.00	6.50	5.00	9.50	6.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	2.00	5.50	5.00	0.00	0.00	5.50	9.50	6.50	5.50	0.00	6.50	5.50	0.00	2.00
Suma	4.00	11.50	8.00	1.00	6.50	10.50	19.00	13.00	5.50	0.00	6.50	5.50	0.00	2.00
	2.00	5.75	4.00	0.50	3.23	5.25	9.50	6.50	2.75	0.00	3.25	2.75	0.00	1.00

13.53	23.81	16.02	10.98	15.62	14.99	36.44	24.56	11.65	4.92	9.29	20.34	6.90	8.39
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	-------------	-------------	--------------	-------------	-------------

NOMBRE:
JOYIBENOSRAMONSGESTADUVELSINI 09302485C

PUESTO DE TRABAJO:
GESTOR DE TRABAJO:

FECHA DE FIRMA:
22/07/2020

HASH DE CERTIFICADO:
78982F4769EEA4F4E329297A70568A7030868B

Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de Toledo - <https://sede.toledo.es> - Código Seguro de Verificación: 45071DDOC2403D0909545082449E



INFORME SOBRE LA VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS PARA EL CONTRATO DE “Servicio de implantación y mantenimiento del backup corporativo durante cinco años del Ayuntamiento de Toledo.”

De acuerdo con los criterios de valoración establecidos en el Cuadro de características que forma parte del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se ha procedido a valorar el contenido de los SOBRES B de cada una de las ofertas presentadas

Los licitadores que han presentado oferta han sido los siguientes:

- ALTIA CONSULTORES S.A.

CONSIDERACIONES GENERALES DE LA VALORACIÓN

La valoración se ha realizado conforme a lo indicado en el PCAP. Esto es:

Para cada uno de los subcriterios a valorar se aplicará un coeficiente sobre la puntuación máxima prevista de dicho subcriterio en función de la valoración de ese aspecto de la oferta según las siguientes calificaciones: Excelente, Muy buena, Buena, Aceptable, Mero cumplimiento.

- Mero cumplimiento (coeficiente: 0).
- Aceptable (coeficiente: 0,25).
- Buena (coeficiente: 0,5).
- Muy buena (coeficiente: 0,75).
- Excelente (coeficiente: 1).

Subcriterio V1.1. Componentes hardware (13 puntos).

“Se valorará la calidad técnica del servidor, librería cintas, switches fibre channel, así mismo se tendrá en cuenta las prestaciones, funcionalidades avanzadas, flexibilidad y capacidad de crecimiento”

El equipamiento ofertado por el licitador para la prestación del servicio es el siguiente:

- Servidor HPE Apollo 4200 Gen10
- 2 switches Switch HPE StoreFabric SN3600B Fibre Channel
- Librería de cintas HPE StoreEver MSL2024

El servidor HPE Apollo 4200 es un servidor de última generación, enfocado para cargas de trabajo intenso en almacenamiento de datos -por ejemplo, el backup-, presenta una alta densidad de



almacenamiento, así una gran capacidad de crecimiento con hasta 28 discos LFF. Cuenta además con sistemas de protección de firmware y detección de malware.

Los switches Switch HPE StoreFabric SN3600B pueden crecer hasta 24 puertos, aunque inicialmente se requiere 8 puertos por switch. Así mismo ofrecen flexibilidad en cuanto a la velocidad de funcionamiento soportando velocidades de 4, 8, 16 y 32 Gbps.

Se oferta igualmente librería de cintas HPE StoreEver MSL2024 con un drive LTO7 Fiber Channel de 8Gbps. Dicha librería tiene capacidad de crecimiento a otro drive adicional.

Valoración del subcriterio: V1.1 Componentes hardware

Teniendo en cuenta todo lo anterior se otorga la siguiente puntuación en este apartado:

	Coeficiente	Puntuación
ALTIA	Muy bueno (0,75)	9,75

Subcriterio V1.2. Software de backup (7 puntos)

“Se valorará el grado de adecuación a los criterios establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, especialmente lo que afecte a la sencillez de uso, capacidades de monitorización y reducción de tiempos de realización de backup y recuperación de datos. También se tendrá en cuenta que la solución sea un software especialmente diseñado para backup de entornos virtualizados.”

La solución ofertada por el licitador es Veeam Backup Enterprise. Esta solución proporciona disponibilidad para todas sus cargas de trabajo (virtuales, físicas y cloud), incluida la recuperación rápida y fiable de backups de Microsoft Hyper-V y replicación para entornos virtualizados que se ejecutan en un Windows Server

Veeam es la solución de backup y disaster recovery de Hyper-V líder, no solo por su capacidad para hacer backup de su entorno de Hyper-V, sino por su amplia funcionalidad de restauración rápida y flexible

Valoración del subcriterio: V1.2 Software de backup

Teniendo en cuenta todo lo anterior se otorga la siguiente puntuación en este apartado:

	Coeficiente	Puntuación
ALTIA	Excelente (1)	7

Subcriterio V1.3. Integración de componentes (5 puntos)

“Se valorará la capacidad y facilidad de integración del conjunto de elementos hardware (servidor, librería de cintas y switch Fibre Channel), así como la compatibilidad entre ellos”

La compatibilidad entre todos los elementos al ser del mismo fabricante está completamente garantizada, por lo que la compatibilidad es completa.



Valoración del subcriterio: V1.3 Integración de componentes

Teniendo en cuenta todo lo anterior se otorga la siguiente puntuación en este apartado:

	Coeficiente	Puntuación
ALTIA	Excelente (1)	5

Subcriterio V2.1 Plan de implantación (5 puntos).

“Se valorará el detalle del plan de implantación propuesto, plazos, recursos asignados, metodología utilizada, así como la optimización de la configuración teniendo en cuenta la infraestructura donde será instalado y el uso al que será destinado el servicio”

Dada la naturaleza del suministro, el plan de implantación no contempla tiempos de parada en la infraestructura actual. Contempla cuatro fases: Fase 1 - Instalación hardware, Fase 2 – Instalación software y configuración SAN, Fase 3 – Configuración software, Fase 4 – Plan de pruebas.

En dicho plan de implantación se detallan los plazos estimados para cada una de las fases. No obstante, no se detallan los recursos humanos para llevar a cabo las tareas. Así mismo, no se detalla metodología para la gestión del plan de implantación, más allá de la identificación de las fases y tareas principales de las mismas.

Valoración del subcriterio: V2.1 Plan de implantación

Teniendo en cuenta todo lo anterior se otorga la siguiente puntuación en este apartado:

	Coeficiente	Puntuación
ALTIA	Buena (0,5)	2,5

Subcriterio V2.2 Plan de pruebas (5 puntos).

“Se valorará la exhaustividad de las pruebas realizadas, el detalle de la documentación sobre el plan de pruebas y sus resultados, y especialmente la realización de pruebas que permitan medir el rendimiento y optimización de la configuración para la infraestructura y el uso al que será destinado”

En la oferta el licitador propone un plan de pruebas de todo tipo incluyendo algunas de alta disponibilidad y pruebas para la optimización del sistema de backup. Estas pruebas se utilizarán para determinar el RTO y RPO.

Valoración del subcriterio: V2.2 Plan de pruebas

Teniendo en cuenta todo lo anterior se otorga la siguiente puntuación en este apartado:

	Coeficiente	Puntuación
ALTIA	Buena (0,5)	2,5



Subcriterio V3.1. Mejoras en el tiempo de respuesta (4 puntos).

“Se valorará la reducción del tiempo de respuesta respecto al mínimo especificado en el pliego de prescripciones técnicas, como por ejemplo la respuesta en el mismo día laborable, incluso con personal técnico in situ, especialmente para incidencias críticas, así como la ampliación del horario de atención de incidencias”

La oferta del licitador incluye ampliación del horario de atención a incidencias a 24x7 para todos los elementos. Así mismo incluye respuesta in-situ para elementos hardware en 4 horas. En cuanto al software el tiempo de respuesta remoto es de 2 horas.

Valoración del subcriterio: V3.1 Mejoras en el tiempo de respuesta

Teniendo en cuenta todo lo anterior se otorga la siguiente puntuación en este apartado:

	Coeficiente	Puntuación
ALTIA	Muy buena (0,75)	3

Subcriterio V3.2. Punto único de soporte (4 puntos).

Se valorará que el soporte se ofrezca a través de un único punto de contacto para cualquier incidencia relacionada con los elementos que forman parte del contrato, así como el acceso a través de una herramienta centralizada que deje registro de las incidencias, respuestas y tiempos de resolución.

Además de los métodos mencionados de soporte directo de los fabricantes de hardware, y software, el licitador pone a disposición del cliente su infraestructura de atención 24/7.

Se ofrece un punto único de atención de incidencias, que será el punto exclusivo de interlocución con los usuarios.

La herramienta de gestión de tickets OTRS dispone de diferentes puntos de acceso en función de que el usuario sea un agente (soporte técnico de Altia) o un cliente (el Ayuntamiento en este caso).

Valoración del subcriterio: V3.2 Punto único de soporte

Teniendo en cuenta todo lo anterior se otorga la siguiente puntuación en este apartado:

	Coeficiente	Puntuación
ALTIA	Muy buena (0,75)	3

Subcriterio V3.3 Mantenimiento preventivo (2 puntos).

“Se valorará la propuesta técnica relativa al mantenimiento preventivo, tales como monitorización del funcionamiento de los distintos elementos y optimización de configuración según el uso y rendimiento del servicio de al menos una vez al año a petición del Ayuntamiento.



Respecto a la monitorización de elementos del servicio, el licitador propone utilizar herramienta para la monitorización de los sistemas de backup. No aporta detalle ni metodología para realizar mantenimiento preventivo en función del uso y rendimiento del sistema.

Valoración del subcriterio: V3.3 Mantenimiento preventivo

Teniendo en cuenta todo lo anterior se otorgan la siguiente puntuación en este apartado:

	Coeficiente	Puntuación
ALTIA	Aceptable (0,25)	0,5

Resultado valoración

Agregando la valoración de cada uno de los criterios se obtiene la siguiente puntuación.

Licitador	Calidad técnica de la solución propuesta			Plan de implantación		Soporte			TOTAL
	V1.1	V1.2	V1.3	V2.1	V2.2	V3.1	V3.2	V3.3	
ALTIA CONSULTORES, S.A.	9,75	7	5	2,5	2,5	3	3	0,5	33,25

En Toledo, a 24 de agosto de 2020
(FIRMADO DIGITALMENTE)

Fdo: Salvador González García
Jefe de Servicio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones



INFORME VALORACIÓN OFERTAS DE PROCEDIMIENTO ABIERTO DE SERVICIO DE IMPLANTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE BACKUP CORPORATIVO

De acuerdo con los criterios de valoración establecidos en el Cuadro de características que forma parte del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se ha procedido a valorar el contenido de los SOBRES C (criterios matemáticos) de cada una de las ofertas presentadas.

Los licitadores que han presentado oferta han sido los siguientes:

- ALTIA CONSULTORES S.A.

PRIMERO. VALORACIÓN CRITERIOS MATEMÁTICOS

Según el PCAP la valoración de los criterios matemáticos se realizará de la siguiente forma:

Criterio M1. Precio (40 puntos)

La valoración de las ofertas se efectuará otorgando 40 puntos a la oferta con el precio más bajo.

Se aplicará un criterio de proporcionalidad exclusivamente respecto de la oferta más baja, a la que se atribuirá la puntuación máxima, calculando la ponderación de las demás con arreglo a la fórmula: $Pf = 40 * \frac{\text{min}}{\text{Of}}$

Donde Pf es la puntuación obtenida, min es la oferta mínima y Of la oferta correspondiente al licitador que se valora, siempre que no incurra en temeridad.

Criterio M2. Formación (7 puntos)

Se otorgarán 5 puntos al licitador que ofrezca formación por parte del propio fabricante -o con certificación del mismo- del software de gestión de backup de al menos 5 horas efectivas.

Se otorgará 2 puntos al licitador que ofrezca formación por parte del propio fabricante -o con certificación del mismo- sobre el switch Fibre Channel de al menos 5 horas efectivas.

Criterio M3. Almacenamiento adicional del servidor (6 puntos)

Se otorgarán puntos al licitador que ofrezca almacenamiento adicional en el servidor objeto del contrato. Dicho almacenamiento adicional deberá cumplir los mismos requisitos que el almacenamiento mínimo solicitado en los pliegos de prescripciones técnicas en cuanto a características de los discos.

Se valorará hasta un máximo de 20TB netos adicionales, otorgándose 6 puntos en caso de ofrecer 20 TB. Puntuándose 0 puntos si no incluye capacidad adicional a la exigida, y en los valores intermedios la parte proporcional de 6 puntos.

Criterio M4. Licencias adicionales en puertos de switch Fibre Channel (2 puntos).

Se otorgarán 2 puntos al licitador que añada 8 puertos adicionales licenciados en cada uno de los switches Fibre channel, y la parte proporcional respecto a 2 puntos si el número de puertos es menor de 8, por ejemplo, 1 punto por 4 puertos adicionales, y 0,5 puntos por 2 puertos adicionales.

De todo lo anterior se obtiene la siguiente valoración de las ofertas presentadas en lo que respecta a criterios matemáticos



Licitador	Criterio M1	Criterio M2	Criterio M3	Criterio M4	Total criterios matemáticos
ALTIA CONSULTORES S.A	40	7	6	0	53

SEGUNDO. VALORACIÓN FINAL DE LAS OFERTAS

Agregando la valoración obtenida en el apartado de criterios matemáticos a la puntuación de los criterios dependientes de juicio de valor se obtiene la siguiente valoración, figurando los licitadores en orden descendente:

	Criterios juicio valor	Criterios matemáticos	Valoración FINAL	Orden
ALTIA CONSULTORES S.A	33,25	53	86,25	1

En Toledo, a 28 de agosto de 2020
El Jefe de Servicio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones
(firmado digitalmente)