

CONSIDERACIONES SOBRE UN MUSEO  
DE ESCULTURA CONTEMPORANEA EN  
LA CIUDAD DE TOLEDO



## CONSIDERACIONES SOBRE EL PROYECTO DE MUSEO DE ESCULTURA CONTEMPORANEA AL AIRE LIBRE EN LA CIUDAD DE TOLEDO.

Tolmo, desde su aparición como colectivo hace casi diez años, a estado realizando una intensa actividad cultural en el terreno de las artes plásticas, cuya trayectoria y logros no es momento de analizar. La propuesta que deseamos llevar a cabo y sus motivaciones es lo que pretendemos exponer en esta memoria a fin de recabar la ayuda necesaria, tanto moral como material, para su realización.

La Asociación Cultural Tolmo propone la creación de un MUSEO DE ESCULTURA CONTEMPORANEA AL AIRE LIBRE DE TOLEDO.

Sucintamente, y en la forma más clara posible, quisieramos destacar algunas de las motivaciones que provocan nuestra proposición y que pueden y deben ser completadas con los coloquios personales que sean necesarios.

Fin primordial de nuestra Asociación es el de promover inquietudes artísticas y culturales en el terreno de la expresión plástica, así como todo lo referente a la difusión, promoción y desarrollo del Arte Contemporáneo en Toledo.

Que la idea se base en un museo abierto, está suficientemente justificado por la ciudad, donde tan abundantes son los museos cerrados y entre ellos quedaría relegada a un segundo plano una innovación del mismo carácter. Por otra parte, queremos una relación más participativa y vivencial para el ciudadano, habitualmente desligado de experiencias artísticas que no formen parte del entorno en que se mueve.

Son numerosas las sugerencias recibidas por parte de escultores y artistas españoles que ven en Toledo un marco excelente para este tipo de manifestaciones, y consideran con ilusión la idea de colocar sus obras en un ámbito digno y adecuado.

La categoría y fuerza de atracción internacional de Toledo, es un motivo más que suficiente, para poder enriquecer el patrimonio artístico español, con la obra de importantes escultores de todo el mundo que estarían generosamente dispuestos a verse representados en nuestra ciudad.

Se revalorizaría una zona habitualmente marginada de la ruta turística, siendo sin embargo una de las más bellas de la Ciudad Imperial: sus murallas y los paseos que las bordean.

La motivación más importante, quizás sea, la experiencia en sí misma, con todo lo que lleva de relación entre el artista, su obra y el entorno. No se trata simplemente de coger una escultura y cambiar su ubicación, es necesario realizar un estudio sobre el terreno, localizar cada punto, elaborar un proyecto y conseguir la integración en el paisaje urbano, con todo lo que ello tiene de riesgo y de reto para el artista. Es una forma de enlazar con la tradición artística y cultural perdida desde hace tiempo en Toledo, quisieramos unir el pasado con el futuro que deseamos.

---

La idea básica del proyecto de Museo de Escultura Contemporánea al Aire Libre en la Ciudad de Toledo, nace de un ensayo de integración de la escultura contemporánea en el urbanismo de una ciudad, en este caso la ciudad de Toledo.

En cuanto al ámbito del museo, es preciso reflexionar seriamente su idoneidad: en principio Toledo ciudad no puede ser considerada en su totalidad como un ámbito. Toledo es una ciudad histórica y monumental con una personalidad muy definida por los siglos y la acumulación y síntesis de manifestaciones arquitectónicas. Ello ha configurado su paisaje urbano cristalizándolo en el momento presente de la historia, pero dejando vías dinámicas para su evolución urbanística. Esta evolución que debe ser lo más natural posible debe a su vez ser vigilada con mucho cariño para evitar que una falsa interpretación extemporánea de "lo actual" pueda entrar en conflicto con lo histórico, tanto en lo ya cristalizado como en su desarrollo futuro.

Toledo se ha "hecho" por superposiciones parciales urbanísticas y no considerada como una totalidad moldeable.

Sembrar la totalidad de la geografía toledana de obras escultóricas sería un atentado a la personalidad de la ciudad moldeada a través de los siglos, sería cambiar su carácter, colocar un elemento distorsionador de su tipismo (considerese esta palabra, tipismo, en su acepción exacta y no peyorativa).

Otro peligro, o mejor, una localización redundante, sería circunscribir el museo a las rutas monumentales. Toledo tiene una serie de itinerarios monumentales y por lo tanto turísticos que son también consecuencia histórica. Son zonas de una densidad monumental muy rica y ya de por sí cargadas de bellezas y obras arquitectónicas. Por supuesto que el Toledo de hoy no existiría si en cada época no se hubiera "reformado" alguna de sus partes. Una veces para bien y otras para mal. Y es precisamente el saber distinguir con perspectiva el "bien" y el "mal" urbanístico lo que debe preocuparnos. Es evidente que hay ámbitos urbanísticos evolucionables e incluso corregibles. pero es también evidente que los hay "definitivos".

Todo esto nos conduce a: Adecuación de obra y entorno. Para ello, y dando por buenos los argumentos imposibilistas anteriormente expuestos, concluimos que en Toledo existen zonas urbanísticas que llamaremos "vivas", (por favor no trasponer "muertas" a las zonas monumentales anteriores sino "eternas" o mejor "inmortales"). Zonas vivas que siendo típicas y además pintorescas -recordemos a Guillermo Tellez para diferenciar los dos términos- no son definitivas

---

Entre otras cosas, este museo está destinado a cumplir una función que hoy por hoy está enclavada en una realidad vital: descubrir y resolver las interrelaciones en el medio ambiente, así como la transcendencia que ha de tener en la vida cultural y social de la ciudad de Toledo, lo cual está destinado a traspasar la mera frontera de las murallas para tener repercusiones hacia el resto de la humanidad.

Este museo puede abrir las fronteras conceptuales del pueblo toledano. Está destinado a hacer llegar el arte a todos los ámbitos y de poner al hombre en contacto directo con él. Este contacto lo hará entrar en el mundo de la imagen, le abrirá las puertas hacia una más amplia capacidad de comprensión.

El arte, o la imagen como medio de expresión, está llamado a ocupar un puesto importante en la comunicación. Su capacidad y su potencia están en vías de desarrollo y, desde luego, puede ser el vacío a llenar de una humanidad en busca de fronteras. Tras las desintegraciones de ideales y las deshumanizaciones a que estamos asistiendo en gran parte de lo que va de siglo, la imagen en todas sus manifestaciones, está llamada a ser un bálsamo de nuestras conciencias, de nuestras prolongaciones hacia el infinito, de nuestras interrelaciones, cotidianas e idealistas.

Todo lo que hacemos en favor de la imagen (del arte) será en beneficio de la comprensión entre los hombres, será en beneficio de nuestro propio espíritu en búsqueda constante de respuestas. Cuando el hombre ha dejado de autopreguntarse ha entrado en la autodestrucción subconscientemente. El arte, o las prolongaciones y manifestaciones de la imagen, constituyen un infinito campo de desdoblamiento, de preguntas, de inmensos hayazgos.

Cualquier manifestación artística, cualquier manifestación de imágenes en contacto directo con una sociedad constituyen un auténtico campo de conexión con el hombre. Los museos en contacto directo con la sociedad, a todos los niveles, significan una universidad de la imagen disponible, un diccionario de la imagen. El arte se comprende a base del contacto directo con él. La imagen no se comprende a base de estudiarla por textos. Todos los hombres tienen la capacidad de dialogar con la imagen, pero la mayoría ha perdido el hábito de utilizar ese diálogo: No se ha aprovechado la capacidad de traducción que es capaz de transferir la imagen.

"El arte y el hombre son indisociables" escribía René Guénon. El arte debe humanizar todos los ámbitos en los que el hombre realiza su trabajo y desenvuelve su vida. También es una base de consecuencia el hacer llegar el arte de nuestro tiempo a todos los ámbitos, el poner al hombre en contacto directo con él. Antecedentes no faltan.

RELACION DE TRABAJOS REALIZADOS POR  
LA ASOCIACION CULTURAL TOLMO PARA  
LA CREACION DEL MUSEO



RELACION DE TRABAJOS REALIZADOS HASTA EL MOMENTO POR LA ASOCIACION CULTURAL TOLMO ENCAMINADOS A LA CREACION DE UN MUSEO DE ESCULTURA CONTEMPORANEA AL AIRE LIBRE EN TOLEDO.

a) Grupos de asociados hicieron recorridos por la ciudad para estudiar las posibilidades de integración y extensión del Museo. De dichos grupos surgieron tres zonas, de las cuales, se llegó a la conclusión de que la más viable y con mejores perspectivas era la que se extendía desde la Puerta de Visagra a la Puerta del Cambrón. Con la extensión a sumar que supone la zona a la izquierda de la Puerta de Visagra accediendo de Madrid. Tal determinación estuvo avalada por las razones siguientes: 1. Revaloriza una zona que tiene un futuro que apoyar en cuanto a la entrada del visitante y deambulacion del ciudadano, 2. Aquí, la integración de la escultura contemporánea no ofrece ningún problema en algunas zonas y, en otras, su integración es perfecta (en experiencias como la del Fuerte de Belvedere, en Florencia, la integración de esculturas como la de Henri Moore fué todo éxito), 3. La visión de conjunto de esta zona goza de vistas de cobran gran valor, a la vez que integrarían zonas paisajísticas del Tajo y cigarrales como aportación de nuevos valores, 4. La zona permite un amplio número de obras, así como ofrece posibilidades de futuras ampliaciones con la zona del paseo frente a la "Vega" e incluso en este mismo paseo, 5. De otro lado, se evitan las incisiones que, con gran peligro, se podrían infringir en algunos grupos arquitectónicos del casco histórico urbano.

b) Una vez decidida la zona Visagra-Cambrón como las más apropiada, se invitó a visitar las zonas estudiadas a un grupo de personalidades del arte compuesto por tres escultores: Pablo Serrano, Feliciano y Chirino (este último, por imposibilidad, excusó su asistencia); tres pintores: Rafael Canogar, Juana Francés y Fajardo; y un arquitecto: Carlos de Benito. Tras una larga jornada de visitas y conversaciones comprobamos que nuestros puntos de vista coincidían totalmente.

c) A continuación se inició un exhaustivo reportaje fotográfico de la zona elegida, sobre el que se hizo una selección y estudio a base de fotomontajes con esculturas fotografiadas de museos y artistas relevantes del arte español (para este fin un equipo hizo algunos desplazamientos); para mayor facilidad y claridad en el trabajo, los fotomontajes se hicieron en tamaños de 65x50.

d) Se han realizado conexiones y estudios sobre otros proyectos de esta índole ya realizados.

e) Se ha hecho una encuesta pública en la ciudad de Toledo basandose en el padrón 1.975 I.N.E., dirigida por el sociólogo D. Luis Carreras, que ha constado de 1.099 entrevistas.

f) Se ha realizado un plano fidedigno, a escala 1:200, actualizando la zona de museo.

g) Se realizó un sondeo sobre el interés de este Museo conectando con personalidades de la plastica, centros y personalidades de la ciudad de Toledo.

h) Se ha contactado con el Ayuntamiento de Toledo, el cual, en sesión ordinaria celebrada el día 9 de Octubre, apoya dicho proyecto y ofrece su colaboración para que el proyecto se convierta en una realidad.

i) Se han realizado conversaciones con artistas que apoyan y brindan sus obras para el proyecto.

j) Se ha realizado un presupuesto estimativo de lo que supondría la puesta en marcha del Museo.

k) Con todos estos estudios se han elaborado diez copias de esta memoria-dossier destinadas a poner en marcha el proyecto (lo cual a supuesto la realización de más de mil copias fotográficas de 13x18, 18x24 en blanco y negro y 25x30 en color).

La Asociación Cultural Tolmo ha destinado la cantidad aproximada de 700.000,00 Pts. para la iniciación de las primeras esculturas.

El apoyo inicial económico de este proyecto se debe a la concesión de una ayuda del Ministerio de Cultura, consistente en un millón de pesetas.

OFICIO DE LA EXCMA. COMISION PERMANENTE DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE TOLEDO, CONTESTANDO A LA SOLICITUD DE LA ASOCIACION CULTURAL TOLMO, RESPECTO A LA PUESTA EN MARCHA DEL MUSEO DE ESCULTURA CONTEMPORANEA AL AIRE LIBRE EN LA ZONA CORRESPONDIENTE A LA COMPENDIDA ENTRE LAS PUERTAS DE VISAGRA Y CAMBRON, CONSIDERANDO COMO ZONA DE AMPLIACION LA QUE ESTA A LA IZQUIERDA DE LA PUERTA DE VISAGRA ACCEDIENDO DE MADRID.

La Excma. Comisión Municipal Permanente, en sesión ordinaria celebrada el día 9 del pasado mes de octubre, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:

"En relación con el escrito de la Asociación Cultural Tolmo en el que se dá cuenta a esta Corporación de los estudios que viene realizando en relación con el proyecto de crear en Toledo un Museo de Escultura Conteporánea al Aire Libre, los asistentes acuerdan manifestar su apoyo a dicha idea y ofrecer su colaboración, en la medida de lo posible para que la iniciativa se convierta en realaidad".

Lo que comunico a Vd. para su conocimiento y efectos oportunos.

Dios guarde a Vd. muchos años.

Toledo, 25 de Noviembre de 1.980.

EL SECRETARIO, firma ilegible. Hay un sello en tinta azul que dice: EXCMO. AYUNTAMIENTO DE TOLEDO-SECRETARIA GENERAL.

TEXTOS DE OPINION  
ALUSIVOS AL MUSEO



TEXTO DEL EXCMO. SR. ALCALDE DE TOLEDO.

Muy Sres. míos:

Veó con satisfacción que la idea inicial del Museo al Aire Libre está teniendo un feliz desarrollo y un tratamiento serio y con muchas posibilidades de llegar a ser una aportación a la ciudad, con la categoría que se merece.

Respecto al emplazamiento, siento que no se haya podido integrar el Museo en la zona del Tránsito pues para mí era acercarlo más a los habitantes de Toledo y a sus visitantes, pero entiendo que la dificultad de integración es mucha. Espero que el reto que supone un museo de estas características en una ciudad como Toledo, se pueda vencer y quede una obra perfectamente integrada.

Les saluda atentamente,

Firmado y rubricado: Juan-Ignacio de Mesa Ruiz, en Toledo a 6 de Octubre de 1.980.

TEXTO DEL ILMO. SR. DIRECTOR DEL MUSEO ESPAÑOL DE ARTE CONTEMPORANEO.

Creo digna de toda loa y entusiasmo la idea de realizar en Toledo un Museo de Escultura Contemporánea al Aire Libre.

Me apresuro a afirmar que tal realidad no alteraría en absoluto el carácter excepcional e histórico de la importante ciudad de Toledo. Juzgo que sucedería todo lo contrario, siempre que la calidad de las obras estuviera a la altura de nuestro tiempo y se cuidase con inteligente rigor cada instalación a llevar a cabo. Lo que nunca se podría hacer es esparcir sucedáneos de tradición o casticismo, de seudoclasicismo. Me parece tímido el primer emplazamiento elegido, a extramuros, como vergonzante, secundario y desplazado aditamento a la grandeza monumental y plástica de Toledo. Sé que se puede argüir que, del mismo modo que es imposible de realizar arquitectura actual en el casco urbano de Toledo, tampoco debe ser admisible la escultura de nuestros días. Sería largo de explicar, pero tal argumento no es aceptable. Basta decir que, en el caso de errar en la elección y emplazamiento de una escultura, ésta podría ser de inmediato eliminada o trasladada a otro punto; cosa que es prácticamente imposible hacer con cualesquiera construcciones arquitectónicas. Basta con esto.

Tenemos la necesidad y el deber de contribuir con toda nuestra imaginación a que Toledo no sea convertido en un mítico fósil arqueológico; en una ciudad anclada en el tiempo y asesinada por nuestra falta de vitalidad sensitiva e intelectual. Ya sé que esto es difícil. Todos sabemos que nadie puede atentar contra lo que Toledo es, pero su defensa no debe ser motivo para que la pereza mental se escude en un historicismo mal entendido. Por eso creo que la idea del Museo de Escultura al Aire Libre es digna del mayor encomio, siempre que se haga bien; echándole rigor exigente y no dejando de pensar en ningún instante en que lo que se haga habrá de estar tanto al servicio del arte de nuestro tiempo como al de la realidad asombrosa que fué -y es- Toledo.

Firmado y rubricado: Joaquin de la Puente, en Madrid a 28 de Octubre de 1.980.

TEXTO DE LA REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES Y CIENCIAS HISTORICAS DE TOLEDO.

En contestación al escrito presentado por esa Asociación Cultural Tolmo, recabando de esta Real Academia su punto de vista sobre el tema "¿Cómo ven Vds. la integración del Museo de Escultura Contemporánea al Aire Libre en los distintos ámbitos urbanísticos de Toledo?" decidimos que: esta Real Academia expresa su satisfacción de que Toledo mantenga su constante de conjuntar y asimilar todo arte pasado, presente y futuro.

Para el proyectado "Museo de Escultura al Aire Libre" opina que el lugar idoneo es el espacio que media entre Cambrón y Visagra y en todo caso, fuera de murallas.

Dadas las especiales características de Toledo, considerado universalmente como un enclave único e irrepetible desde el punto de vista histórico-artístico, esta Real Academia estima que las obras ubicadas en dicho Museo deben ser de la más alta calidad artística y guardando la adecuada armonía y consonancia con el entorno.

Esta es la opinión de esta Real Academia que se honra en que sea incluida en la memoria del citado proyecto.

Toledo, 1 de Diciembre de 1.980, firmado y rubricado: La Académico Secret. Esperanza Pedraza.

TEXTO DEL ILMO. SR. DELEGADO PROVINCIAL DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO.

Con esta carta no pretendo dar una respuesta en cuanto a la ubicación del citado Museo, sino simplemente aportar una serie de datos que pueden incidir de alguna manera en la solución que se tome, ya que manejando distintos puntos de vista y sugerencias de cierta importancia se puede ir delimitando la ubicación.

Respecto a la ubicación junto a la "Muralla Arabe", hay que tener en cuenta su orientación, prácticamente norte. Hay que recordar que durante los meses de invierno es un lugar de zona de heladas, pues podría decirse que no le dá el sol, y esto creo que perjudicaría a las esculturas. En cuanto al marco y enfoque visual, resulta agradable e incluso lo suficientemente neutro por la desnudez de sus muros, para conseguir una atracción hacia las esculturas. Luego a mi juicio hay un aspecto negativo de bastante peso, y otro positivo de relación con el entorno.

Los jardines que dan al paseo de los Canónigos, los veo alejados y separados por la carretera de la muralla, y con una relación prácticamente nula con el entorno, no teniendo un basamento que de alguna forma les dé un carácter típicamente toledano.

Observo verdaderamente problemática la calle de los Reyes Católicos por su estrechez y tráfico, veo más factible la plaza que forma San Juan de los Reyes y los jardines junto a la Escuela de Artes. Habría que conseguir que esta noza fuese más peatonal y de menos tráfico, pero en estos momentos, pesa sobre ella la solución definitiva que se dé al último tramo de vía perimetral de la "Ronda Cornisa".

Mayor interés tiene para mí la zona de los jardines del Tránsito, pero depende mucho de la solución que se tome en la citada "Ronda Cornisa". Hay una posible solución, que podría tener importancia adecuando la zona de forma que la vía de circunvalación fuera más baja que los jardines del Tránsito y que se recuperara ese lugar para el turismo con un tratamiento de terrazas enlazadas por escaleras, algo que pudiera recordar a la Plaza de España de Roma. Entonces, los jardines del Tránsito con la zona de terrazas, influenciadas por las visitas a la Sinagoga y Fuensalida podrían ser una zona de atracción y descanso para el turismo y la población de Toledo. Todo esto es una idea que lanzo. La zona de San Lucas la veo un tanto alejada y estrecha para museo, quizás es que no la conozco suficientemente, igual me sucede con la calle que sube hacia la Diputación.

Atentamente,

Firmado y rubricado: Rafael Molina Rodero, en Toledo 17 de Octubre de 1.980.

TEXTO DE LA ILMA. DELEGADA PROVINCIAL DE EDUCACION DE TOLEDO.

Como contestación al escrito que me dirigen para conocer mi opinión sobre la creación de un Museo de Escultura al Aire Libre en la ciudad de Toledo, les diré que de los tres lugares elegidos, me parece el más apropiado el de Visagra-Cambrón. Pienso que es una zona de mayor visibilidad para todo el que llega a Toledo, mayor amplitud para realzar las obras y al mismo tiempo la muralla y su entorno.

En esta zona se conjugaría la belleza y la posibilidad de ser más visitado.

El inconveniente que observo es el posible deterioro de las esculturas, por la orientación de esta zona de la ciudad. Sería preciso el estudio de los materiales utilizados.

La zona del Tránsito no me parece desacertada siempre que no se prolongara por la calles Reyes Católicos etc. ya que el paso de coches dificultaría su visión.

Afectuosamente,

Firmado y rubricado: María Jesús Miguel del Corral Santana, en Toledo a 16 de Octubre de 1.980.

ENCUESTA DE OPINION SOBRE LA IDONEIDAD  
DE UN MUSEO DE ESCULTURA CONTEMPORANEA  
AL AIRE LIBRE EN LA CIUDAD DE TOLEDO

LA ENCUESTA HA SIDO REALIZADA POR UN EQUIPO DE TECNICOS DIRIGIDOS POR EL SOSIOLOGO D. LUIS CARRERAS POR ENCARGO DE LA ASOCIACION CULTURAL TOLMO.

ENCUESTA SOBRE LA IDONEIDAD DE UN MUSEO DE ESCULTURA AL AIRE LIBRE EN TOLEDO.

Cuando la Asociación Cultural Tolmo se propuso iniciar el estudio de la idoneidad de integrar un museo de escultura contemporánea en el conjunto urbanístico de la ciudad, uno de los elementos indispensables de este estudio fué la necesidad de conocer como sería aceptado por la opinión pública toledana. Para ello resolvió que la vía más significativa era la realización de una encuesta de opinión entre los ciudadanos que abarcara dos cuestiones fundamentales: a) ¿Querían los toledanos tener en su ciudad un museo de tales características? y b) ¿Como contemplaban los toledanos la integración de la escultura contemporánea en el paisaje ciudadano?.

LA ENCUESTA.

Decidida la realización de este sondeo de opinión en el curso de una sesión de la junta directiva de la Asociación Cultural Tolmo y con el compromiso asociativo de hacer público el resultado, tanto fuera afirmativo al proyecto como si fuera negativo, la Asociación encargó a un grupo de técnicos de reconocida experiencia en la materia, la elaboración de la encuesta. Las preguntas que se someterían de una forma científica a debate fueron las siguientes:

¿Le gustaría tener un museo de escultura contemporánea al aire libre en Toledo?.

¿Como ve la integración de la escultura contemporánea en el conjunto urbanístico de Toledo?.

Con ello se planteaban dos cuestiones bien diferenciadas y que abarcaban el fondo de la materia desde dos ángulos complementarios: una cuestión afectiva y directa con la primera pregunta y otra reflexiva y valorativa con la segunda. Con ello se confeccionó una plantilla en la que se especificaban los datos siguientes: ¿Es Vd. residente en Toledo capital? -¿Es mayor de 18 años?, y a partir de aquí las preguntas arriba indicadas con cuatro casillas para las respuestas a la primera pregunta que recogían SI, NO, INDECISO y NO SABE lo que se calificaba de valoración espontánea. y cinco casillas para la segunda pregunta destinadas a las respuestas MUY BIEN, BIEN, REGULAR, MAL y NO SABE, lo que suponía una valoración subjetiva.

Seguidamente se dividían los encuestados en cuatro apartados de edad: entre 18 y 30 años, entre 31 y 45, entre 46 y 60 y más de 60 años.

Para elaboración de la encuesta se trabajó con el patrón de 1.975 según fuente del I.N.E. que daba una población para Toledo mayor de 18 años de 34.786 personas de ambos sexos, 16.230 hombres y 18.556 mujeres. Estos datos indicaron la elaboración de 1.099 encuestas lo que daba un porcentaje de la muestra del 3,159%.

El número de entrevistas en relación al tanto por ciento relativo fueron las siguientes:

152 hombres y 158 mujeres correspondientes a 4.790 hombres y 4.990 mujeres entre 18 y 30 años.

144 hombres y 149 mujeres correspondientes a 4.558 hombres y 4.708 mujeres entre 46 y 60 años.

87 hombres y 137 mujeres correspondientes a 2.776 hombres y 4.350 mujeres mayores de 60 años.

Las entrevistas totales en relación al tanto por ciento relativo fueron pués 513 para hombres (16.230) y 586 mujeres (18.556) lo que representaba el 46,68% en el grupo masculino y 53,32% en el femenino.

AMBITO DE LA ENCUESTA.

Diez entrevistadores fueron los encargados de realizar los sondeos según las plantillas confeccionadas a partir de los datos anteriores. Durante una semana se repartieron en tres zonas bien diferenciadas de Toledo: 1ª)El centro, Zocoodover, calle Ancha y trayecto hasta la plaza del Ayuntamiento. 2ª)Bloques de la Vega Baja, carretera de Avila y Palomarejos. 3ª)Santa Bárbara y Polígono Industrial.

Con ello se cubrían tres tipos de población bien significativos del Toledo actual. Los sondeos se realizaron con el sistema de abordar a los transeuntes de acuerdo a unas normas sociológicas hasta completar las respuestas asignadas a cada encuestador de acuerdo al número correspondiente para cada grupo de edad previsto.

El resultado del análisis de las respuestas realizado por el director del equipo técnico, D.Luis Carreras, sociólogo, fué el siguiente:

PRIMERA PREGUNTA.

El análisis parcial de los resultados globales de las opiniones expresadas ante la primera pregunta, queda reflejado en el cuadro porcentual asi como en el gráfico B.

Para conocer la desviación respecto de la media de cada uno de los ocho grupos encuestados, bastará con hacer la diferencia de su porcentaje relativo respecto al porcentaje absoluto de la población, quedando como sigue:

Desviación respecto a la media:

SI

H (18-30) - (+ 6,11) = 88,61 - 82,7

M (18-30) - (+ 12,23) = 94,93 - 82,7

Dicha desviación nos indica para cada grupo de edad y sexo la diferencia respecto a la opinión de toda la población, de lo cual se llega a la conclusión de que el factor generacional-sexo es definitorio a la hora de conceder mayor o menor aceptación a la pregunta de "tener un museo de arte contemporáneo en Toledo".

Debido al carácter espontáneo de la pregunta podría afirmarse que la aceptación media es mayoritaria (82,7%), mientras desaprueban la idea un 6,7% y son indiferentes el 6,1%.

De los resultados de la desviación respecto a la media se pueden conocer las actitudes de la población referidas al sexo y edad. De esta forma, si la desviación es positiva se valorará en el sentido de que dicho grupo está más interesado que el resto de la población (caso de las personas que dicen si), o bien está menos interesado que el conjunto de la población (caso de las personas que dicen no).

De esta forma podemos conocer las diferentes valoraciones de la población según correspondan a uno u otro grupo de sexo y edad.

#### SEGUNDA PREGUNTA.

El contenido de la segunda pregunta, que ya no tiene el carácter espontáneo de la primera sino que implica una reflexión y posterior valoración del hecho de integrar un museo de arte contemporáneo en Toledo en su conjunto urbanístico. Debido a esta circunstancia parece lógico una mayor nivelación porcentual (tal como indica la figura A).

En esta figura se suman los porcentajes de los residentes en Toledo que juzgan "bien" y "muy bien" puesto que la función del gráfico es comparar cuantitativamente las actitudes ante el hecho de la integración urbanística, si bien es reseñable el hecho de que el % de los que juzgan "muy bien" (19,5%) es superior al de los que juzgan "muy mal" (13,80%).

Analizando conjuntamente el resultado de la encuesta se desprende lo siguiente:

Al 82,69% de la población le gustaría tener un museo de arte contemporáneo en Toledo, pero sólo el 55,95% considera muy bien o bien su integración en el conjunto urbanístico, con lo que existe una diferencia del 26,74% que se reparte entre los que juzgan regular, mal o no saben.

El 17,5% considera regular la integración. En este grupo la dispersión respecto a la media es escasa por lo que la pertenencia a uno u otro grupo de sexo y edad no parece influir en cantidad apreciable.

El 13,8% considera mal la integración, la variación respecto a la media más notoria es la referida a las mujeres comprendidas entre 46-60 años (+ 5,91) y las mayores de 60 (- 3,59). Como se puede observar en el cuadro, la diferencia del 6,8% de las personas que no desean tener un museo de arte contemporáneo, con respecto al 13,8% es apreciable; dicha diferencia (13,8 - 6,8 = 7) es indicativa en el sentido de que se aproxima mucho a los indecisos en la primera pregunta (6,1%), de lo cual se podría deducir que los indecisos juzgan poco acertada la inclusión de un museo de arte contemporáneo en el conjunto urbanístico de Toledo.

Los referidos al apartado "no sabe" son un 4,3% en la primera pregunta y un 12,75% en la segunda. La explicación vendría dada por el carácter reflexivo y valorativo de la segunda que denota una diferencia de nivel cultural como demuestra el hecho de la gran dispersión generacional (2,63% de hombres entre 18-30 años con una desviación respecto de la media de -10,12) frente al 29,92% de mujeres mayores de 60 años con una desviación respecto de la media del +17,17%.

El error estimado de la muestra en los resultados globales es de  $\pm 3\%$ .

	SI %	NO %	INDIFERENTE %	NO SABE %	
H	88,81	5,26	5,92	0,00	
18-30	94,93	1,26	1,26	2,53	18-30
H	88,33	8,33	6,94	1,38	
31-45	85,23	6,71	4,69	3,35	31-45
H	72,30	12,30	9,23	4,61	
46-60	80,98	6,33	8,45	4,22	46-60
H	79,31	11,49	3,44	5,74	
+60	76,64	2,28	8,75	12,40	+60
TOTAL MEDIA POBLACION AGRUPADA	82,75	6,83	6,14	4,31	

1ª Pregunta: ¿Le gustaría tener un Museo de Arte Moderno en Toledo?.

TOTAL ENTREVISTAS: 1.099

	MUY BIEN %	BIEN %	REGULAR %	MAL %	NO SABE %	
H	26,97	39,47	16,44	14,47	2,63	
18-30	24,05	40,50	16,45	12,65	6,32	18-30
H	14,58	44,44	19,44	11,11	10,41	
31-45	13,42	38,25	24,47	15,43	14,40	31-45
H	16,92	36,15	20,00	13,07	13,84	
46-60	19,01	28,16	18,30	19,71	11,78	46-60
H	20,58	39,08	13,79	13,79	12,64	
+60	16,78	29,19	13,86	10,21	29,92	+60
TOTAL MEDIA POBLACION AGRUPADA	19,05	36,90	17,50	13,80	12,75	

2ª Pregunta: ¿Como ve la integración de un Museo de Escultura Moderna en el conjunto urbanístico de Toledo?.

H: Hombres  
M: Mujeres



PRESUPUESTO ESTIMATIVO  
PARA LA REALIZACION DE  
UN MUSEO DE ESCULTURA  
DE ARTE CONTEMPORANEO

1) OCHO ESCULTURAS EN BRONCES DE DIMENSION MAXIMA (MEDIA) 2,5 M.

- a) Hay que contar con un modelo que podra ser cedido por el escultor en el mejor de los casos, pues solamente tendríamos gastos de transporte del taller a la fundición y regreso.
- b) O bien ejecutar moldes de alguna obra ya colocada, en cuyo caso habría que contar con:  
-Permisos  
-Materiales (escayola, recubrimientos, etc.).  
-Mano de obra de modelista  
-Transporte de los modelos hasta la fundición.
- c) Una tercera posibilidad, que seria la más ventajosa, consistiria en que el fundidor tuviera todavía en su poder modelo e incluso moldes de la obra donada.

Calculamos para el caso b), por ser el más desfavorable económicamente.

MOLDES

Gastos de permisos Entidades Propietarias.  
Materiales: escayola, cañas, ataduras, modelista.  
Transporte de moldes a la fundición.

TOTAL MOLDES..... 70.000,00

GASTOS DE FUNDICION

Modelo en cera (incluso materiales y retoques)..... 90.000,00  
Fundición (peso aprox. para 4 mm. espesor medio 250 kg.).. 250.000,00  
Soldaduras (incluso materiales y energía)..... 30.000,00  
Pulido a máquina, aristado, patinado y terminación..... 60.000,00

TOTAL FUNDICION.. 430.000,00

TRANSPORTES

Transporte del modelo a Toledo ..... 15.000,00  
Riostras, embalajes, etc. .... 5.000,00  
Carga y descarga (medios mecánicos) ..... 10.000,00

TOTAL TRANSPORTE.. 30.000,00

IMPLANTACION

Para el poco peso relativo de la escultura de bronce (se estima 500 Kgs.máximos), bastará una cimentación a base de una losa de hormigón que sobresalga 30 cm. del plinto, con un espesor de 25 cm. enterrada.  
Es decir, 2,5 m3 aproximadamente.

CIMIENTOS

Escavación mecánica y manual..... 2.000,00  
Hormigón..... 10.000,00  
Ejecución y asistencia técnica..... 15.000,00  
Puesta en obra..... 6.000,00  
Armaduras, materiales, elevación y colocación..... 7.000,00

TOTAL CIMIENTOS.... 40.000,00

PLINTO

Fábrica 1/2 pie de ladrillo mazizo..... 12.000,00  
Forjado con vigueta cerámica y capa compresión..... 7.500,00  
Enfoscados hidrófugos..... 7.500,00  
Chapado marmol incluso (incluso colocación)..... 27.000,00  
Anclajes y colocación..... 6.000,00

TOTAL PLINTO..... 60.000,00

COLOCACION

Grua o "tres pies" 1.000 Kgs. y medios auxiliares..... 30.000,00

TOTAL COLOCACION... 30.000,00

INSPECCION ESCULTOR

Viajes y gastos de estancia y manutención..... 33.000,00

TOTAL ESCULTOR..... 33.000,00

RESUMEN GASTOS ESCULTURA BRONCE

MOLDES.....	70.000,00
FUNDICION.....	430.000,00
PORTES.....	30.000,00
CIMENTACION.....	40.000,00
PLINTO.....	60.000,00
COLOCACION.....	30.000,00
GASTOS ESCULTOR.....	33.000,00
TOTAL.....	693.000,00
8 Uds. esculturas en bronce x 693.000,00 Pts.....	5.544.000,00

2) CINCO ESCULTURAS EN PIEDRA DE DIMENSION MAXIMA (MEDIA) DE 2,5 M.

Supondremos para hacer esta estimación que la obra viene despiezada en tres bloques de 0,80 m. lo que supondrían 3 m3 de piedra en cantera aproximadamente.

Supondremos ejecutada la figura por un oficial 1ª cantero (saca-puntos) y dos ayudantes.

Supondremos una densidad parecida a la piedra caliza 3.100 kgs. por m3.

Suponemos una pérdida al ser tallada de un 40% en peso

Piedra en cantera 3 m3.....	190.000,00
60 H. equipos especialistas .....	140.000,00
Utiles y herramientas.....	10.000,00
Pulido y terminación.....	30.000,00
Utiles, cabrias, etc. ....	16.000,00
SUMA.....	386.000,00

CIMENTACION

El peso estimado sería el 60% de los 3 m3 con una densidad media de 3.100 Kgs., es decir 6/10x 3.100 x 3 = 5,58 toneladas.

por tanto, el plinto, deberá ser de hormigón en masa y no hueco como en el caso anterior.

La dimensiones del plinto serían: 2x2x1, es decir, 4 m3, lo cual supone con una densidad para el hormigón de 2,6 un peso de 10,4 Toneladas.

El peso total para transmitir al terreno sería de 16 Toneladas, lo cual obligaría a obtener 0,4 kg/cm2 de resistencia en el terreno mediante una ligera compactación manual. La cimentación sería una losa de hormigón para transmitir las tensiones al terreno. Tendría las mismas dimensiones que en el primer caso, pero 3 veces más cantidad de armaduras aproximadamente y un espesor de 40 cms.

CIMIENTO

Excavación (60% mecánica y 40% manual).....	3.000,00
Compactación (con medios mecánicos).....	4.000,00
Ejecución y asistencia técnica.....	15.000,00
Puesta en obra.....	6.000,00
Armaduras, materiales, elevación y colocación.....	9.000,00
Hormigón.....	13.000,00
SUMA CIMENTOS.....	50.000,00

PLINTO

Ejecución.....	7.000,00
4 m3 hormigón en masa.....	20.000,00
Puesta en Obra.....	6.000,00
Madera encofrados.....	5.000,00
Encofrador.....	3.000,00
Varios.....	2.000,00
Chapado mármol.....	27.000,00
SUMA PLINTO.....	70.000,00

PORTES

Transporte de cantera a Toledo, con . carga de grua en camión, medios auxiliares.....	55.000,00
SUMA PORTES.....	55.000,00

COLOCACION

Grúa móvil de 10 Tm. y mano de obra.....	55.000,00
SUMA COLOCACION.....	55.000,00

INSPECCION ESCULTOR

Viajes y gastos de estancia y manutención.....	33.000,00
SUMA ESCULTOR.....	33.000,00

RESUMEN GASTOS ESCULTURA DE PIEDRA

Ejecución en cantera.....	386.000,00
Cimentación.....	50.000,00
Plinto.....	70.000,00
Portes y carga con grua.....	55.000,00
Colocación.....	55.000,00
Inspección escultor.....	33.000,00
<u>TOTAL.....</u>	<u>649.000,00</u>

5 Uds. esculturas de piedra a 649.000,00 Pts/Ud. .... 3.245.000,00

3) CINCO ESCULTURAS EN HORMIGON DE DIMENSION MAXIMA (MEDIA) 3,5 M.

- a) Supondremos un volúmen medio de 2,5 m3 de hormigón armado para el caso más desfavorable, lo cual arroja un peso aproximado de 6,5 toneladas, que no varía apenas las hipótesis de cálculo anteriores en cuanto a cimentación, con la ventaja de que, posiblemente, algunas de estas esculturas podría ir directamente sobre el suelo (cubriendo con una pequeña capa la losa de cimentación).
- b) Supondremos la figura enconfrada con madera, asi como una estructura auxiliar portante hasta el fraguado, curado y realizada "in situ" bajo la dirección del autor y personal autorizado.

3 m3 hormigón especial, perdidas y armaduras.....	64.000,00
Puesta en obra y vertido.....	10.000,00
Vibrador (mano de obra especialistas y alquiler máquina).	20.000,00
Ejecución, modelo, planos, replanteo y asist. técnica....	180.000,00
Mano de obra encofr. (una cuadrilla durante 4 dias).....	130.000,00
Maderas y ayudas carpintería de taller.....	40.000,00
Pequeño material, medios auxiliares, agua, energía, etc..	5.000,00
<u>SUMA.....</u>	<u>449.000,00</u>

RESUMEN GASTOS ESCULTURAS EN HORMIGON

Ejecución.....	449.000,00
Plinto (50%).....	35.000,00
Inspección escultor.....	33.000,00
<u>TOTAL.....</u>	<u>517.000,00</u>

5 Uds. de esculturas en hormigón a 517.000,00 Pts/Ud..... 2.585.000,00

4) DOS ESCULTURAS EN PLASTICO

Moldes incluso portes.....	55.000,00
Gastos de taller y materiales.....	220.000,00
Portes y colocación.....	44.000,00
Plinto.....	66.000,00
Inpección escultor.....	33.000,00
<u>TOTAL.....</u>	<u>418.000,00</u>

2 Uds. de escultura en plástico a 418.000,00 Pts/Ud..... 836.000,00

5) VARIOS E ILUMINACION

Se ha considerado que en algunas zonas habrá que realizar trabajos de jardinería, tanto de nueva creación como de reparación de aquellas que, por implantación de las esculturas sufrieran deterioro. Igualmente, en otros trabajos de pequeña cuantía, muretes, pretilas, bancos, etc., que hubieran de efectuarse.

Para estos trabajos se ha estimado la cuantia de 900.000,00 Pts.

En iluminación, se ha realizado una estimación considerando una instalacion media de 50 ml. por Ud. de escultura de tendido eléctrico bajo canalización subterránea con arquetas, acometidas, conexiones, etc.; igualmente se ha previsto la instalación de un cuadro de mando de un solo módulo o en varios parciales según aconseje una planificación definitiva de esta instalación.

En aparatos de iluminación se han previsto focos de intemperie con lámparas de vapor de mercurio, estimándose un máximo de 60 Uds. en total.

Para toda esta instalación se ha estimado un costo de 3.600.000,00 Pts.

Varios.....	900.000,00
Iluminación.....	3.600.000,00
<u>TOTAL.....</u>	<u>4.500.000,00</u>

RESUMEN GENERAL DE ESTA ESTIMACION ECONOMICA

1) 8 ESCULTURAS EN BRONCE.....	5.544.000,00
2) 5 ESCULTURAS EN PIEDRA.....	3.245.000,00
3) 5 ESCULTURAS EN HORMIGON.....	2.585.000,00
4) 2 ESCULTURAS EN PLASTICO.....	836.000,00
5) VARIOS E ILUMINACION.....	<u>4.500.000,00</u>
SUMA.....	16.710.000,00
IMPREVISTOS 3% .....	<u>456.300,00</u>
<u>TOTAL PESETAS RESUMEN GENERAL.....</u>	<u>17.166.300,00</u>

Asciende la presente ESTIMACION ECONOMICA a la expresada cantidad de: DIECISIETE MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL TRESCIENTAS PESETAS.