

Ayuntamiento de Toledo es insostenible, y que ningún amante de esta ciudad puede conformarse con ella.

Es, por tanto, deber de los toledanos pretender un bienestar legítimo, fundado en la explotación inteligente de la riqueza natural que á todos permita vivir bien, y, además, proporcione facilidades en cuanto al cumplimiento de las indispensables atenciones comunales.

El autor de esta moción, animado por un buen deseo indiscutible, siquiera sus facultades intelectuales no correspondan á la importancia del propósito, concibe *in mente* la fórmula que otros más afortunados pueden perfeccionar, intentando la regeneración de Toledo, y dándole vida propia en un período que, variable de veinte á treinta años, que si por egoísmo nos parece largo, por obligación debemos encontrar aceptable, puesta la vista en nuestros sucesores.

Es cosa corriente en muchos casos, de todos conocidos, que el individuo ó la agrupación ignoren las aptitudes de su propio valer, y son entonces el consejo ó la advertencia ajenos lo que nos previenen acerca de la equivocación.

Esto creemos respecto de nuestro pueblo que, por no haber manejado oportunamente la brújula, padece un error de orientación.

Tiene Toledo y su zona riqueza propia y natural, equivocada ó poco conocida de nosotros mismos en cuanto á *materias primas*.

Existen en esta comarca yacimientos inestables de plomo, cobre, grafito y otros minerales; hay igualmente en abundancia lana, que se llevan los catalanes para devolvérsela fabricada y con gran premio; corcho, que los mismos catalanes y los franceses exportan de nuestra tierra, á donde nuevamente lo traen manufacturado y á grandes precios; esparto, carbones, cereales, aceites, vinos, leches para la fabricación de natas y quesos; pieles en abundancia á propósito para el curtido; mieles, substancias feculentas, susceptibles de transformarse en azúcar y alcohol; tartratos, origen del crémor; plantas textiles, necesarias para el hilado; facilidad climatológica en cuanto á la procreación del gusano de seda; alcoholes naturales, y otra multitud de motivos de riqueza que, por falta de memoria ó incompetencia, no se señalan, aunque con las apuntadas basta.

Tiene también nuestra capital *fuera motriz* abundante en la corriente del Tajo, que pudiera ser más útil por transformaciones ó modificaciones inteligentes, abaratando el *motor natural*, y, por tanto, el *producto* ó la *mercancía*.

Es igualmente cierto que vivimos á muy corta distancia de Madrid que, sino el único, es por el momento al gran mercado de España, y como á menor distancia en los arrastres, siempre tendrá la industria toledana esta circunstancia en su abono para establecer una competencia favorable.

Si existen en esta capital y su zona *materias primas* en gran cantidad, *fuera motriz* abundante y barata y medios fáciles de comunicación con el *gran mercado*, ¿por qué Toledo no es una población industrial?

Tal vez se encuentre el motivo en la inacción del dinero toledano; pero como sólo intentamos corregir el mal, sin entrar en disposiciones, tenemos el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento se sirva, si lo tiene á bien, tomar en consideración la moción siguiente:

1.º Desde el año próximo venidero figurará como número obligado en el programa de la feria, y para realizarlo anual ó alternativamente, un concurso científico industrial donde se premie con diez mil pesetas ó cualquier otra cantidad, franquicia de contribuciones locales y usufructo á canon ó censo enfiteútico de los terrenos municipales, necesarios (dentro de las vigentes leyes), al que se comprometa á instalar en esta ciudad y en el plazo de un año una industria de nueva creación que, como *mínimum*, mantenga ochenta familias.

2.º El premio será abonado en metálico después de hecha la implantación de la industria, y con la garantía que estime conveniente el buen juicio del Concejo.

3.º Se otorgará dicho premio por un jurado técnico y competente, elegido por el Ayuntamiento de esta capital.

4.º La cantidad necesaria puede reunirse fácilmente, incluyéndola de primera intención ó suprimiendo en el próximo presupuesto municipal partidas conceptuadas como NO INDISPENSABLES.

Rogamos á nuestros compañeros en el Ayuntamiento de Toledo, fijen su atención detenidamente en la importancia del asunto, y piensen que en diez concursos sucesivos, pueden crearse otras tantas industrias distintas, mantenedoras de muchas familias y creadoras de una riqueza [positiva que, además de dar independencia á nuestra población harían que el dinero de la clase menestral (que en general consume al día casi todo lo que gana), circulando muchas veces de mano en mano, produjera un bienestar de que hoy estamos muy distantes.

Pongamos nuestra mirada, no en el presente que es muy desgraciado, sino en el porvenir, que puede serlo más.

Para esta iniciativa modestísima, pido á mis compañeros protección y benevolencia, y así entiendo que servirán al bien general.

TOMÁS GÓMEZ DE NICOLÁS.

Toledo 16 de Julio de 1900.

## La fiesta del trabajo.

Organizado por las Sociedades Obreras se celebró un mitin en el Teatro de Rojas el día 1.º del corriente para conmemorar tal fecha.

El acto, ordenado y grandioso tuvo nutrida representación de hijos del trabajo que dieron con su presencia realce á la fiesta.

Empezó la sesión por la lectura de una carta de los compañeros de Mora y usaron de la palabra, los compañeros

Rafael Martín, por los Tejeros Se extendió en consideraciones sobre el trabajo, y recomendó mucha unión, como única base de lograr las aspiraciones de todos.

Alejandro Arroyo, por los Molineros: Igualmente se mostró partidario de la asociación, y dijo que el obrero debe instruirse para ponerse en condiciones de lograr más pronto sus derechos.

Angel Martín, por los Canteros: Un verdadero discurso con razones fundamentadas y exposición clarísima. Recomendó, que en lugar de malgastar el tiempo en la taberna, acudieran al Centro Obrero, donde se encuentran los medios de procurarse la cultura y educación necesarias para no tener que envidiar á nadie. Protestó de que el elemento clerical y sobre todo el fraile, quiera absorberlo todo haciendo competencia ruinosa al obrero, por dedicarse á industrias, sin tributar por ellas, razón por la que muchas veces los patronos se ven obligados á no poder conceder al obrero lo que necesita. Lamentó la protección que ese elemento encuentra en los poderes públicos y censuró que en una capital se consintiera una manifestación al grito de ¡muera la libertad!

Sus palabras produjeron gran efecto y, en medio de una ovación que le tributó el auditorio, se oyeron gritos de ¡Viva la libertad!

El Presidente, compañero Baeza, recomendó el orden.

Vicente Fernández, por los Agricultores de Bargas: Cuatro palabras muy bien sentidas para hacer comprender las ventajas de la unión, y expresar su convencimiento de que los obreros del campo llegarán muy pronto á constituir la vanguardia por el entusiasmo con que se asocian.

Manuel Puñal, por los agricultores de Villamiel: Se le oyó con agrado, y sus frases causaron honda emoción; puso de relieve los vejámenes sufridos por los obreros de aquel pueblo; recordó las ignominias de Alcalá del Valle y la catástrofe de Villanueva de las Minas, proponiendo un recuerdo para esos desgraciados y que se acuda en su socorro. También dijo que el maüser en cuya fabricación toma parte el obrero, desde la extracción del plomo hasta su conclusión, se utiliza después para fusilarle, manejado por otros obreros asalariados.

Gregorio Prudenciano, por los Carpinteros: Lo

grandioso del acto emocionó á este compañero, y sólo pudo dirigir breves frases en pro de la unión.

Santiago Manzanares, por la Sociedad de Hierros y Metales: Dirigió excitaciones al Arquitecto municipal porque no denuncia las casas ruinosas, y causa un grave perjuicio al obrero, privándole de trabajo; al mismo tiempo puede ocurrir por ese abandono algún hundimiento que origine desgracias.

Manuel Rivas, por los Cocheros y Mayorales: Saludó á los representantes del pueblo, obreros y prensa; leyó una memoria muy bien escrita por un Médico de los que asistieron al último Congreso, para demostrar cual la menor cantidad posible de alimento necesaria para la vida, resultando que, siendo su coste el de 1'95 pesetas diarias, no hay posibilidad de que viva el proletario, sobre todo el del campo, con un jornal de 1'75. También censuró á los frailes, argumentando con razones poderosas dirigidas especialmente á las obreras, á las que animó para que se asocien. Denunció el hecho de que en una fábrica de esta capital, se las obligaba, por un jornal de 0'85 pesetas, á cargar en los carros el producto de su trabajo.

Censuró al Arquitecto municipal por no ayudar al obrero, pues tiene obligación de denunciar los edificios ruinosos.

Ricardo Ramos, por la de Panaderos: Brevemente apoyó la misma teoría de sus compañeros acerca de la unión fraternal que debe existir.

Teodoro Fessi, por los Camareros: Por la poca extensión de su voz, no pudimos enterarnos bien de las palabras de este compañero, pero nos parecieron encaminadas á considerar muy necesaria, sobre todo, la instrucción.

Maximino Pérez, por los Agricultores de Toledo: Muy elocuente empezó por decir era hijo del terruño por ser hijo de padres labradores y haber trabajado desde pequeño. También consideró imprescindible la unión y la necesidad de organizarse cuanto antes, para que cuando llegue la época de la recolección, se encuentren en condiciones de poder obtener lo que crean justo. Dirigió excitaciones á la prensa, no solamente local, sino á toda, para que se asocie con el obrero, puesto que obreros son, y ayuden con todos los medios de que disponga á conseguir la más pronta realización de sus ideales.

Ricardo Garrido, por los Albañiles: Afónico y enfermo, asistió al mitin por considerarlo un deber, y propuso, ya que él no podía hacerlo por su estado, se diera un viva á la Fiesta del Trabajo y al 1.º de Mayo. Fué contestado con entusiasmo.

Arturo López, por los Electricistas, en sustitución de Mariano Campos: Muy joven, con fran facilidad y demostrando conocimientos históricos y fácil oratoria, elogió las ventajas de la unión, por medio de la cual, desde siglos muy remotos se ha conseguido lo que parecía más difícil.

Hizo una comparación de la fiesta que se celebraba con la del 2 de Mayo, fecha gloriosa de la Independencia Española, como ejemplo de que gracias á la unión que enaltece, pudo verse España libre de sus invasores. Hizo una bonita demostración del aumento que han tenido los jornales en otras naciones, comparativa del que han alcanzado en España, dando á conocer que, compensados con el aumento de los artículos de primera necesidad, en otras naciones ha obtenido el obrero una ventaja de un 80 por 100 y en España sólo le ha correspondido un 35.

Juan del Prado, por los Tipógrafos: No usó de la palabra por haberse indispuerto. Afortunadamente no debió de ser de cuidado su indisposición, porque al terminar el mitin, le vimos conversando con sus compañeros.

Pedro Baeza, Presidente: Dirigió acertadas palabras dando cuenta de una entrevista tenida con el cardenal Sancha, para conseguir que se emprendieran pronto las obras del Hospital, para las que un generoso donante ha dejado dos millones de pesetas; elogió cumplidamente las virtudes que poseen las hijas del trabajo, acostumbradas desde que nacen á las privaciones y deseosas, mientras están solteras, de ayudar en cuanto pueden á sus padres, y luego